

Besluiten en FAQ meerjarige subsidies 2025-2028 (12 Jan 2026)

Op 3 juli 2024 zijn de besluiten over de meerjarige productie- en festivalsubsidies 2025-2028 bekendgemaakt. Klik door naar de onderstaande pagina's om de besluiten en de adviezen te lezen. Heb je een vraag? Bekijk dan de [veelgestelde vragen over de meerjarige subsidies 2025-2028](#).

PRODUCTIES / FESTIVALS

De [meerjarige festivalsubsidie 2025 -2028](#) is bedoeld om festivalorganisaties te ondersteunen bij de presentatie en ontwikkeling van actuele en onderscheidende podiumkunst gespreid over Nederland, de aansluiting daarvan bij een breed publiek en is verdeeld in landsdelen. Lees per landsdeel de besluiten en de adviezen. In de 'Toelichting op de besluiten' is meer informatie te vinden over het subsidieproces, de werkwijze van de commissies en een overzicht van de uitkomsten. Heb je een vraag? Bekijk dan de [veelgestelde vragen over de meerjarige subsidies 2025-2028](#).

MEERJARIGE FESTIVALSUBSIDIES 2025-2028

Utrecht en Flevoland

De getoonde bedragen betreffen het totale subsidiebedrag bestaande uit de programmeringsbijdrage en/of organisatiebijdrage.

2turvenhoog festival

ALMERE EN HAARLEM

Aangevraagd per editie € 199.000,-

Geadviseerd per editie € 49.000,-

Toegekend per editie € 49.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van 2turvenhoog als ruim voldoende.

Festival 2turvenhoog is een jaarlijks meerdaags theaterfestival voor kleine kinderen. Het festival heeft zijn oorsprong en vaste standplaats in Almere. Daarnaast vinden er satellietactiviteiten plaats in Haarlem. Het festival presenteert theatervoorstellingen op verschillende locaties in beide steden. 2turvenhoog ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie is van mening dat 2turvenhoog in het plan een sterke visie op jeugdtheater en de noodzaak daarvan uiteenzet. Zij waardeert dat het festival niet alleen een theaterbeleving voor jonge kinderen wil faciliteren, maar ook wezenlijk wil bijdragen aan hun culturele ontwikkeling. Uit deze missie komt volgens de commissie een concreet kader voor de programmering voort, waarin ruimte is voor abstractie, participatie en gelaagdheid. Wel plaatst de commissie een kanttekening bij het ontbreken van een reflectie op de positionering van het festival in zowel Almere als Haarlem, aangezien de demografieën van deze steden van elkaar verschillen. Zij had meer willen lezen over de invloed van de context in beide steden op de artistieke positie en uitgangspunten.

De commissie is gematigd positief over de vertaling van de missie en visie naar een concrete programmering. Zij ziet dat het festival verscheidene artistieke samenwerkingen aangaat met lokale, nationale en internationale netwerken en partners in het jeugdtheaterdomein, zoals ASSITEJ en Compagnie ACTA. De meerwaarde van deze samenwerkingen is volgens de commissie goed terug te zien in de programmering, en draagt bij aan een onderscheidend en kwalitatief aanbod. De commissie waardeert tevens de ruimte die via onder meer De Proeftuin wordt gemaakt voor coproducties, zoals met producenten die nog niet eerder aanbod hebben ontwikkeld voor een jong publiek. Zij vindt ook het contextprogramma voor professionals uit het culturele, educatieve en sociaalmaatschappelijke domein relevant, maar noemt de beoogde doorontwikkeling hiervan summier uitgewerkt. Hoewel de commissie kwaliteit herkent in de afzonderlijke programmaliijnen, coproducties en uitwisselingen, is zij kritisch op de onderlinge samenhang daartussen. Zij had in de aanvraag willen lezen hoe de veelheid aan programmaonderdelen tot een geheel wordt gesmeed. De commissie merkt daarbij op dat het festival bovendien een significante groei in het aantal activiteiten beoogt, maar vindt hier in de aanvraag geen plan van aanpak voor terug. Ook mist zij een toelichting op hoe het Almeerse programma zich verhoudt tot dat van Haarlem, en hoe de Haarlemse selectie wordt samengesteld.

Op basis van het plan stelt de commissie dat 2turvenhoog voornamelijk bijdraagt aan inclusiviteit van het podiumkunstenlandschap op het gebied van publieksleeftijd. Zij kan zich vinden in de notie dat de doelgroep van het jonge kind nog weinig wordt bediend, en waardeert dat 2turvenhoog met de programmering van dit aanbod deze leeftijds kloof helpt te dichten. Niettemin is de commissie kritisch op de verdere uitwerking van de visie van de organisatie op diversiteit en inclusie. Zo wordt in het plan nauwelijks gereflecteerd op de beoogde representatie wat betreft culturele achtergrond, fysieke gesteldheid of gender onder de geselecteerde performers of producties. Ook kan zij zich niet geheel vinden in de aanname dat niet-talige of abstracte producties inherent inclusief zijn. Dergelijke programmering wordt volgens de commissie niet zonder meer gemaakt door makers die de diversiteit of inclusie van het podiumlandschap helpen vergroten. In de voorgenomen programmering ziet zij wel aanzetten tot bijvoorbeeld culturele diversiteit, maar de commissie kan deze niet koppelen aan een actief beleid op dit gebied.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie stelt vast dat 2turvenhoog zich richt op kleine kinderen, hun ouders of begeleiders en hun onderwijzers en pedagogisch medewerkers. De commissie leest in het plan dat de organisatie redelijk veel kennis heeft van het publiek, maar mist inzage in de publiekssamenstelling in bijvoorbeeld demografische termen. Evenmin kan zij uit de aanvraag opmaken of de daar vermelde publieksgroepen reeds bereikte of juist beoogde doelgroepen betreffen, in Almere dan wel Haarlem. 2turvenhoog noemt de primaire doelgroep van kinderen van nul tot zes jaar zeer veranderlijk, hetgeen de commissie onderschrijft. Dit biedt volgens de commissie risico's, omdat publieksbinding moeilijk te creëren is. Wel biedt deze veranderlijkheid kansen om het publieksbereik door te ontwikkelen en bij te sturen conform de missie van het festival. Zij is daarom kritisch op het ontbreken van uitgewerkte visie op de publieksontwikkeling. Ook mist zij een verdere karakterisering van de volwassen doelgroep, aangezien de bezoekende volwassenen het besluit nemen het festival te bezoeken.

De commissie ziet dat de programma's met het jeugdige publiek in gedachten worden geselecteerd. Zij waardeert dat daarbij conform de artistieke visie rekening wordt gehouden met de gelaagdheid van de producties, zodat deze ook het volwassen publiek kunnen aanspreken. Zij vindt de aanwezigheid van 2turvenhoogprogrammering op openbare locaties zoals stadspleinen en bibliotheken passen bij de ambitie het aanbod op een laagdrempelige manier te presenteren. Toch plaatst de commissie een kanttekening bij de aansluiting van de programmering op het beoogde bredere publiek. Volgens haar ontbreekt een uitwerking van de programmakeuzes die specifiek worden gemaakt om het publiek in de beoogde breedte te bedienen. Zij denkt hierbij aan bezoekers met een niet-Nederlandse achtergrond, families die nog niet bekend zijn met podiumkunsten of groepen die om andere redenen niet vanzelfsprekend een festival of voorstelling bezoeken.

De commissie herkent in het plan voor de publieksbenadering een verklaarbare tweedeling tussen publiek dat in school- of opvangverband, of op eigen initiatief het festival bezoekt. Zij is positief over de aandacht en tijd die de 2turvenhoog steekt in publiekswerking op de verschillende kinderdagverblijven, waarbij een vertrouwensband tussen de organisaties wordt opgebouwd. Omdat de publieksgroep die via deze weg wordt benaderd diverser is dan die van het reguliere publiek kan deze benaderingswijze volgens de commissie in potentie bijdragen aan de verdere verbreding van het publiek van 2turvenhoog. Niettemin mist zij concrete doelstellingen omtrent publieksverbreding en -binding in de uitwerking van deze methodiek. De benaderingswijze voor regulier publiek noemt de commissie qua communicatiemiddelen redelijk compleet, maar omdat ook deze niet gekoppeld wordt aan doelstellingen of (kaartkopende) doelgroepen vindt zij de effectiviteit van de marketingstrategie niet gegarandeerd. Tot slot mist de commissie een plan voor de werving van professionals, aangezien het festival hier een aanvullende programmaliijn voor wil opzetten. Om deze redenen vertrouwt de commissie niet op voorhand op de haalbaarheid van de beoogde publieksgroei en -verbreding.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij stelt vast dat 2turvenhoog samenwerkt met verscheidende Flevolandse ensembles, zoals Black Pencil, het FlevoEnsemble en BonteHond. Daarnaast is volgens de commissie sprake van bestendigde samenwerking met meerdere culturele instellingen in Almere. In Haarlem wordt op vergelijkbare wijze samengewerkt met de Schuur en PHIL. Hoewel de toelichting op het gros van deze samenwerkingen summier is, acht de commissie deze van belang voor de inbedding in de lokale culturele infrastructuur. Wel noemt zij de inbedding in Haarlem minder groot dan die in Almere. De zitting in het Directie Overleg Culturele Instellingen Almere en de betrokkenheid bij ontwikkelplek Flevolab dragen eveneens bij aan de inbedding van 2turvenhoog aldaar, aldus de commissie.

De commissie waardeert dat 2turvenhoog op het gebied van hoger onderwijs

samenwerkingen aangaat met onder meer Hogeschool Windesheim in Almere, en daarnaast een partnerschap heeft met de meest nabijgelegen muziek- en theateropleidingen in Utrecht. Ook is zij positief over de samenwerking met vier Almeerse basisscholen en de daarop aanvullende samenwerking met KIDD op het gebied van cultuuronderwijs voor het primair onderwijs. Rekening houdend met de festivaldoelgroep, vindt de commissie het ontbreken van samenwerkingen met het voortgezet onderwijs verklaarbaar.

Met name de samenwerking met zeven kinderopvangorganisaties in Almere zorgt volgens de commissie voor de maatschappelijke inbedding van 2turvenhoog. Via deze samenwerking wordt volgens haar een significant aantal kinderen en begeleiders bereikt. Dit geldt ook, hoewel in mindere mate, voor de samenwerking met welzijnsorganisatie De Schoor. De commissie plaatst een kanttekening bij het ontbreken van dergelijke samenwerkingen in Haarlem en omgeving.

De commissie stelt vast dat vooral in Flevoland en Almere sprake is van inbedding op financieel gebied. De gemeente ondersteunt het festival structureel, zo ook de provincie. De commissie is tevens positief over de financiële bijdrage van Stadshart Almere. De ambitie om een vrienden- of businessclub op te starten vindt de commissie passend, maar nog te pril om te spreken van een bijdrage aan de inbedding.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt 2turvenhoog niet voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

2turvenhoog draagt volgens de commissie aanzienlijk bij aan de ontwikkeling van en de aandacht voor passend aanbod voor de allerjongsten. 2turvenhoog haalt internationale producties naar Nederland en is coproducent bij aanbod dat regelmatig zijn weg vindt naar andere Nederlandse podia. De commissie kent het festival als coach en aanjager van de ontwikkeling van jeugd aanbod door producenten die daarin nog onervaren zijn. Ook waardeert zij dat het festival zich vaak voor langere tijd verbindt aan veelbelovende makers.

De commissie constateert dat 2turvenhoog de gedragscodes toepast zoals verwacht kan worden van een organisatie van deze aard en omvang. Zij vindt de organisatie hierin niet onderscheidend of voorbeeldstellend ten opzichte van andere festivals.

De commissie herkent in de programmering van 2turvenhoog enige vernieuwing in de verschillende presentatievormen, maar schrijft deze hoofdzakelijk toe aan de producenten van de betreffende voorstellingen. Omdat het overgrote deel van het programma op gebruikelijke locaties wordt vertoond, noemt de commissie de manier van presenteren niet bijzonder onderscheidend.

De commissie vindt de aantrekkingskracht van 2turvenhoog voor internationaal, regulier publiek klein. Wel is er beperkt sprake van aantrekkingskracht voor professionals uit binnen- en buitenland. De commissie is van mening dat het festival de rol van platform voor professionals uit de jeugdtheatersector voorsnog in beperkte mate vervult, en herkent de kansen die de aanvrager omschrijft om de reikwijdte en impact van het professionalsprogramma te vergroten.

Birds of Paradise

UTRECHT

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Birds Of Paradise als voldoende.

Festival Birds of Paradise is een jaarlijks muziekfestival dat plaatsvindt in TivoliVredenburg in Utrecht. Het festival presenteert een meerdaags programma op het snijvlak van progressieve popmuziek en hedendaags gecomponeerde muziek. Birds of Paradise ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat de aanvrager helder beschrijft vanuit welke artistieke visie Birds of Paradise wordt georganiseerd. Het festival wil zich profileren als een innovatief festival waar progressieve popmuziek en actuele gecomponeerde muziek samenkomen. De commissie noemt de festivalformule, waarbij artiesten die zich op dit grensvlak begeven worden uitgelicht, in beginsel onderscheidend. Hetzelfde geldt voor de keuze voor een uitgebreid contextprogramma dat wordt ingevuld op basis van maatschappelijke thema's en onderwerpen die voor de gekozen hoofdartiest relevant zijn. De combinatie van hoofdprogramma en verrijkend contextprogramma biedt volgens de commissie een vrij concreet kader. De commissie constateert dat Birds of Paradise zich er in de komende periode op richt het format verder te bestendigen en het aantal activiteiten uit te bouwen, en vindt deze ambitie passend voor een beginnend festival.

De commissie kan zich niet geheel vinden in de stelling dat de artistieke visie van Birds of Paradise uniek is in Utrecht en omgeving, aangezien daar een rijke voedingsbodem is voor het gekozen type muziek en makers. De commissie waardeert wel dat het plan een uitgebreide uiteenzetting van het voorgenomen programma bevat. De genoemde hoofdartiesten passen volgens de commissie ieder in de artistieke kaders, zoals cellist-producer Lucinda Chua en zangeres-componist Arone Dyer. Dit geldt volgens de commissie in mindere mate voor de Birds-Nestprogrammalijs. De hiervoor geselecteerde artiesten zijn volgens commissie al doorgebroken of redelijk gevestigd, terwijl het festival aanstormende artiesten zegt te willen presenteren. Ook had de commissie willen lezen op welke manier en met wie het contextprogramma wordt samengesteld, aangezien dit een wezenlijk onderdeel is van de festivalformule. Wel geeft de programmering van voorgaande edities de commissie vertrouwen in de selectie van hoogwaardig aanbod voor het hoofdprogramma.

De commissie leest dat voor Birds of Paradise de aandacht voor inclusie een gegeven is in de programmeringswerkwijze. De commissie herkent in de voorgenomen en gerealiseerde programmering inderdaad een redelijke representatie op het gebied van onder meer gender en seksuele geaardheid. De commissie mist echter een meer gerichte en proactieve inzet op verscheidenheid in termen van culturele diversiteit of fysieke gesteldheid, en kan daarom niet beoordelen in hoeverre de organisatie op deze gebieden wil bijdragen aan een diverser podiumkunstenlandschap.

In de aanvraag staan meerdere artistieke samenwerkingspartners en coproducenten vermeld. De commissie noemt een aantal daarvan, zoals het Metropole Orkest en the Barbican Centre London, toonaangevend. Desondanks wordt haar op basis van de summiere toelichting op de samenwerkingen niet geheel duidelijk hoe groot de rol van Birds of Paradise is bij de ontwikkeling van de coproducties. In het bijzonder mist de commissie een uitwerking van de samenwerkingen die voor de ontwikkeling van het contextprogramma worden aangegaan. Om deze redenen is de commissie er niet op voorhand van overtuigd dat alle artistieke samenwerkingen van meerwaarde zijn voor de artistieke positie van het festival.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

Zij vindt de visie op de publieksontwikkeling van Birds of Paradise beperkt uitgewerkt. Zo leest zij dat het festival weliswaar kaartverkoopgegevens en enquêteresultaten monitort, maar constateert zij ook dat het plan hierin geen inzage biedt. Een uitgewerkte reflectie op de huidige publiekssamenstelling had volgens de commissie de visie op de beoogde publieksontwikkeling voor de komende periode kunnen aanscherpen. Ook mist de commissie een beschrijving van de verschillen of overeenkomsten tussen het beoogde publiek van Birds of Paradise en dat van andere festivals of presentatieplekken in de regio. De commissie had daarnaast een toelichting willen lezen op de aanzienlijke groei die Birds of Paradise ambieert in het aantal betalende festivalbezoekers, en de consequenties hiervan

voor het in haar ogen vrij intieme festivalformat. De drie beoogde doelgroepen van intellectuele stedelingen, regionale fans en 'socially conscious internationals' liggen volgens de commissie in beginsel in lijn met de festivalformule, waarin muziek en engagement samenkomen. Volgens de commissie hadden de doelgroepen echter specifiekere kunnen worden beschreven om meer beeld te krijgen bij de aansluiting hiervan op het voorgenomen programma.

De commissie is in beginsel positief over het streven van Birds of Paradise om een toegankelijk en divers festival te zijn. In de plannen om het festival gedeeltelijk online te doen plaatsvinden via Artist Rooms herkent de commissie enige aandacht voor inclusie, maar zij vindt dit aandeel te beperkt om te spreken van een volwaardige festivalervaring voor thuisblijvers. Zij constateert dat in het plan geen verdere doelen zijn opgenomen die bijdragen aan het vergroten van de toegankelijkheid van Birds of Paradise voor een breed publiek, bijvoorbeeld door het vergroten van de fysieke toegankelijkheid van de programmering of het wegnemen van financiële drempels. Zij had willen lezen welke kansen het festival ziet op het gebied van diversiteit en inclusie en welke ambities en acties daaruit voortkomen.

De commissie noemt het marketingplan redelijk algemeen. Zij constateert dat veel van de marketingactiviteiten bij TivoliVredenburg zijn belegd. Dit vindt zij in principe vertrouwenwekkend voor het bereiken van het eerder geworven publiek, maar zij mist in het plan een toelichting op de onderlinge rolverdeling en afspraken op marketinggebied voor het realiseren van de beoogde publieksontwikkeling. Ook constateert de commissie dat de genoemde marketingmiddelen niet zijn gekoppeld aan de beoogde doelgroepen. Zij merkt op dat bij de doelgroepomschrijving van de 'stedelijk intellectuelen' ambassadeurs als relevant promotiekanaal worden aangemerkt, maar deze niet zijn opgenomen in de mix van communicatiekanalen. De commissie mist hoofdzakelijk een concreet plan van aanpak voor de werving van het beoogde nieuwe en meer diverse publiek. Omdat de marketingstrategie beknopt is en het aantal marketingpartners beperkt, acht de commissie de beoogde aanzienlijke publieksgroei niet op voorhand realistisch.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Zij vindt op basis van het plan dat Birds of Paradise zich beperkt heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. De voornaamste samenwerking is die met TivoliVredenburg, dat niet alleen dienstdoet als festivallocatie, maar ook bijdraagt op het gebied van productie en marketing. In het plan worden daarnaast de locaties van de satellietprogramma's vermeld, maar de commissie kan op basis van de summiere toelichting niet inschatten in hoeverre hier sprake is van inhoudelijke of structurele samenwerkingen.

De commissie is positief over educatieprogramma Music Miners, dat Birds of Paradise ieder jaar realiseert voor het voortgezet onderwijs. Zij leest in het plan dat er ook met andere Utrechtse onderwijslocaties wordt samengewerkt, maar mist hierop een toelichting. Zij kan daarom niet vaststellen in hoeverre hier sprake is van structurele of impactvolle samenwerkingen. Van verdere inbedding via het primair onderwijs, hoger onderwijs of kunstvakonderwijs is volgens de commissie op basis van het plan geen sprake.

Ook over maatschappelijke samenwerkingen had de commissie meer willen lezen. Op basis van het plan stelt de commissie wel vast dat er sprake is van samenwerkingen in dit domein, maar bij gebrek aan toelichting kan zij de impact en meerwaarde hiervan niet bepalen. In het licht van het nadrukkelijk sociaalmaatschappelijke karakter van de contextprogramma's is de commissie kritisch op het ontbreken van een uitwerking van de inbedding op maatschappelijk vlak.

De relaties met lokale financiers zijn volgens de commissie pril. Birds of Paradise werd voor eerdere edities op projectbasis ondersteund door de gemeente Utrecht. Voor de komende jaren wordt meerjarige ondersteuning verzocht bij zowel de gemeente als de provincie. Van

inkomsten uit lokale donaties of sponsoring maakt de begroting geen melding.

Dutch Harp Festival

UTRECHT

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Dutch Harp Festival als voldoende.

Dutch Harp Festival is een tweejaarlijks muziekfestival in Utrecht. Het festival presenteert uitvoeringen waarbij de harp centraal staat. Het concours World Harp Competition is onderdeel van het Dutch Harp Festival. Dutch Harp Festival ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie stelt vast dat Dutch Harp Festival de harp in al haar veelzijdigheid een podium wil bieden, en hierbij streeft naar moderne en vernieuwende presentatievormen. De commissie waardeert de aandacht die Dutch Harp Festival geeft aan de geschiedenis, uitvoeringstradities en de bekendheid van de harp. De keuze om ten behoeve van de missie zowel een festival als een concours te organiseren vindt de commissie in principe passend. Zij noemt het festivalconcept modern: de organisatie onderscheidt zich van meer traditionele festivalconcepten. De commissie noemt de opzet van de World Harp Competition echter weinig innovatief. Ook had zij meer willen lezen over de artistieke ambities en doorontwikkeling die het festival de komende jaren beoogt.

Volgens de commissie slaagt Dutch Harp Festival er in de artistieke visie te vertalen naar een veelzijdige programmering. De drie artistieke uitgangspunten (een wereldwijde blik, vernieuwing en toegankelijkheid) die in het plan beschreven staan ziet zij terug in het voorgenomen programma. De werkwijze van artistiek leider Remy van Kesteren en gastcuratoren Francis de Souza en Brandee Younger vindt zij redelijk duidelijk uiteengezet, al had zij willen lezen op basis waarvan de gastcuratoren zijn gekozen. De commissie vindt het kwetsbaar dat de artistieke invulling van zowel het festival als het concours in grote mate afhankelijk is van het netwerk van Remy van Kesteren, en had hierop een reflectie willen lezen. Ook vindt de commissie de selectiecriteria voor het concours summier uitgewerkt, waardoor zij niet kan beoordelen in hoeverre de performances van de concourswinnaars zullen bijdragen aan het volbrengen van de missie van het festival.

In het programma van Dutch Harp Festival is volgens de commissie een verscheidenheid aan disciplines, genres, culturele achtergronden, genders en leeftijden vertegenwoordigd. Ook herkent zij, in lijn met de artistieke visie, ruimte voor aanstormend talent naast de meer gevestigde artiesten. De commissie vindt daarom dat de ambitie om een divers en wereldwijd perspectief op de harp te bieden zichtbaar invulling krijgt. De commissie merkt op dat Dutch Harp Festival onder meer Mesopotamië en Midden-Amerika als focusgebied heeft gekozen, om meer aandacht te bieden aan de niet-westerse geschiedenis en uitvoeringspraktijk van de harp. Zij mist echter een motivatie voor de keuze voor deze specifieke gebieden en ziet de gekozen focusgebieden niet terug in de voorgenomen programmering.

De commissie is kritisch over het gebrek aan samenwerkingen in het artistieke domein. Zij constateert op basis van het plan dat Dutch Harp Festival vooral samenwerkt met het Utrechts Conservatorium, en dat deze samenwerking pas begint nadat het festival heeft plaatsgevonden en de concourswinnaars bekend zijn. Het wordt de commissie niet duidelijk in hoeverre de gezamenlijke investering in talentontwikkeling significant bijdraagt aan de artistieke positie van het festival of de positie van de harp als instrument.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

De commissie betreurt dat Dutch Harp Festival in de aanvraag geen inzage biedt in de publiekssamenstelling. Zij mist bij gebrek aan een omschrijving van het huidige publieksbereik, of van publieksgroepen met groeipotentie, een concrete visie op de publieksontwikkeling. De drie gekozen doelgroepen van harpliefhebbers, harpprofessionals en muziekliefhebbers vindt zij voor de hand liggend en erg algemeen beschreven. Dat de organisatie geen verdere groei van het bezoekersaantal beoogt vindt zij weinig ambitieus en niet in overeenstemming met de missie van het festival.

De commissie vindt de definiëring van het beoogde publiek niet concreet. Zij leest in het plan over het doel om een breed en divers publiek te bereiken, en dat hiertoe artiesten worden geprogrammeerd die een 'andersoortig publiek' kunnen aanspreken. Het plan vermeldt echter niet wie deze andersoortige bezoekers zijn, en hoe zij zich onderscheiden van het bestaande festivalpubliek. Ook mist de commissie een positionering van Dutch Harp Festival wat betreft publieksbereik ten opzichte van andere festivals of presentatieplekken in de regio.

Omdat volgens de commissie uit de aanvraag geen duidelijke visie op de publieksontwikkeling blijkt, vindt zij het niet aannemelijk dat de organisatie inzet op het significant vergroten of verbreden van het publiek. In de redelijk diverse samenstelling van de programmering ziet de commissie wel kansen tot het werven van een diverser of groter publiek. Zij is daarom kritisch op de onduidelijke ambities voor de werving daarvan. De commissie vindt het marketingplan voor twee van de doelgroepen (harpliefhebbers en vast publiek) in principe vertrouwenwekkend, maar constateert dat Dutch Harp Festival geen concrete strategie deelt voor de werving van het beoogde (cultureel) diverse publiek. Uit de keuze voor het 'tweesporenbeleid' in de publieksbenadering, waarbij het festival zowel onder de noemer Dutch Harp Festival als Night Of A Thousand Strings wordt gepromoot, spreekt volgens de commissie wel aandacht voor de wensen van de verschillende publieksgroepen. De merkpositionering van Night Of A Thousand Strings noemt de commissie kansrijk en aansprekend voor een bredere, jongere doelgroep. Zij acht het tweesporenbeleid in praktijk echter niet jarenlang houdbaar of uitvoerbaar, en verwacht dat de twee verschillende titels en campagnes niet leiden tot de positionering van het festival als één herkenbaar en vooruitstrevend merk. Op basis van de gekozen marketingmiddelen en mediapartners verwacht de commissie niet dat het publiek in de komende jaren zal diversifiëren.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Zij stelt vast dat Dutch Harp Festival nauw samenwerkt met festivallocatie TivoliVredenburg, onder meer op het gebied van programmering, productie en promotie. De commissie constateert dat het festival mogelijkheden ziet om met andere Utrechtse festivals samen te werken, maar had hiervoor een concreter plan willen lezen. De commissie is positief over de deelname van Dutch Harp Festival aan het Utrechts Festival Overleg.

De commissie constateert dat Dutch Harp Festival geen samenwerkingsverbanden met het primair of voortgezet onderwijs vermeldt in het plan. Wel wordt samengewerkt met het Utrechts Conservatorium, voornamelijk rondom de World Harp Competition. De commissie verwacht dat het gezamenlijke 'CCC Development Program' bijdraagt aan de talentontwikkeling van de laureaten, en daardoor van enige waarde is voor de verankering van de organisatie in de stad.

Op het vlak van maatschappelijke samenwerkingen mist de commissie een overtuigende uitwerking van de plannen. Zij constateert wel dat het festival een dertigtal vrijwilligers inzet, wat duidt op lokaal draagvlak. Zij waardeert dat het festival de U-pas als betaalmiddel accepteert. Desalniettemin krijgt zij te weinig informatie over de vermelde samenwerkingen om te kunnen spreken van een breedgebouwde lokale inbedding op maatschappelijk gebied.

De commissie vindt het positief dat Dutch Harp Festival structureel wordt ondersteund door de gemeente en de provincie. Over de ondersteuning van verscheidene Utrechtse private

fondsen is de commissie tevens positief.

Festival Spoffin

AMERSFOORT

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Spoffin als zwak.

Festival Spoffin is een driedaags straattheaterfestival dat jaarlijks in augustus plaatsvindt. Het festival presenteert buiten- en locatievoorstellingen van dans, circus en objectentheater, verspreid over Amersfoort. Het festival richt zich daarbij op zowel lokaal publiek als professionals uit de Europese buitentheatersector. Spoffin ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie constateert dat Spoffin nastreeft een toonaangevend buitentheaterfestival te zijn, met hoogwaardig aanbod en zo min mogelijk drempels voor het publiek. De commissie stelt ook vast dat Spoffin daarnaast het buiten- en straattheater als discipline verder wil versterken door ruimte te bieden aan coaching en uitwisseling onder professionals. Beide missies worden volgens de commissie in algemene zin toegelicht, maar de specifieke artistieke drijfveren worden haar niet duidelijk. Zij noemt het buitentheatergenre breed, en had daarom willen lezen welke focus en positie Spoffin daarbinnen kiest. Ook wordt in het plan niet vermeld wie het programma samenstelt en welke criteria daarbij worden gehanteerd.

De commissie vindt dat de vier programmalijnen IN, OFF, LAB en PRO redelijk specifiek worden beschreven. Deze lijnen bieden conform de artistieke visie houvast voor het programmeren van internationaal aanbod, jong talent, coproducties en activiteiten voor professionals. Dit geldt ook voor de keuze om ieder jaar een focusland aan te wijzen. De commissie vindt het wel een gemis dat de keuze voor specifieke gebieden als Catalonië of Groot-Brittannië niet worden gemotiveerd. Ook stelt zij dat de komende festivalprogramma's slechts beperkt uiteen worden gezet. Zij mist bijvoorbeeld een uitwerking voor de selectiecriteria voor talentontwikkelingslijn OFF en een definiëring van de beoogde hoogwaardige kwaliteit voor de internationale programmering van de IN-lijn. Om deze redenen kan de commissie niet bepalen in hoeverre de toekomstige programmering daadwerkelijk invulling geeft aan de artistieke missie om een toonaangevend buitentheaterfestival te zijn. In dit licht vindt zij de heldere uiteenzetting van het PRO-programma meer vertrouwenwekkend, en beter in lijn liggen met de ambitie een platform te bieden aan professionals.

Ten aanzien van diversiteit en inclusie in het podiumkunstenlandschap is de commissie kritisch op de summiere reflectie van Spoffin op deze thema's. De keuze voor focuslanden biedt volgens de commissie kansen voor een divers programma, maar zij herkent in het plan geen specifieke ambities op het gebied van diversiteit in termen van bijvoorbeeld afkomst, gender of leeftijd onder de geprogrammeerde artiesten. De commissie verwacht daarom niet bij voorbaat dat de programmering van Spoffin en de manier waarop deze wordt samengesteld bijdraagt aan de verscheidenheid in de Nederlandse podiumkunsten.

De commissie constateert dat Spoffin met een aantal makers zoals Duda Paiva Company en Heer Otto langdurige samenwerking aangaat, die leidt tot onderscheidende producties. Dit biedt enig vertrouwen in de kwaliteit van de programmering voor de IN-programmalijn. Uit het plan blijkt volgens de commissie echter niet precies welke rol Spoffin inneemt in de samenwerkingen die zijn gericht op de talentontwikkeling van jonge makers. Hoe hier de (inter)nationale netwerken van Spoffin voor worden ingezet, en welke resultaten hierbij worden beoogd, wordt haar niet duidelijk. Zij noemt de in het plan vermelde netwerken en

samenwerkingen daarom niet bij voorbaat van meerwaarde voor de artistieke positionering van het festival.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie leest dat Spoffin dankzij de consistente uitvoering van publieksonderzoek een redelijk beeld heeft van het publiek. Zij had meer willen lezen over uitkomsten van dit onderzoek om de publiekssamenstelling en visie op de ontwikkeling daarvan te kunnen beoordelen. Zo mist zij een uiteenzetting van de demografische kenmerken van het Spoffinpubliek en een reflectie op de verhouding hiervan ten opzichte van de bevolkingssamenstelling van Amersfoort. Hoewel zij de definitie van de doelgroepen als theaterliefhebbers en jonge gezinnen breed geformuleerd vindt, herkent de commissie hierin een nadruk op laagdrempeligheid zoals verwoord in de missie van het festival. Zij waardeert dat Spoffin voor de komende periode wil inzetten op het werven van jonger en diverser publiek. Omdat het festival vanwege de beperkte capaciteit van de buitenlocaties niet kan inzetten op aanzienlijke publieksgroei had de commissie wel meer willen lezen over de gewenste balans tussen vertrouwd publiek en nieuw publiek.

Het feit dat de programmering van Spoffin gratis toegankelijk is en op diverse locaties in de stad wordt gepresenteerd, sluit volgens de commissie goed aan op de missie en visie van het festival. Kritisch is zij daarentegen op het ontbreken van een verbinding van specifieke doelgroepen aan de programmalijnen IN, LAB en OFF, die het overgrote deel van het festivalprogramma omvatten. De commissie is er daarom niet op voorhand van overtuigd dat deze onderdelen het beoogde publiek zullen aanspreken. Voor de naar verhouding kleinere programmalijn PRO is zij dat wel: op basis van de uitwerking van dit randprogramma verwacht zij dat zowel jong talent als meer gevestigde makers of programmeurs hierin aansluiting vinden.

De commissie noemt het publieksbereik van Spoffin aanzienlijk, met name onder mensen die niet vanzelf in aanraking komen met theater. Uit het plan spreekt volgens de commissie aandacht voor de fysieke toegankelijkheid van het festival, bijvoorbeeld uit de samenwerking met Komt het Zien! voor audiodescriptie en het faciliteren van rolstoelgebruikers. Het laagdrempelige karakter van het festival maakt Spoffin volgens de commissie op spontane wijze inclusief, maar de commissie mist concrete doelstellingen op het gebied van meer gerichte en proactieve inzet op inclusie en diversiteit. Een strategie voor het bereiken van bezoekers met een migratieachtergrond of met affiniteit met de gekozen focuslanden had het plan volgens de commissie verrijkt.

De commissie stelt vast dat het overgrote deel van de communicatiestrategie is gericht op zichtbaarheid en bekendheid van het festival in Amersfoort. De inspanningen om het publiek duurzaam aan het festival te binden vindt de commissie minder concreet uitgewerkt. Dit geldt ook voor de werving van een jonger en meer divers publiek: de vermelde acties voor jongeren hebben een relatief klein bereik en de voorgestelde marketingkanalen lijken niet specifiek gericht op nieuwe doelgroepen. Niettemin verwacht de commissie op basis van het plan en eerder behaalde resultaten dat Spoffin het huidige publieksbereik kan handhaven. De aanstelling van een medewerker voor het PRO-programma wekt volgens de commissie tevens vertrouwen in het werven van het beoogde professionele publiek voor het festival.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Zij vindt op basis van het plan dat Spoffin zich beperkt heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. De samenwerking met de Amersfoortse podia Flint en De Lieve Vrouw wordt in de komende jaren verder uitgediept, en de samenwerking met spelersgroep Circus Amersfoort lijkt verder te worden verduurzaamd. De commissie mist in het plan andere bestendige samenwerkingen met podia of makers in de omgeving. Wel merkt zij in positieve zin op dat het festival is aangesloten bij zowel het Utrechtse als Amersfoortse Festival Overleg.

Het aantal lokale samenwerkingsverbanden op het gebied van onderwijs noemt de commissie klein. De contextprogramma's die op middelbare scholen worden gepresenteerd vinden in de komende beleidsperiode in maar één jaargang plaats. Ook is de samenwerking met Scholen in de Kunst volgens de commissie bescheiden. De commissie mist een strategie om, bijvoorbeeld door het jaar heen, een verbinding aan te gaan met onderwijsinstellingen in de omgeving van Amersfoort.

De mate waarin wordt samengewerkt met maatschappelijke partners komt volgens de commissie ook beperkt naar voren uit het plan. Zij ziet enkel een samenwerking met Buddy to Buddy voor de werving van festivalvrijwilligers. Dat er met zo'n vijftig vrijwilligers wordt gewerkt, geeft volgens de commissie wel blijk van enig lokaal draagvlak.

De commissie vindt het positief dat Spoffin wordt ondersteund door de gemeente Amersfoort en provincie Utrecht, en dat er sprake is van enkele bijdragen van lokale private fondsen en sponsors.

Festival Via Musica

ALMERE, LELYSTAD EN ANDERE GEMEENTEN

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Via Musica als onvoldoende.

Festival Via Musica is een jaarlijks vijfdaags muziekfestival dat plaatsvindt in onder meer Almere, Lelystad, Dronten en Zeewolde in de provincie Flevoland. Het festival programmeert klassieke muziek op uiteenlopende concertlocaties. Festival Via Musica ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

In het plan leest de commissie dat Via Musica onbekende wegen in de muziek wil bewandelen en klassieke muziek via bijzondere invalshoeken wil presenteren. Zij vindt deze missie breed geformuleerd. De jaarlijkse thema's of inspiratiebronnen geven wel enige richting, maar de aanvrager motiveert niet waarom voor deze invalshoeken is gekozen. Dit komt op de commissie wat willekeurig over. Dat geldt ook voor de manier waarop de bijbehorende programma's en uitvoerenden worden geselecteerd. De commissie mist heldere artistieke kaders op grond waarvan de aanvrager programmekeuzes maakt.

De commissie is eveneens kritisch op de vertaling van de visie in concrete programmering. In de genoemde thema's, werken en componisten herkent zij de ambitie van de aanvrager om op een inhoudelijke manier te programmeren. Niettemin vindt zij de connectie met het festivalthema of de artistieke visie niet overal evident. Evenmin krijgt de commissie een duidelijk beeld van de beoogde samenwerking met de uitvoerende ensembles, die zich volgens het plan door de thema's moeten laten inspireren in hun eigen programmekeuzes. Hierbij merkt de commissie in negatieve zin op dat niet wordt benoemd welke musici of ensembles de werken zullen uitvoeren. Om die reden kan de commissie de programmering van Via Musica niet op kwaliteit en onderscheidend vermogen beoordelen.

De commissie merkt op dat de aanvrager diversiteit definieert in termen van muzikale variatie. Hiervan is in de voorgenomen programmering volgens de commissie wel enige sprake, maar de aanvraag ontbeert doelstellingen voor representatie in termen van bijvoorbeeld culturele achtergrond, leeftijd of fysieke gesteldheid onder de geprogrammeerde artiesten. Om deze reden verwacht de commissie niet dat Via Musica met de programmering een grote bijdrage zal leveren aan meer diversiteit en inclusie binnen het gepresenteerde aanbod van klassieke muziek in het bijzonder en het podiumkunstenlandschap in het algemeen.

De commissie noemt het aantal artistieke partners klein. In het plan worden enkele ensembles genoemd waarmee het festival graag samenwerkt, zoals het Apollo Ensemble en Dudok Quartet Amsterdam, maar de aard en duurzaamheid van deze samenwerking voor de komende jaren wordt volgens de commissie te summier toegelicht. De commissie waardeert de samenwerking die het festival met plaatselijke muziekdocenten, koren en orkesten wil aangaan. Omdat uit het plan niet duidelijk wordt of deze samenwerking verder reikt dan het jaarlijks “kick-offconcert”, dat vóór het festival plaatsvindt, vindt de commissie het niet aannemelijk dat de samenwerkingen de artistieke positie van het festival substantieel versterken.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als onvoldoende.

De commissie leest dat Via Musica zelf stelt een afdoende beeld te hebben van het bereikte publiek, maar geen nadere inzage verschaft in de aanvraag. Zo wordt de verhouding tussen lokaal en overig publiek niet vermeld, waardoor de commissie niet kan beoordelen in hoeverre Via Musica de beoogde bovenregionale uitstraling heeft. Ook vindt de commissie de definitie van de doelgroepen bijzonder breed geformuleerd. Zij mist daarbij een uitwerking van verdere kenmerkende eigenschappen per doelgroep, die een duidelijkere indruk geven van het beoogde publiek. Eveneens kritisch is de commissie op het ontbreken van een duidelijke visie op publieksontwikkeling, aangezien deze uitsluitend in een bescheiden groei in bezoekersaantal wordt uitgedrukt in het plan. De aanvraag geeft de commissie niet de handvatten om de samenhang tussen de artistieke positie en het publiek positief te beoordelen.

De doelgroepen worden in het plan dusdanig breed omschreven dat de commissie niet op voorhand kan bepalen of de programmakeuzes aansprekend zullen zijn voor een bepaald publiek. Wel valt het haar op dat Via Musica zich inspant om muzikaal aanbod op meerdere locaties te presenteren, aangezien het aantal podia in Flevoland niet groot is. Zodoende wordt het publiek volgens de commissie redelijk actief opgezocht. Daarbij is er enige aandacht voor de fysieke toegankelijkheid van de locaties. De commissie mist niettemin een uitwerking van de voornemens met betrekking tot het vergroten en verbreden van het publiek, of het verdiepen van de publiekservaring. Dit lijkt zich te beperken tot de ontwikkeling van vooruitgezette concertroutes.

De commissie noemt de in het plan gedeelde marketingstrategie beknopt. Zij onderschrijft de notie dat de festivalthema's kansen bieden voor gerichte campagnes, maar stelt vast dat de aanvrager de kansen niet uitwerkt. Hoewel uit presentatievormen als de concerttours en de concerten-met-lunch enige vernieuwingszin spreekt, vindt de commissie de genoemde marketingmiddelen en -kanalen niet verrassend of innovatief. Tot slot wordt op het gebied van persbenadering en sociale media niet uiteengezet welke inspanningen de twee aangetrokken mediapartners verrichten. De commissie noemt de publieksbenadering als geheel om die reden niet op voorhand vertrouwenwekkend. De beoogde publieksgroei acht zij daarom niet zonder meer realistisch.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als neutraal.

De commissie ziet in het plan dat Via Musica vooral culturele partners heeft in de vorm van presentatieplekken in Flevoland die als concertlocatie fungeren. Omdat deze niet concreet benoemd worden en de aard van de samenwerking niet wordt toegelicht, kan de commissie niet beoordelen of deze partnerschappen bijdragen aan de lokale inbedding.

De commissie mist in het plan een strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van onderwijs. Uit de aanvraag blijkt niet dat er structurele samenwerkingsverbanden worden aangegaan met lokale onderwijsinstellingen in het primair, voortgezet of hoger onderwijs. Daarom is er volgens de commissie geen sprake van inbedding op dit gebied.

De mate waarin Via Musica samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de

commissie beperkt. In het plan wordt melding gemaakt van samenwerkingen met amateurensembles en muziekdocenten uit de regio, maar de inhoud en impact hiervan wordt de commissie niet duidelijk. De samenwerkingen met de lokale bibliotheken en maatschappelijke organisaties voor inwoners met een kleine beurs vindt de commissie in potentie passend, maar eveneens te summier toegelicht om te kunnen spreken van maatschappelijke inbedding van het festival.

De commissie vindt het in beginsel positief dat Via Musica op projectmatige basis is ondersteund door de provincie Flevoland en een aantal van de gemeenten waarin het festival plaatsvindt. Ten aanzien van de komende periode constateert zij dat het festival voor het eerst om meerjarige ondersteuning bij de provincie heeft verzocht. Er wordt verder geen melding gemaakt van andere lokale financieringsbronnen die mogelijk kunnen bijdragen aan de lokale inbedding op financieel vlak.

Gaudeamus Festival **

UTRECHT

Aangevraagd per editie € 397.000,-

Geadviseerd per editie € 397.000,-

Toegekend per editie € 397.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Gaudeamus Muziekfestival als goed.

Gaudeamus is een jaarlijks terugkerend zesdaags muziekfestival in september in de stad Utrecht. Het festival stelt nieuw gecomponeerde werken in de hedendaagse muziek centraal. Naast het hoofdprogramma in TivoliVredenburg presenteert Gaudeamus een uitgebreid context- en satellietprogramma verspreid over de stad. Gaudeamus ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie, inclusief organisatiebijdrage van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat Gaudeamus een heldere missie en visie uiteenzet. Zij stelt vast dat nieuw gecomponeerde muziek binnen de artistieke positie centraal staat, en waardeert dat het festival steeds meer ruimte biedt aan experiment en interdisciplinaire makers. Het festival ondersteunt en faciliteert de nieuwste generatie componisten, en toont hen en hun werk aan een publiek van muziekliefhebbers en -professionals. Deze missie wordt volgens de commissie uiteengezet in een breed palet aan ambities, variërend van compositieopdrachten tot concertreeksen, residenties en de Gaudeamus Award. Zij is positief over deze veelomvattende benadering en vindt dat deze bijdraagt aan een sterke positionering van het festival als aanjager van de nieuw gecomponeerde muziek.

De commissie is positief over het in de aanvraag opgenomen voorgenomen programma, dat al vergevorderd is. Zij is ook te spreken over de ruimte die wordt gereserveerd om te kunnen inspelen op de actualiteit. Uit de motivatie van de programmakeuzes concludeert zij dat deze goed aansluiten bij de artistieke visie. Zij is tevens positief over de ambitie vaker buiten de concertzaal te treden, en de samenwerkingen die hiervoor worden aangegaan met onder meer Intro in Situ en Residenties in Utrecht. Ook is de commissie van mening dat de organisatie het succes van Gaudeamus Saturday Night goed benut en met de bestendinging en uitbreiding hiervan het festivalformat verder versterkt. De commissie noemt het aantal programmaonderdelen talrijk. In dit licht is zij positief over de gedetailleerde uiteenzetting van de vaste programmamakenmerken en de werkwijze van de vier curatoren en hun samenwerkingspartners. De artistieke verantwoordelijkheden en het programmeerproces worden haar helder.

In de aanvraag herkent de commissie aandacht voor de diversiteit en inclusiviteit in de programmering van Gaudeamus. Het voorgenomen programma toont een veelheid aan genders en culturele achtergronden. De commissie waardeert dat Gaudeamus in het programmeerproces actief op zoek gaat naar artiesten die om uiteenlopende redenen

bijdragen aan de verscheidenheid van het programma. Zij merkt op dat de organisatie in de komende periode extra aandacht wil bieden aan makers en artiesten met een beperking, maar mist een plan van aanpak voor het onderzoek naar de mogelijkheden hiertoe. In dit licht is de commissie kritisch op het ontbreken van samenwerkingspartners die Gaudeamus kunnen ondersteunen bij het vergroten van de diversiteit en inclusie van het podiumkunstlandschap.

Artistiek inhoudelijke samenwerkingen zijn volgens de commissie daarentegen talrijk. Vanwege de focus op aanstormend talent begrijpt en waardeert de commissie dat (inter)nationale netwerken worden aangesproken voor de werving hiervan. Voorbeelden zijn het Ulysses Netwerk en het Nieuwe Notentraject. Hoewel niet elke samenwerking even concreet wordt uitgewerkt, is de commissie er op basis van de veelheid aan partners en hun statuur van overtuigd van een bijdrage aan de artistieke positie van Gaudeamus.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert dat Gaudeamus een groot en breed publiek wil aanspreken. Het festival werkt volgens de commissie door middel van publieksonderzoek aan het vergroten van inzicht in het bestaand en potentieel publiek, en verleent in het plan enige inzage in de publiekssamenstelling. De commissie waardeert dat de uit het doelgroepenmodel van Utrecht Marketing gekozen doelgroepen tevens nader worden getypeerd in de eigen context van Gaudeamus. Ook vindt zij de reflectie op de demografische samenstelling van de stad Utrecht en de vergelijking met de eigen publiekssamenstelling verhelderend. Niettemin vindt zij de visie op de publieksontwikkeling niet bijzonder specifiek. Zij constateert dat de doelen rondom publieksontwikkeling met name in kwantiteit worden uitgedrukt: het festival beoogt een zeer stevige groei van het publieksaantal en een vergroting van het aantal internationale bezoekers. De commissie had hierop een toelichting willen lezen, waaronder een onderbouwing van de gewenste balans tussen de verschillende publieksgroepen. Met name de ambitie om het publiek verder te diversifiëren had volgens de commissie beter uitgewerkt kunnen worden.

De commissie is positief over de gemaakte koppeling tussen de beschreven doelgroepen en programma's, die volgens haar inderdaad op elkaar aansluiten. Ook vindt zij het sterk dat Gaudeamus de komende jaren juist die programma's en concepten verder uitbouwt die bij voorgaande edities aantoonbaar de gewenste jongere of meer diverse doelgroep aanspreken, zoals Gaudeamus Saturday Night. Zij verwacht daarom dat de programmering het vaste publiek aanspreekt. Ook onderstreept zij de aantrekkingskracht van jonge makers en bijzondere concertlocaties voor de jongere doelgroep. De inzet van een jongerenpanel als klankbord voor de programmering en marketing vindt de commissie in potentie kansrijk. Wel betreurt zij het ontbreken van een plan voor de werving van deze jongeren en een toelichting op de manier waarop hun advies wordt meegenomen.

De opzet van de publieksbenadering is volgens de commissie nog weinig strategisch. De aandacht voor diversiteit binnen de publiekbenadering is in haar ogen beduidend minder groot dan in de artistieke beleidsvoering. De commissie mist tevens concrete inspanningen voor de werving van het beoogde bredere publiek. Zo mist zij een sociaalmaatschappelijk of outreachprogramma, waarmee ook nieuwgierig publiek kan worden bereikt dat minder vanzelfsprekend een concertzaal of festival bezoekt. Ook valt haar het ontbreken van lokale partners die in contact staan met meer diverse of inclusieve potentiële doelgroepen op. Zij plaatst daarnaast een kanttekening bij het ontbreken van een plan van aanpak voor het werven van internationaal publiek, terwijl daarvoor een groeiambitie geldt. Op basis van het marketingplan en de gekozen marketingmiddelen denkt de commissie dat Gaudeamus erin zal slagen het vertrouwde publiek te werven. Enige groei van het publiek vindt zij op basis van de vermelde marketingkanalen tevens haalbaar, maar niet in de beoogde mate. Ook een significante verbreding van het publiek acht zij niet zonder meer reëel.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij stelt vast dat Gaudeamus zich heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. De organisatie werkt langdurig samen met verscheidende culturele locaties in en om de stad. De samenwerkingen met onder andere Het Huis Utrecht en TivoliVredenburg zijn volgens de commissie bestendig. Hiernaast worden andere samenwerkingen, zoals die met Synthese en festival SPRING, in de komende periode verder uitgediept. De organisatie van de Utrechtse Dag van de Componist en de deelname uit het Utrechts Festival Overleg draagt volgens de commissie eveneens bij aan de inbedding in de eigen omgeving op cultureel vlak.

Op het gebied van onderwijs constateert de commissie dat Gaudeamus hoofdzakelijk samenwerkt met het hoger onderwijs. Met meerdere opleidingen van de Universiteit Utrecht en het Utrechts Conservatorium wordt de Gaudeamus Academy ontwikkeld, die workshops, masterclasses en lezingen omvat. De commissie waardeert ook de samenwerking met het Rosa Ensemble, waardoor het festival aanwezig is op zes basisscholen in Utrecht Overvecht. Wel valt het haar op dat kansen om ook met het middelbaar onderwijs verbindingen aan te gaan niet worden benut.

De commissie treft in het plan evenmin noemenswaardige of structurele samenwerkingspartners in het maatschappelijke domein aan. Zij leest in het plan dat veel van de door Gaudeamus geprogrammeerde componisten en artiesten zich laten inspireren door maatschappelijke thema's, en dat het festival zich bovendien richt op een maatschappelijk geëngageerd publiek. De commissie betreurt daarom het gebrek aan samenwerkingen op dit gebied, die volgens haar tevens zouden kunnen bijdragen aan de lokale inbedding van het festival.

In positieve zin merkt de commissie op dat Gaudeamus structureel wordt ondersteund door zowel de gemeente als provincie Utrecht. Op significante inkomsten uit sponsorgelden lijkt volgens de commissie niet te worden gerekend. Zij is positief over de ambitie de bescheiden kring van donateurs in de komende periode verder uit te breiden.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Gaudeamus voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

De commissie is van mening dat Gaudeamus Festival in aanzienlijke mate bijdraagt aan de ontwikkeling van het hedendaagse muziekgenre en de nieuw gecomponeerde muziek. Het grote aantal opdrachtcomposities, de aandacht voor talentontwikkeling en de Gaudeamus Award geven hier blijk van.

De toepassing van de culturele gedragscodes vindt de commissie in beperkte mate voorbeeldstellend. Gaudeamus past elk van de codes toe en zet op alle gebieden adequate stappen die volgens de commissie passen bij een organisatie van deze aard en omvang. De commissie spreekt waardering uit voor de aandacht voor een goede representatie van genderidentiteiten en verschillende culturele achtergronden onder de artiesten en het personeel, en vindt deze binnen het domein van nieuw gecomponeerde muziek getuigen van een voorbeeldfunctie.

De commissie noemt Gaudeamus niet bijzonder onderscheidend in de manier van presenteren. Zij stelt dat het gros van het aanbod op een gebruikelijke wijze wordt gepresenteerd in concertzalen, theaterzalen of kerken. Zij is positief over de ambitie in de komende jaren meer met residenties te werken, en artiesten uit te dagen hun werk op uitzonderlijke plekken of in verschillende contexten te presenteren. Deze ontwikkeling is volgens de commissie echter nog te pril om al te kunnen spreken van onderscheidendheid op dit gebied.

Gaudeamus trekt in redelijke mate artiesten, kunstenaars en professionals uit binnen- en buitenland aan, aldus de commissie. Het festival vervult volgens haar een duidelijke functie in het samenbrengen van professionals, artiesten en componisten uit het hedendaagse muziekgenre. De commissie juicht toe dat Gaudeamus deze functie in de komende jaren wil

vergroten. Ook binnen de Nederlandse context heeft het festival volgens de commissie een redelijke bovenregionale aantrekkingskracht voor zowel regulier als professioneel publiek.

** Dit festival ontvangt een organisatiebijdrage.

Internationaal Kamermuziekfestival Utrecht

UTRECHT

Aangevraagd per editie € 49.000,-

Geadviseerd per editie € 32.000,-

Toegekend per editie € 32.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Internationaal Kamermuziekfestival Utrecht als ruim voldoende.

Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht is een vierdaags kamermuziekfestival. Het festival presenteert jaarlijks in december, onder artistieke leiding van violiste Janine Jansen, internationale concerten op verschillende locaties in en om de stad Utrecht. Het festival programmeert hoofdzakelijk klassieke kamermuziek en biedt daarnaast een podium aan nieuwe composities en een nieuwe generatie musici. Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat er een heldere visie is omschreven in het plan. Zij waardeert de ambitie om kamermuziek van hoge kwaliteit op een toegankelijke manier te presenteren en kamermuziek een groter podium te bieden. De commissie is positief over de koerswijziging die het festival voor de komende jaren beoogt, waarbij voortaan meer aandacht uitgaat naar kamermuziek uit niet-klassieke muziekgenres. Dat geldt ook voor de doelstelling om het aanbod op die manier te diversifiëren en beter te laten aansluiten bij de actualiteit en een breder publiek. De vierdelige festivalformule (internationale programmering, genre-overstijgende series, familie- en maatschappelijk programma en randprogrammering) vindt zij helder toegelicht. De commissie ziet dat de vier programmaliijnen zich aftekenen in de voorgenomen programmering en is te spreken over de combinatie van gevestigde concepten als Verborgene Juwelen en de meer vernieuwende Specials. Op basis van eerder gerealiseerde festivalprogramma's heeft de commissie vertrouwen in de manier waarop Janine Jansen de internationale programmering samenstelt. Deze programmering is volgens de commissie onderscheidend en kwalitatief, mede doordat er gelegenheidsensembles van topmusici worden samengesteld. Wel ziet zij een risico in de mate waarin dit deel van de programmering afhangt van Jansens netwerk, inzet en reputatie. Omdat voor de overige programmering een nieuwe programmeur wordt aangetrokken is de kwaliteit van de drie overige programmaliijnen volgens de commissie nog onbekend. Zij had meer willen lezen over het profiel van deze programmeur, en de criteria die worden gehanteerd bij het selecteren van Nederlands talent en genre-overstijgende programma's. Ook plaatst zij de kanttekening dat het aandeel niet-klassieke of genre-overstijgende muziek in het voorgenomen programma nog zeer bescheiden is.

Ook op het gebied van diversiteit en inclusie onderschrijft de commissie de kansen die het festival ziet in de koerswijziging. Zij constateert de organisatie in de afgelopen jaren bescheiden stappen heeft gezet die bijdragen aan het vergroten van verscheidenheid in het podiumkunstenlandschap, en waardeert dat het festival zich op dit gebied verder wil ontwikkelen. Op basis van het plan neemt de commissie echter aan dat de diversifiëring van het programma voornamelijk via het dagprogramma dient te worden bereikt, terwijl ook de internationale avondprogrammering zich hier volgens de commissie voor leent. Zij vindt daarom dat de gedeelde ambities op het gebied van diversiteit en inclusie nog beperkt zijn vertaald naar de voorgenomen programmering.

De commissie noemt het aantal partners uit de klassiekemuziekwereld waarmee het festival

samenwerkt aanzienlijk. De selectie van jong talent is goed geborgd via samenwerkingsverbanden met de Nederlandse Strijkkwartet Academie, HKU Utrechts Conservatorium en het Nederlands Vioolconcours. De commissie is tevens positief over de langdurige samenwerking met Residenties in Utrecht, en de connectie met artiesten als Neo Muyanga die daaruit voortvloeit. De beoogde uitwisseling met andere lokale en internationale festivals vindt de commissie in beginsel positief, maar summier uitgewerkt in het plan. Zij noemt deze daarom niet bij voorbaat van meerwaarde voor de artistieke positie van het festival.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie noemt het publieksbereik van het Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht groot. Uit de aanvraag maakt de commissie op dat het Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht hoofdzakelijk een publiek aanspreekt dat affiniteit heeft met klassieke kamermuziek. Zij constateert daarnaast dat het festival zich richt op het stapsgewijs werven van een jonger en diverser samengesteld publiek, en waardeert deze ambitie. Die is volgens de commissie tevens in lijn met de wens om de artistieke positie van het festival te verbreden. De commissie mist in het plan echter inzage in de huidige publiekssamenstelling en een meer gedetailleerde uiteenzetting van het beoogde publiek. De doelgroepen die de organisatie definieert aan de hand van het model van Utrecht Marketing vindt zij in beginsel passend, maar weinig toegespitst op het profiel van het festival. Ook de doelgroepen met groeipotentie hadden volgens de commissie scherper kunnen worden geduid.

De commissie verwacht dat de voorgenomen hoofd- en familieprogrammering het vaste publiek aanspreekt en dat de verbreding van de programmering de festivalbeleving van het bestaande publiek zal verdiepen. Omdat veel van het genre-overstijgende programma nog vorm moet krijgen, en hierbij veel afhangt van de nieuwe programmeur, verwacht de commissie niet op voorhand dat deze programmering ook nieuw publiek aan zal trekken. Wel merkt de commissie in positieve zin op dat de aanvrager zich duidelijk inspant om door middel van satellietprogramma's klassieke muziek ook te presenteren aan publieksgroepen die het festival niet vanzelfsprekend zouden bezoeken. Deze initiatieven geven volgens de commissie blijk van aandacht voor inclusie. De commissie vindt het positief dat de organisatie hiervoor met gespecialiseerde partners wil samenwerken, zoals Stichting Appeltaartconcerten en de Utrechtse bibliotheken. Wel merkt zij op dat, gezien de beperkte omvang van dit programma, het bereik en de impact hiervan gering zijn. Zij had meer willen lezen over de inspanningen van Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht om, naast het opzoeken van publiek in de wijken, ook een breder publiek op het festival zelf te kunnen verwelkomen.

De commissie noemt het marketingplan uitgebreid en voornamelijk toegespitst op de gekende doelgroep van vast publiek of liefhebberspubliek. Zij stelt dat er enige vernieuwingszin spreekt uit de aangevulde contentstrategie en de doorontwikkeling van de website. De hoeveelheid inspanningen en marketingmiddelen die gericht zijn op nieuw, jonger en diverser publiek vindt de commissie beperkt. Ook merkt zij op dat het gros van de mediapartners afkomstig is uit de klassiekemuziekwereld. De commissie noemt de strategie voor het werven van nieuw publiek daarom niet bij voorbaat vertrouwenwekkend. Ook mist zij meetbare of gekwantificeerde doelen op basis waarvan zij had kunnen toetsen of de inspanningen van het festival op dit gebied passend en realistisch zijn. Niettemin verwacht de commissie dat het Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht erin slaagt het bezoekersaantal te handhaven.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij is van mening dat het Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Dat blijkt onder meer uit de samenwerking met festivallocatie TivoliVredenburg en de veelheid aan satellietlocaties in Utrecht en omgeving. De commissie ziet tevens structurele relaties met lokale producenten en initiatieven,

waaronder jeugdtheaterproducent Frisse Oren en het eerdergenoemde Residenties in Utrecht. Ook is zij positief over de zitting van het festival in het Utrechts Festival Overleg en Utrechts Muziek Overleg.

De commissie constateert dat het aantal lokale samenwerkingsverbanden op het gebied van onderwijs beperkt is. De voornaamste samenwerking is die met het Utrechts Conservatorium: studenten van de opleiding Musician 3.0 krijgen een plek in de festivalprogrammering. De commissie waardeert dit nieuwe partnerschap, maar had willen lezen of dit structureel van aard is. Ook ziet zij in het plan niet terug of het festival samenwerkt met basisscholen of daaraan gelieerde organisaties. De samenwerking met het voortgezet onderwijs is volgens de commissie te summier omschreven om te kunnen spreken van een wezenlijke bijdrage aan de lokale inbedding.

De commissie is positief over de samenwerkingsverbanden op maatschappelijk vlak, zoals die met partners Stichting Vier het Leven en de ArmoedeCoalitie Utrecht. Omdat het in de meeste gevallen om langdurige samenwerkingen gaat, zijn deze volgens de commissie van meerwaarde voor de lokale inbedding van het festival.

De commissie is positief over de structurele ondersteuning van zowel de gemeente Utrecht als de provincie Utrecht. Zij constateert tot slot dat in het plan en de begroting geen melding wordt gemaakt van sponsoring die zou kunnen bijdragen aan de lokale inbedding.

Internationaal Lied Festival Zeist

ZEIST

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 32.000,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Internationaal Lied Festival Zeist als ruim voldoende.

Internationaal Lied Festival Zeist presenteert jaarlijks klassieke zangkunstaanbod in de Kerkzaal van de Evangelische Broedergemeente in Zeist, de Slotzolder van Slot Zeist en op buitenlocaties van de Evangelische Broedergemeente. Internationaal Lied Festival Zeist ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie is positief over de beschrijving van de artistieke visie en de geformuleerde ambities. Internationaal Lied Festival Zeist heeft de missie om bruggen te bouwen tussen de klassieke zangkunst als genre en het publiek van nu. De commissie vindt het helder dat het festival liedkunst actueel wil houden, wil doorgeven aan nieuwe generaties en wil bijdragen aan vernieuwing van het genre. Volgens haar vertaalt de aanvrager dit tot op zekere hoogte naar uitgangspunten voor de programmering. Genoemde kernwaarden als zeggingskracht, gevarieerd en avontuurlijk, thematisch en actueel, publiekvisie, talentontwikkeling en ambiance vormen volgens de commissie een aanzet voor een programmeringskader. Zij vindt het positief dat dit kader in de komende periode wordt uitgebreid met aandacht voor vernieuwing en de festivalervaring. Hieruit blijkt volgens de commissie een programmeringsinstek die de conventies van het genre en de typische klassiekemuziekfestivalervaring tot op zekere hoogte doorbreekt.

De commissie is gematigd positief over de vertaling van artistieke visie naar concrete activiteiten. Zij constateert dat Internationaal Lied Festival Zeist de brede programmalijnen 'Liedkunst', 'Grenzeloos', 'Next Generation', 'Lied voor iedereen' en 'Jeugd en Muziek' hanteert. De commissie vindt dit in algemene zin aansluiten bij de eerdergenoemde kernwaarden gevarieerd en avontuurlijk, en thematisch en actueel. Ook is zij positief over de voorgenomen festivalthema's en het feit dat voor 2025 en 2026 een aantal concrete

programmaonderdelen wordt genoemd. Uitvoerenden zoals Laetitia Gerards en Thomas Beijer, Arttu Kataja en Pauliina Tukiainen, en Florian Boesch en Malcolm Martineau zijn volgens de commissie passende keuzes. Kritischer is zij over het gebrek aan toelichting over de wijze waarop het festival tot de programmering komt. Weliswaar worden de namen van de artistieke leiding genoemd, maar volgens de commissie ontbreekt inzicht in de manier waarop het festival programmeerkeuzes maakt. Hierdoor is zij op voorhand niet direct overtuigd van een kwalitatieve invulling van het programma in de latere edities.

De commissie is van mening dat Internationaal Lied Festival Zeist de potentie op het gebied van diversiteit en inclusie nog niet optimaal benut. Zij constateert dat het festival stelt dat diversiteit en inclusie integraal onderdeel zijn van het festival en de artistieke keuzes die daaraan ten grondslag liggen. De commissie vindt dat de impact nog te beperkt zichtbaar is in de activiteiten om te spreken van een relevante bijdrage aan verscheidenheid van de podiumkunsten. Zij mist bijvoorbeeld een reflectie op de eigen positie in het genre of op invulling van de ambities in eerdere of toekomstige programmaonderdelen waarmee die bijdrage wordt onderbouwd.

Over de artistiek gedreven samenwerkingen is de commissie tot slot kritisch. Zij constateert dat Internationaal Lied Festival Zeist weliswaar een aantal partnerschappen benoemt, maar die summier toelicht. Daardoor krijgt zij geen overtuigend beeld van de meerwaarde van die samenwerkingen voor de invulling van de artistieke positie van het festival.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie is gematigd positief over de kennis van het publiek en de visie op de publieksontwikkeling van Internationaal Lied Festival Zeist. Zij vindt het positief dat het festival sinds de eerste editie onderzoek doet onder het concertpubliek en deelnemers aan de masterclasses. De commissie waardeert de inzet van het festival op publieksvergroting en -verbreding in de komende jaren. Het festival wil het aantal bezoekers de komende periode met ruim een derde laten groeien en zet in op vergroting van het aandeel bezoekers in de doelgroepen 'Nieuwe generatie musici', 'Nieuw publiek', 'Amateurzangers' en 'Jeugd en Scholieren'. De commissie plaatst een kanttekening bij het feit dat het festival de doelgroepen slechts benoemt, en niet overtuigend motiveert of verder toelicht. De beweegredenen om deze groepen te willen uitbreiden, zijn volgens haar op zichzelf logisch maar de onderbouwing laat te wensen over.

De commissie vindt de publiekvisie enigszins aansluiten op de artistieke positie. Zo is volgens haar de beoogde publieksvergroting en -verbreding passend bij de ambities voor de vernieuwing binnen het genre en de nadruk op de festivalervaring. De commissie vindt het van realiteitszin getuigen dat het festival de homogene samenstelling van het publiek wil doorbreken om liedkunst ook voor toekomstige generaties relevant te houden. Volgens de commissie sluiten keuzes in de artistieke positie en programmeringsaanpak hierbij aan met bijvoorbeeld de 'Next Generation' programmalijn, de jaarlijkse compositieopdrachten en de 'Zelf Zingenprogramma's'.

De commissie constateert in kritische zin dat de beoogde publieksverbreding slechts in beperkte mate gepaard gaat met ambities voor het vergroten van de toegankelijkheid. De organisatie toont zich volgens de commissie bewust van de bestaande conventies van (klassiekemuziek)concertbezoek en het is volgens haar positief dat het festival drempels wil verlagen voor nieuw publiek. Zij plaatst echter een kanttekening bij de uitwerking van deze intentie. Een overtuigend plan van aanpak ontbreekt grotendeels, waardoor zij de ambities voor het trekken van minder bereikt publiek beperkt aannemelijk vindt. De hoge (passe-partout)ticketprijzen vindt de commissie bovendien niet bevorderlijk voor het toegankelijker maken van het festival voor een nieuw publiek. Een passende aanpak om daarin bijvoorbeeld een prijsdifferentiatie aan te brengen, ontbreekt.

De commissie is kritisch over de concrete weergave van de publieksbenadering in de aanvraag. Het festival toont zich volgens haar tot op zekere hoogte bewust van de in te zetten

middelen, maar de uitwerking biedt te weinig vertrouwen in het realiseren van de forse ambities op het gebied van het publieksbereik. Het marketing- en publiciteitsplan behelst volgens haar vooral een tamelijk algemene werkwijze, waar de doelgroepen met beperkt gespecificeerde traditionele en online media worden bereikt. Het valt de commissie in dat kader in negatieve zin op dat het festival zich nauwelijks positioneert ten opzichte van andere presenterende instellingen of festivals in de eigen omgeving.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

De commissie constateert dat Internationaal Lied Festival Zeist zich in beperkte mate heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Zij constateert dat het festival niet of nauwelijks artistiek gedreven partnerschappen met andere podiumkunstinstanties in de eigen omgeving vermeldt.

Internationaal Lied Festival Zeist gaat volgens de commissie tot op zekere hoogte samenwerkingen aan op het gebied van educatie. Het festival benoemt een aantal lokale en regionale samenwerkingen op educatief vlak, onder andere met KunstenHuis Idea, Netwerk Cultuureducatie Zeist en verschillende scholen in Zeist en omgeving. De toelichting is volgens de commissie te beknopt om te kunnen spreken van structurele of substantiële samenwerkingsverbanden.

De commissie is gematigd positief over de mate waarin Internationaal Lied Festival Zeist samenwerkt met maatschappelijke partners. Uit het plan blijkt volgens haar weliswaar dat het festival wil gaan samenwerken met organisaties als MeanderOmnium, Stichting Naburen en verschillende verpleegtehuizen in de directe omgeving, maar een toelichting op de samenwerking ontbreekt grotendeels. Het wordt hierdoor niet geheel duidelijk wat Internationaal Lied Festival Zeist beoogt te bereiken met de samenwerkingen.

De commissie vindt het positief dat Internationaal Lied Festival Zeist structureel wordt ondersteund door de gemeente Zeist en de provincie Utrecht. Ook waardeert zij de bijdragen van de Vrienden van het Internationaal Lied Festival, naast kleinere bijdragen van sponsors, zakelijke relaties en donateurs. Op basis van de in het plan beschreven strategieën is de commissie ervan overtuigd dat in de komende periode ook weer een substantieel bedrag aan lokale sponsoring zal ontvangen.

Klaterklanken

BUNNIK EN ANDERE GEMEENTEN

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Klaterklanken als voldoende.

Festival Klaterklanken presenteert jaarlijks klassieke muziek in de natuur op verschillende buitenlocaties. Voor de periode 2025-2028 zijn dit de landgoederen Elswout (Overveen), De Haere (Olst), Rosendaal (Rozendaal, Gelderland) en Rijnauwen (Utrecht). Klaterklanken ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat de artistieke visie van Klaterklanken helder uiteengezet is in het plan. De relatief laagdrempelige manier van presenteren van klassieke muziek in de buitenlucht vindt de commissie passend. Zij waardeert de ambitie om de klassieke muziekwereld te innoveren door musici aan te moedigen contact te maken met het publiek en meer ruimte te maken voor niet-klassieke programmering. Dat daarbij hoofdzakelijk relatief jonge musici worden geprogrammeerd vindt de commissie tevens noemenswaardig. De genoemde vier

pijlers op basis waarvan de programmaonderdelen worden ingevuld vindt de commissie duidelijk toegelicht. De groeiende aandacht voor eigen (co)producties vindt de commissie kansrijk, maar nog te pril om te kunnen spreken van een significante meerwaarde voor de artistieke positie van het festival. De commissie mist een uitgewerkt programma voor de komende edities. De commissie merkt op dat Klaterklanken in voorgaande jaren hoofdzakelijk koos voor gevestigde, mid career musici, en ensembles die binnen het beoogde jonge kader vallen. Zij vindt deze keuzes niet bijzonder verrassend en daarom niet geheel in lijn met het innovatieve profiel dat Klaterklanken nastreeft. Dit geldt ook voor de gevorderde producenten van het familieprogramma, zoals Oorkaan. Ook had de commissie meer willen lezen over de manier waarop het publiek door de musici wordt aangesproken en betrokken tijdens de concerten. Met name voor de jongste generatie musici, die het festival tevens een podium wil bieden, had de commissie willen lezen hoe het festival de musici vraagt zich te verhouden tot het interactieve festivalconcept.

De commissie constateert dat Klaterklanken geen visie deelt op het vergroten van de diversiteit binnen de programmering. De organisatie schrijft een divers samengesteld palet aan musici te programmeren, maar de commissie ziet dit nog beperkt terug in de vermelde voorbeelden. Uit de initiatieven voor specifieke publieksgroepen, zoals de fysiek toegankelijke variant van de concertwandelingen, spreekt volgens haar wel aandacht voor inclusie van bezoekers met een mentale of fysieke beperking. Desondanks had de commissie meer willen lezen over hoe Klaterklanken wenst bij te dragen aan een diverser en inclusiever podiumkunstlandschap als geheel, bijvoorbeeld middels bredere programmering of via samenwerkingsverbanden in dit domein.

De commissie is positief over de artistieke samenwerkingen die Klaterklanken aangaat. Zij waardeert bijvoorbeeld de meerjarige samenwerking met het Rosa Ensemble en de familievoorstellingen die met festival 2turvenhoog en producent Frisse Oren worden gecoproduceerd. De samenwerking met verschillende conservatoria en Stichting Eigen Muziekinstrument vindt de commissie tevens van meerwaarde voor de talentontwikkeling die het festival wil aanjagen. Zij is kritisch op het ontbreken van artistieke samenwerkingen rondom jazz en niet-westerse muziek. Zij noemt het een gemiste kans dat Klaterklanken geen samenwerkingen buiten de eigen discipline lijkt aan te gaan, terwijl de organisatie de programmering op kwalitatieve wijze wil verbreden.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie leest dat Klaterklanken dankzij publieksonderzoek een helder beeld heeft van het festivalpubliek. Zij vindt opmerkelijk dat het plan geen inzage biedt in de publiekssamenstelling, met uitzondering van het aantal bezoekers dat zegt nooit eerder klassieke muziek te hebben bezocht. Uit dat hoge percentage leest de commissie af dat Klaterklanken aantrekkingskracht heeft op een nieuw, niet-ingewijd publiek. Het doel om dit percentage in de komende jaren aanzienlijk te laten groeien vindt de commissie lovenswaardig, maar erg hoog gegrepen. Positiever is de commissie over de beoogde kwantitatieve publieksgroei, die zich beter verhoudt tot de groei in het aantal programmadagen en -onderdelen.

Het valt de commissie in positieve zin op dat Klaterklanken de doelgroepen beschrijft aan de hand van voorkeuren voor een concert- of festivalbeleving. De beschrijving van de demografische of gedragskenmerken per doelgroep vindt zij minder sterk, en summier uitgewerkt. Omdat het plan daarnaast weinig programmavoorbeelden bevat, kan de commissie niet beoordelen of het programma daadwerkelijk zal aansluiten bij het beoogde publiek. Ook merkt zij op dat het festival niet reflecteert op de positie van Klaterklanken ten opzichte van andere festivals of podia in de omgeving.

De commissie constateert dat Klaterklanken vooral oog heeft voor inclusie in termen van fysieke toegankelijkheid. Zij waardeert de ambitie om het festival breed toegankelijk te maken, bijvoorbeeld door de prikkelarme en anderszins toegankelijke concertwandelingen die het festival aanbiedt. Wel mist zij een beschrijving van de visie van Klaterklanken op de

inclusie van bezoekers die zich op andere manieren onderscheiden van het gekende publiek, zoals jong publiek of publiek met een specifieke sociale of culturele achtergrond. Zij is van mening dat de festivalformule en programmaconcepten dergelijke groepen zouden kunnen aanspreken, en had meer willen lezen over de ambities van Klaterklanken op het gebied van publieksverbreding.

De commissie noemt het marketingplan op een aantal fronten uitgebreid en vertrouwenwekkend. Met name de benadering van publiek dat al interesse heeft in klassieke muziek vindt zij duidelijk en compleet uiteengezet. De gekozen marketingmiddelen vindt zij passen bij de daarbij genoemde doelgroepen. Wel merkt zij op dat deze middelen weinig vernieuwend zijn, terwijl het festival ook op communicatiegebied innovatie beoogt. De commissie constateert dat Klaterklanken wil afwijken van de in de klassiekemuziekwereld geijkte communicatiestijlen, maar mist een uitwerking van de toon en uitstraling die het festival verkiest. Al met al vertrouwt de commissie op het bereiken van het vaste publiek en de proportionele vergroting ervan, maar is zij minder overtuigd van het behalen van de beoogde verbreding van het publiek.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Zij constateert dat het festival de eerste stappen in de lokale culturele infrastructuur van de nieuwe locatie in Baarn heeft gezet. Zij is positief over de langdurige samenwerking met het Utrechtse Rosa Ensemble. Met een aantal lokale concertpodia wordt samengewerkt op het gebied van marketing en ticketing. De commissie waardeert dat Klaterklanken ook wil samenwerken met andere lokale culturele organisaties in de vier regio's, maar mist van deze partnerschappen een nadere uitwerking.

De commissie is positief over de samenwerking met onder meer het Utrechts conservatorium en andere conservatoria in de buurt van de festivallocaties. De ruimte voor muziekstudenten in het randprogramma is volgens haar van meerwaarde. De commissie vindt de voorgenomen samenwerking met Cultuur en School Utrecht voor het primair onderwijs passend, maar nog te pril om te kunnen spreken van een bijdrage aan de inbedding. De commissie stelt vast dat Klaterklanken geen melding maakt van samenwerkingen op het gebied van voortgezet onderwijs.

Ook op het gebied van maatschappelijke samenwerkingen constateert de commissie dat Klaterklanken de lokale inbedding stapsgewijs versterkt. Zo wordt in elk van de regio's samengewerkt met stichtingen die in contact staan met mensen met een kleine beurs. Zij herkent met name voor de regio Utrecht beginnende samenwerkingen die bijdragen aan de fysieke toegankelijkheid van het festival.

De commissie stelt vast dat Klaterklanken in voorgaande jaren op projectbasis is ondersteund door de betreffende gemeenten. De provincies Gelderland, Overijssel en Utrecht droegen tevens op incidentele wijze bij. De inkomsten uit donaties en sponsoring waren in voorgaande jaren zeer bescheiden. De commissie is positief over de ambitie deze te doen groeien, maar beoordeelt dit voorlopig niet als van meerwaarde voor de lokale inbedding.

Le Guess Who? **

UTRECHT

Aangevraagd per editie € 430.000,-

Geadviseerd per editie € 430.000,-

Toegekend per editie € 430.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Le Guess Who? als zeer goed.

Le Guess Who? is een vierdaags internationaal muziekfestival in Utrecht. Het festival

presenteert jaarlijks in november concerten en satellietprogramma's in TivoliVredenburg en op verschillende andere locaties en podia in Utrecht. Kenmerkend aan het festival is dat het inzet op internationaal avontuurlijk en vernieuwend muziekaanbod. Le Guess Who? ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie, inclusief organisatiebijdrage, van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat Le Guess Who? een overtuigende artistieke visie voor het festival beschrijft. Zij constateert dat het festival de missie heeft aangescherpt en het publiek in de komende periode op nieuwe gedachten wil brengen door middel van muziek, en gemeenschappen wereldwijd met elkaar wil verbinden door de kracht van geluid. De commissie is positief over de insteek om avontuurlijke geluiden van artiesten en kunstenaars vanuit de hele wereld te presenteren die niet of nauwelijks op andere plekken te horen zijn, maar wel een verrijkende invloed hebben. Volgens haar neemt het festival met de toonaangevende programmering een unieke artistieke plaats in op regionaal, nationaal en internationaal vlak. De commissie vindt het positief dat op artistiek vlak een aantal heldere ambities is uitgewerkt en gemotiveerd om de positie verder te verstevigen en uit te bouwen. Zo heeft zij waardering voor de keuze om de programmering te verdiepen, het on- en offlineplatform COSMOS door te ontwikkelen, en de verbinding tussen het hoofdprogramma, het U?-programma en de stad Utrecht verder te verstevigen.

De commissie is van mening dat het festival de artistieke visie overtuigend vertaalt naar de programmering. De aanvrager benoemt heldere uitgangspunten voor de programmering met ruime aandacht voor ondervertegenwoordigd aanbod en diversiteit in genres en in culturele achtergronden. Eveneens licht het festival volgens de commissie overtuigend toe hoe gastcuratoren in de komende periode blijven bijdragen aan het programmeringsprofiel. Waardering is er voor de wijze waarop het festival bijdraagt aan diversiteit en inclusie van het Nederlandse podiumkunstenlandschap. De ambities voor een diverse en inclusieve programmering sluiten volgens haar naadloos aan op de artistieke visie en missie, waarbinnen diversiteit en inclusie leidende thema's zijn. Hoewel concrete namen van beoogde artiesten en gastcuratoren nog gedeeltelijk ontbreken, vindt de commissie dat de aanvrager aannemelijk maakt dat de gastcuratoren ook de komende periode voor heldere (thematische) samenhang in het programma zullen zorgen. Zij vindt het in dat kader positief dat de aanvrager uitgebreid reflecteert op eerdere inspanningen op dit vlak. In de eerder gemaakte programmakeuzes herkent de commissie een hoge kwaliteit met klinkende namen die goed passen binnen de verscheidenheid aan genres die op het festival worden gepresenteerd.

De commissie vindt het positief dat het festival kan putten uit samenwerkingen met festivals uit binnen- en buitenland, zoals binnen The Independent Movement for Electronic Scenes met Sónar Festival, Elevate Festival en Insomnia Festival. De samenwerkingen zijn volgens haar van meerwaarde voor de programmering en voor het vormen van nieuwe creaties, door middel van residenties. Hiermee dragen de samenwerkingen volgens de commissie bij aan de artistieke positie van Le Guess Who?.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zeer goed.

De commissie vindt dat Le Guess Who? in de aanvraag helder beschrijft op welk publiek het festival zich de komende periode richt. Zij constateert dat het festival effectief informatie verzamelt en verwerkt over het huidige publiek en duidelijke ambities formuleert ten aanzien van het toekomstige publiek. Het festival trekt jaarlijks voornamelijk terugkerend publiek en verkoopt consequent uit, wat resulteert in een vraag die de capaciteit overstijgt. In dat licht vindt de commissie het sterk dat de focus van de publieksontwikkeling van Le Guess Who? in de komende periode vooral ligt op verdieping en verbreding, eerder dan op publieksgroei. Zij vindt het positief dat Le Guess Who? de noodzaak erkent om op andere manieren aan publieksontwikkeling te werken om de toekomst van het festival te waarborgen. De commissie is positief over de beschrijving van de vier hoofddoelgroepen, die momenteel al goed worden bereikt. De ambitie om de diversiteit aan culturele achtergronden te vergroten en (nog) meer in lijn te brengen met de samenstelling van de stad Utrecht, kan rekenen op

waardering van de commissie. Deze ambities is volgens haar zichtbaar in de beoogde vernieuwing van het publiek, met name onder jongere generaties, en naar het verbeteren van de genderbalans en het vergroten van de toegankelijkheid. De commissie vindt de ambities en de uitwerking daarvan goed en geloofwaardig en ziet dat ondersteund door specifieke acties als de inzet van een community manager, het aanbieden van een mobility pass en de samenwerking met een organisatie als Welkom Toegankelijkheid & Evenementen.

De commissie constateert dat Le Guess Who? zijn publiekvisie naadloos integreert met de artistieke positie. Artistiek gezien beoogt het festival het programma inhoudelijk te verbreden en verdiepen. Dit sluit volgens de commissie goed aan bij de wens om ook wat betreft de publieksontwikkeling te verbreden en verdiepen. De aanvrager beschrijft overtuigend hoe het versterken van de wisselwerking tussen artiest en publiek hieraan bijdraagt. Het huidige publiek van Le Guess Who? staat open voor nieuwe muziek, en de commissie vindt dat dit goed wordt weerspiegeld in de festivalsfeer. Hierin worden bezoekers aangemoedigd om verschillende concerten en podia in de stad te ontdekken. Dit geldt volgens de commissie niet alleen voor kenners en liefhebbers, maar ook voor het meer algemene, minder ervaren publiek. Met het toegankelijker U?-programma wordt in de komende periode nieuw publiek van Utrechters en (inter)nationale bezoekers bereikt. Dit biedt het publiek de mogelijkheid om door te groeien van het toegankelijke naar het wat minder toegankelijke aanbod, in lijn met de geambieerde verbreding en verdieping van Le Guess Who?. De plannen om de toegankelijkheid voor mensen met verschillende fysieke en mentale beperkingen te vergroten, getuigen volgens de commissie bovendien van een diepgeworteld streven naar inclusie. De commissie vindt het positief dat het festival daar in de afgelopen periode al concrete stappen in heeft gezet, onder andere met de eerdergenoemde mobility pass en het inrichten van prikkelarme ruimtes.

De commissie is positief over de voorgestelde strategieën voor publiekswerving. Naast de inzet van geijkte marketingmiddelen en een ervaren eigen marketingteam, vindt zij het werken met een community manager en ambassadeurs, een aangepast prijsbeleid en een focus op contentontwikkeling, veelbelovend voor de beoogde publieksverbreding en -verdieping. De commissie erkent ook de waarde van het netwerk van partnerpodia als TivoliVredenburg, De Helling en EKKO, en van relevante (media)partners in binnen- en buitenland. Het voorgaande is volgens haar vertrouwenwekkend voor de verdere diversificatie van de publiekssamenstelling in toekomstige edities van het festival.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

De commissie ziet in het plan duidelijk terug dat Le Guess Who? zich stevig heeft geworteld in de Utrechtse culturele infrastructuur. Het festival kan spreken van een groot aantal cultureel gedreven samenwerkingsverbanden, onder andere met enkele tientallen presentatieplekken en partners, van intieme clubs tot historische kerken en grote popzalen. De samenwerkingen zijn volgens de commissie helder gemotiveerd en zij is van mening dat het festival daarmee een verbindende culturele factor is in Utrecht.

De commissie mist in het plan een strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Uit het plan blijkt dat structurele samenwerkingsverbanden met het lokale middelbaar onderwijs worden teruggeschroefd en dat het festival meer inzet op participatie. Er wordt in het plan weliswaar gesproken over een project met HKU-studenten, maar dit zit nog in de opstartende fase en is op dit moment niet van meerwaarde voor de inbedding op dit gebied. De commissie waardeert de transparante houding van het festival wat betreft het stopzetten van educatieve samenwerkingen. Zij is echter van mening dat de ambitie om het hoofdprogramma, het U?-programma en de stad sterker met elkaar te verbinden juist vraagt om stevigere samenwerkingen met lokale onderwijsinstellingen.

De commissie is positief over de maatschappelijk gedreven samenwerkingen van Le Guess Who?. De (sociaal)maatschappelijke impact zit naar eigen zeggen verweven in het DNA van het festival en de impact staat centraal als één van de doelstellingen voor de komende periode. De commissie ziet deze aandacht terug in samenwerkingen met bijvoorbeeld

Sexmatters, Possibilize en Superkracht. De maatschappelijk gedreven samenwerkingsverbanden zijn volgens de commissie verder zichtbaar in toepassing van de U-pas, Buddy to Buddy Utrecht en tal van andere partnerschappen die over het algemeen goed gemotiveerd worden.

Ten aanzien van de financiële relaties in de omgeving is de commissie positief over de bijdrage van de gemeente Utrecht en de provincie Utrecht. Zij constateert dat Le Guess Who? op structurele basis ondersteund wordt door beide overheden. Daarnaast zijn er samenwerkingen met lokale ondernemers die betrokken worden bij merchandise en catering. Op basis van de in het plan beschreven strategieën om de inkomsten verder te diversifiëren met een lokale bijdrage van het supportersprogramma, het opzetten van crowdfunding en het samenwerken met de Utrecht Ondernemers Sociëteit is de commissie ervan overtuigd dat in de komende periode ook weer een substantieel bedrag aan lokale sponsoring zal ontvangen.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Le Guess Who? voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

Le Guess Who? levert volgens de commissie een redelijke bijdrage aan ontwikkeling van Nederlands talent door het een podium te bieden en de (internationale) zichtbaarheid te vergroten, zowel binnen het stadsprogramma U? als in het algemene festivalprogramma. Daarnaast draagt het festival in enige mate bij aan het genre door het tonen van crossoverprojecten, maar volgens de commissie is er ruimte om verder in te zetten op artistieke coproducties of bijvoorbeeld compositieopdrachten.

Le Guess Who? is volgens de commissie in redelijke mate voorbeeldstellend in het toepassen van de gedragscodes van de culturele sector. De Code Diversiteit & Inclusie is intrinsiek onderdeel van de missie en visie van het festival, en de manier waarin het festival het programma en publiek beoogt samen te stellen. In samenhang met de codes vindt de commissie het positief dat het festival nadrukkelijk oog heeft voor ecologische duurzaamheid.

Le Guess Who? is in redelijke mate onderscheidend in de manier van presenteren. Volgens de commissie staat de merkidentiteit van het festival op gelijke voet met de kwalitatieve programmering. Het festival weet de anticipatie van het publiek op een verrassing bewust te vertalen naar ongebruikelijke manieren van presenteren. In het verleden herkende de commissie dit in de vorm van vraagtekens in het programmaboekje, in een recente editie deed het festival dit volgens haar treffend met 'The Anonymous Project'. Ook is de commissie positief over presentaties op uiteenlopende plekken in de stad, waaronder in een aantal wijken. De commissie vindt het positief dat artiesten hun werk op verschillende momenten in verschillende settingen en samenstellingen kunnen tonen.

Le Guess Who? trekt veel publiek van buiten de eigen omgeving. Het gepresenteerde aanbod onderscheidt zich dusdanig dat het veel programmeurs en andere professionals trekt. Le Guess Who? trekt daarnaast een landelijk en internationaal publiek en weet artiesten, kunstenaars en professionals uit binnen- en buitenland te bereiken. Het festival is een smeltkroes van internationaal belang voor de podiumkunsten.

** Dit festival ontvangt een organisatiebijdrage.

Musicians' Paradise

AMERSFOORT

Aangevraagd per editie € 199.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Musicians' Paradise als zwak.

Musicians' Paradise is een jaarlijks, vierdaags muziekfestival in de zomer in De Nieuwe Stad aan de Eemhaven in Amersfoort. Het festival presenteert nationale en internationale worldjazzartiesten en aanverwante muziekstijlen. Musicians' Paradise ontvangt, onder de oude naam Amersfoort Jazz, in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie, inclusief organisatiebijdrage, van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie constateert dat het festival zijn koerswijziging van de afgelopen periode, richting een meer initiërende en faciliterende rol in de worldjazzgemeenschap, voortzet. In de komende jaren krijgt dit verder vorm met de naamswijziging van Amersfoort Jazz naar Musicians' Paradise en de verhuizing van de Amersfoortse binnenstad naar De Nieuwe Stad aan de Eemhaven. De commissie is in beginsel positief over de artistieke visie om een omgeving te creëren waarin makers en industrieprofessionals samenkomen, en waarin het publiek deelgenoot wordt van de worldjazzgemeenschap. De commissie constateert dat het festival zich in die zin tot op zekere hoogte verhoudt tot de eigen context en discipline, en daarbinnen een rol wil spelen in talentontwikkeling en netwerkvorming. Samenwerkingen, zoals die met lokaal productiehuis KOSMIK, zijn daarbij volgens de commissie potentieel van meerwaarde voor de artistieke positie.

De commissie vindt de uitwerking van de visie echter tamelijk breed en plaatst stevige punten van kritiek bij de vertaling van de artistieke visie naar concrete activiteiten. Zij constateert dat de aanvrager uitgangspunten als imagooversterking, respect voor de muziek, vernieuwen en verbinden en 'divers en inclusief' summier toelicht. Volgens haar biedt de toelichting geen overtuigend artistiek kader voor het maken van programmakeuzes in de komende periode. De commissie heeft bovendien kritiek op het feit dat Musicians' Paradise de uitgangspunten summier illustreert met concrete beoogde programmaonderdelen. Uit het plan blijkt volgens haar daarnaast in beperkte mate hoe keuzes in de programmering tot stand komen. Zij mist in de aanvraag een reflectie op de beoogde verhuizing van het festivalterrein en de invloed daarvan op de (on)mogelijkheden in het selecteren van het te presenteren aanbod. Daardoor krijgt de commissie nauwelijks een beeld van de beoogde artistieke invulling van het festivalprogramma, en in welke mate die aansluit op de geformuleerde artistieke visie. De commissie constateert dat Musicians' Paradise voor de programmaliijn Endorsed Exceptional Talent de samenwerking aangaat met festivals in het World Jazz Network. Dit draagt volgens de commissie in potentie bij aan de programmering, maar zij vindt de plannen te summier uitgewerkt. Zo mist zij namen van de festivals waarmee wordt samengewerkt. Tot slot is zij kritisch over het feit dat uit het plan niet blijkt bij wie de artistieke leiding ligt in de komende periode, of wie er anderszins verantwoordelijk is voor de programmering in toekomstige edities. Hierdoor is de commissie niet op voorhand overtuigd van de vertaling van de artistieke visie naar passende en onderscheidende programmakeuzes in de komende periode.

Tot slot mist de commissie een grotere aandacht voor diversiteit en inclusie binnen de artistieke positie van Musicians' Paradise. Hoewel die aandacht in eerdere edities tot op zekere hoogte bleek uit de lijnen 'Women in Jazz' en 'Joy of Africa', ontbreekt volgens de commissie een overtuigende visie op diversiteit en inclusie met concrete ambities voor de komende periode. De potentie om aan verbreding te werken, wordt volgens haar daarmee niet optimaal benut.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

De commissie vindt dat Musicians' Paradise in de aanvraag niet helder beschrijft op welk publiek het zich de komende periode richt. Volgens haar blijkt uit het plan dat het festival in beperkte mate een beeld heeft van het publiek in de eigen omgeving. Op zichzelf vindt de commissie het positief dat het festival kan leunen op ruime ervaring en in de afgelopen periode(s) grote publieksaantallen heeft weten te bereiken. Zij vindt het echter een gemis dat de aanvrager dit niet illustreert met informatie of voorbeelden uit publieksonderzoek. Het festival beschrijft de ambitie om publieksonderzoek uit te breiden om kritisch te kijken naar

keuzes van het festival en de selectie van aanbod. De commissie had de uitkomsten hiervan graag teruggelezen in de plannen en ambities voor de komende periode. Op dit moment vindt de commissie de beschrijving van doelgroepen nog erg algemeen en beperkt onderbouwd.

De commissie constateert dat Musicians' Paradise beknopt de ambities voor de publieksoontwikkeling beschrijft. In beginsel is de commissie gematigd positief over de voorgenomen verhuizing naar één festivallocatie: De Nieuwe Stad aan de Eemhaven van Amersfoort. Ook de nadruk op het versterken van de totale festivalervaring kan op waardering van de commissie rekenen. Zij vindt het echter niet zonder meer aannemelijk dat het festival aansprekend zal zijn voor de summier toegelichte doelgroepen. Daarvoor is volgens haar de visie op beoogd nieuw publiek onvoldoende uitgewerkt. Ook mist zij een overtuigende reflectie op andere presentatieplekken in de directe omgeving, zoals FLUOR en Hoog Vuur. Daarnaast mist zij een toelichting op de wijze waarop het festival met specifieke keuzes in de programmering bijdraagt aan het vergroten van de toegankelijkheid van het gepresenteerde aanbod. De commissie leest enkele inspanningen op het gebied van (sociale) veiligheid en fysieke toegankelijkheid voor mensen met een handicap. Deze inspanningen vindt zij echter beperkt ambitieus en zijn volgens haar niet vertrouwenwekkend voor een daadwerkelijke vergroting, verbreding of verdieping van het publiek. Er kan volgens de commissie op dit vlak meer worden verwacht van de aanvrager en het type aanbod dat wordt gepresenteerd.

De commissie is er op basis van het plan niet van overtuigd dat Musicians' Paradise de beperkt uitgewerkte ambities op het gebied van de publieksfunctie kan realiseren. Zij vindt het positief dat Musicians' Paradise doorgaans aanzienlijke publieksaantallen weet te realiseren. Zij constateert echter dat het festival de komende periode minder mensen verwacht dan in de afgelopen jaren, als gevolg van de voorgenomen naams- en locatieverandering. Daarnaast vindt de commissie dat de doelstellingen in beperkte mate zijn vertaald in een strategie voor de publiekwerving. Een communicatieplan voor de rebranding van het festival moet nog worden gemaakt en de overige beschreven inspanningen zijn volgens haar nog tamelijk algemeen. Zo wordt bijvoorbeeld niet beschreven welke relaties er met (specifieke) mediapartners worden onderhouden of op welke manier het mensen en middelen inzet voor het behouden van de bestaande publieksgroepen en het interesseren van nieuw, breder publiek.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

De commissie ziet in het plan tot op zekere hoogte terug dat Musicians' Paradise zich heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Het festival beschrijft een aantal lokale cultureel gedreven samenwerkingsverbanden die logisch, reëel en structureel zijn. Voorbeelden hiervan ziet zij terug in de samenwerking met KOSMIK, OostWest, Poppodium FLUOR en (festival)organisaties als Dias Latinos, September Me, Spoffin en Musica Mundo. Verder constateert de commissie in positieve zin dat het festival onderdeel is van het Amersfoorts Cultureel Festival Overleg en het Utrechts Festival Overleg.

De commissie mist in het plan een strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van onderwijs. Uit de aanvraag blijkt niet dat er structurele samenwerkingsverbanden worden aangegaan met lokale onderwijsinstellingen in het primair, voortgezet of hoger onderwijs. Daarom is er volgens de commissie geen sprake van inbedding op dit gebied.

De mate waarin Musicians' Paradise samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie beknopt uitgewerkt. Uit het plan blijkt dat het festival kan rekenen op een groep trouwe vrijwilligers. Hieruit blijkt volgens de commissie in positieve zin dat er enig draagvlak is bij bewoners. Het verleden geeft de commissie evenmin het vertrouwen dat substantiële en structurele samenwerkingsverbanden in het maatschappelijke domein zullen worden aangegaan.

De commissie vindt het positief dat Musicians' Paradise structureel wordt ondersteund door de gemeente en de provincie. Dit gaat bovendien om substantiële bedragen. Kritischer is de

commissie over de beperkte lokale sponsoring. Op basis van de in het plan beschreven strategieën is de commissie er niet geheel van overtuigd dat het festival in de komende periode een substantieel bedrag aan lokale sponsoring zal realiseren.

Organisatiebijdrage

Musicians' Paradise heeft aangegeven in aanmerking te willen komen voor een organisatiebijdrage. Omdat de commissie adviseert de programmeringsbijdrage niet te honoreren, komt Musicians' Paradise niet in aanmerking voor een organisatiebijdrage.

September Me

AMERSFOORT

Aangevraagd per editie € 49.000,-

Geadviseerd per editie € 32.000,-

Toegekend per editie € 32.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van September Me als ruim voldoende.

September Me is een driedaags kamermuziekfestival in Amersfoort. Het festival presenteert jaarlijks in augustus internationale concerten van vooral opkomende musici in het Flint Theater en op andere locaties in de stad. Kenmerkend voor het festival is de aandacht voor musici die klassieke muziek verbinden aan andere disciplines. September Me ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat in het plan helder wordt verwoord waar September Me in artistieke zin voor staat. Zij herkent in de aanvraag een intrinsieke motivatie voor vernieuwing van kamermuziek, klassieke muziek en hedendaagse muziek. De commissie waardeert de ambitie om daarbij ruim baan te geven aan toonaangevende jonge makers die stijl- en discipline-overstijgend te werk gaan. Dat September Me zich door deze eigen signatuur wil inzetten om de culturele dynamiek in Amersfoort te bevorderen, vindt zij positief. De vertaling van de missie en visie naar acht artistieke pijlers, is volgens de commissie helder uiteengezet en gemotiveerd.

De commissie vindt de keuze om jaarlijks een 'artist in focus' en 'composer in focus' aan te wijzen een sterk uitgangspunt. De festivalthema's die worden ontleend aan actuele en maatschappelijke onderwerpen, geven richting aan de programmering. De uitwerking van de voorgenomen programmering vindt de commissie vrij compleet en aansluiten bij de jaarthema's als 'Onder Water' en 'Ain't I a Woman'. Toch mist zij een toelichting op de werkwijze die de vier artistiek leiders hanteren bij de programmaselectie en het uitschrijven van opdrachtcomposities, en de manier waarop zij hierbij samenwerken met de gastcuratoren. De commissie is van mening dat de eerder gerealiseerde programma's voldoende vertrouwen wekken voor een kwalitatieve en onderscheidende festivalprogrammering.

De commissie waardeert dat September Me diversiteit en inclusie heeft verweven in de artistieke missie en visie. Zij ziet in de eerder gerealiseerde programmering een breed palet aan uitvoerenden en componisten terug, maar zij vindt de hoeveelheid programmering die bijdraagt aan een diverser podiumkunstlandschap in de voorgenomen programmering nog bescheiden. In het licht van de door de aanvrager zelf geformuleerde ambities valt het haar in negatieve zin op dat de aandacht voor bijvoorbeeld niet-westerse makers bij de festivaleditie in 2025 aanzienlijk minder is dan in eerdere edities. De commissie wijst er daarom op dat de thematische manier van programmeren weliswaar resulteert in een artistiek onderscheidend aanbod, maar ook leidt tot een minder consistente invulling van de andere ambities.

De commissie is overwegend positief over de samenwerking die September Me aangaat op artistiek vlak. Er wordt samengewerkt met verscheidene festivals en producenten, in het bijzonder voor het realiseren van grootschalige muziektheaterproducties. Aangezien deze

producties slechts een klein deel van de programmering omvatten, vindt de commissie de invloed van samenwerkingen met bijvoorbeeld Holland Opera of Het Houten Huis beperkt voor de artistieke positionering van het festival. In de korte toelichting op de nog jonge September Me Academie, ziet de commissie beginnende initiatieven voor samenwerkingen met conservatoria, festivals en ensembles op het gebied van talentontwikkeling. De uitwerking hiervan vindt zij dermate summier dat zij de impact van deze samenwerkingen op de artistieke positie nog niet kan vaststellen.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert dat September Me een breed publiek wil bereiken, onder wie bezoekers uit de regio. Volgens de commissie biedt het plan beperkte inzage in het reeds bereikte publiek. In dit licht vindt zij het gunstig dat de komende jaren ook het bereik van het randprogramma September Me Meer in kaart wordt gebracht, om zodoende de kennis van de publiekssamenstelling te verhogen. De commissie vindt het positief dat de organisatie zich verhoudt tot de demografie van Amersfoort en hieruit groeikansen voor het publieksbereik destilleert. Zij vindt de kwalitatieve en kwantitatieve doelstellingen voor de publieksontwikkeling helder uiteengezet, en waardeert dat ook de beoogde balans tussen de verschillende doelgroepen wordt toegelicht. De omschrijving van doelgroepen als 'cultureel bewust publiek' of 'minder ingewijd publiek', is volgens de commissie wel erg algemeen.

De artistieke visie en publieksvisie staan volgens de commissie goed met elkaar in verbinding. Door te werken met een maatschappelijk thema, niet-westerse musici en door componisten te betrekken en te focussen op vernieuwende presentatievormen, richt September Me zich niet alleen op publiek dat thuis is in de klassieke muziek. In de gekozen festivalthema's ziet de commissie meerdere aanzetten voor aansprekende programma's voor publiek met een cultureel diverse achtergrond, de lhbtqia+-gemeenschap of muziekliefhebbers met een fysieke beperking. De commissie vindt het tevens positief dat het festival via September Me Meer programmering ontwikkelt voor publiek dat het festival niet vanzelfsprekend op eigen initiatief kan bezoeken.

Op basis van het marketingplan, vertrouwt de commissie op het bereiken en betrekken van het bestaande publiek. Zij verwacht dat de doorlopende programmering en campagnes door het jaar heen bijdragen aan de binding tussen het festival en deze publieksgroep. Daarnaast is zij positief over de inzet van gespecialiseerde marketingprofessionals en -bureaus. Zij vindt de strategie voor het werven van een breder publiek echter minder sterk uitgewerkt. Zo mist de commissie een toelichting op de voorgestelde drempelverlagende stijl van communiceren. Ook ziet zij nog kansen voor het aangaan van relevante (media)partnerschappen voor het verbreden en diversifiëren van het publiek. In dit licht heeft de commissie waardering voor de langlopende samenwerking met Stichting Integratiewerk voor de benadering van publiek met een migratieachtergrond. Toch vindt zij in kritische zin opvallen dat enkel nieuwkomers gericht lijken te worden benaderd, en er voor bijvoorbeeld Amersfoorters met een cultureel diverse achtergrond of bezoekers met een fysieke beperking geen gerichte strategie in het plan vermeld staat. Om deze redenen heeft de commissie niet bij voorbaat vertrouwen in het behalen van de beoogde publieksverbreding.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

De commissie ziet in het plan duidelijk terug dat September Me goed geworteld is in de lokale culturele infrastructuur van Amersfoort. Zij leest dat de organisatie de samenwerkingen met Amersfoortse culturele partners essentieel acht voor het festival. Deze zijn volgens de commissie bestendigd, zoals de samenwerking met festivalhart Flint en organisaties als de Lieve Vrouw en de Veerensmederij. Doordat September Me door het jaar heen kamermuziekseries programmeert bij Flint, verrijkt zij ook buiten de festivaldagen het cultuuraanbod in Amersfoort, aldus de commissie. Ook de zitting in het Amersfoorts en Utrechts Festival Overleg is volgens de commissie van meerwaarde voor de inbedding van September Me in de directe omgeving.

De commissie vindt de samenwerkingen op het gebied van onderwijs summier uitgewerkt. Zij vindt het platform September Me Academie in beginsel kansrijk, maar stelt dat dit nog in de kinderschoenen staat. Ook wordt niet duidelijk of er middels dit talent- en coachingsprogramma wordt samengewerkt met specifiek Amersfoortse partners of talenten. Daarnaast vindt zij dat de samenwerking met Scholen in de Kunst beperkt wordt toegelicht, waardoor de commissie moeilijk kan inschatten in hoeverre deze bijdraagt aan de inbedding.

De commissie is positief over de wijze waarop September Me samenwerkingen aangaat in het maatschappelijke domein. Zij ziet dat September Me voornamelijk voor het contextprogramma September Me Meer in toenemende mate samenwerkt met maatschappelijke partners. Dit programma wordt, behalve op de Amersfoortse podia, ook gespeeld in verzorgingshuizen. Ook de samenwerking met Stichting Integratiewerk is volgens de commissie van toegevoegde waarde voor de inbedding. De commissie vindt dat de inzet van een consistente groep vrijwilligers tevens blijft geven van maatschappelijk draagvlak.

De commissie vindt het positief dat September Me structureel wordt ondersteund door de gemeente Amersfoort en provincie Utrecht. Op basis van de begroting noemt zij ook de samenwerking met Flint van financiële waarde.

SPRING Performing Arts Festival **

UTRECHT

Aangevraagd per editie € 397.000,-

Geadviseerd per editie € 397.000,-

Toegekend per editie € 397.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van SPRING Performing Arts Festival als zeer goed.

SPRING Performing Arts Festival (hierna: SPRING) is een jaarlijks terugkerend festival dat in het voorjaar plaatsvindt in Utrecht. SPRING presenteert ontwikkelingen in de hedendaagse podiumkunsten, met de nadruk op crossover tussen dans, theater en performance en op kunst in de openbare ruimte. SPRING ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie, inclusief organisatiebijdrage, van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat SPRING in de aanvraag een heldere artistieke visie voor het festival beschrijft. Hieruit komt volgens haar duidelijk naar voren hoe SPRING zich als podiumkunstenfestival verhoudt tot de wereld. Het festival stimuleert sociale reflectie, engagement en innovatie in de podiumkunsten. Uit de plannen blijkt volgens de commissie overtuigend wat het festival in artistieke zin drijft, en zij ziet dat ook sterk vertaald naar inhoudelijke uitgangspunten voor de programmering. Zij vindt het positief dat de aandacht van de programmering onder de noemer 'Overheard/Overseen' uitgaat naar onderwerpen en stemmen die makkelijk buiten de mainstream vallen. De thematiek is volgens de commissie een logische voortzetting van de activiteiten van de afgelopen acht jaar. De genoemde onderwerpen, zoals het koloniale verleden, een stem geven aan minderheden, de blik van mensen met een beperking en de relatie tussen mens, natuur en kunstmatige intelligentie, bieden volgens de commissie een stevig artistiek kader voor het maken van programmekeuzes.

Ook over de vertaling van de artistieke visie van SPRING naar concrete activiteiten in de komende periode is de commissie positief. Zij vindt het sterk dat niet alleen in de thematiek, maar ook in de concrete programmavoornemens een voortzetting van de themalijnen van SPRING herkenbaar is zoals die al acht jaar wordt gevolgd. In het plan wordt een flink aantal logische en passende namen voor 2025 genoemd en ook voor de jaren erna sluit de programmering goed aan op de artistieke visie. De commissie heeft waardering voor het onderzoek naar de relatie tussen voorstellings- en openbare ruimte, naar nieuwe modellen

van toeschouwerschap, en de internationale focus. De commissie merkt op dat de selectie van het aanbod nu nog grotendeels leunt op artistiek directeur Grzegorz Reske. Wat dat betreft vindt zij het positief dat SPRING onderzoekt hoe het in de komende periode transparanter, inclusiever en duurzamer kan programmeren, waardoor het minder afhankelijk wordt van het netwerk en het curatorschap van Reske. Het festival licht toe hoe het residenties en lokale en internationale (programma)partners inzet om tot een inclusieve programmeringsaanpak en divers aanbod te komen. Deze ambitie sluit in de ogen van de commissie naadloos aan op de artistieke visie en resulteert naar verwachting in kwalitatieve keuzes.

Tot slot is de commissie positief over de artistiek gedreven samenwerkingen van het festival. SPRING (co)produceert voorstellingen met binnenlandse en buitenlandse partners. Hierbij noemt het festival logische en passende organisaties zoals Gaudeamus, Le Guess Who?, Santarcangelo dei Teatri uit Italië en het Duitse Berliner Festspiele. Ook over de samenwerking binnen internationale netwerken als de European Festival Association en het International Network for Contemporary Performing Arts is de commissie positief. De gekozen partners sluiten volgens de commissie inhoudelijk aan bij de visie en missie van het festival. Het verwachte resultaat van de samenwerkingen is volgens haar van toegevoegde waarde voor de artistieke positie van het festival.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie vindt dat SPRING duidelijk beschrijft op welk publiek het zich richt in de komende periode. Zij constateert dat het festival informatie over de huidige publiekssamenstelling verzamelt en passend inzet voor het bepalen van richting en specifieke doelstellingen op het gebied van publieksbereik. De komende jaren wordt stevig(er) ingezet op de zogeheten Startende cultuurspeurders. Dit is volgens de commissie logisch gezien de raakvlakken tussen de doelgroepomschrijving met de (merk)identiteit van het festival en de inhoud van het programma van SPRING. Ook andere, nu al goed bereikte, doelgroepen zoals de Culturele alleseter, de Klassieke cultuurliefhebber en de Weelderige cultuurminnaar worden uitgebreid beschreven en toegelicht. De keuze om de aandacht te vestigen op deze doelgroepen is volgens de commissie over het algemeen goed onderbouwd, onder meer op basis van de balans in leeftijd, opleiding en woonplaats van het huidige publiek.

Uit de programmering voor de komende periode vindt de commissie tot op zekere hoogte blijken dat het festival zich bewust is van het publiek dat het wil aanspreken. Met het continueren van samenwerkingen met organisaties als DansBrabant, Dansateliers, Het Huis Utrecht en VIA Zuid en het presenteren van werk van Studio Julian Hetzel, Studio Dries Verhoeven en Schweigman& heeft zij het vertrouwen dat het huidige publiek zal worden behouden. Kritischer is zij over de beperkte aandacht die de aanvrager heeft voor de relatie tussen het geselecteerde aanbod en vernieuwing en verbreding van de publiekssamenstelling in het kader van de toegankelijkheid. Volgens de commissie is het programmeren van verhalen die buiten de mainstream vallen in potentie van onderscheidende waarde voor de beoogde publieksverbreding en -verdieping. Zij vindt het daarom opmerkelijk dat het festival dit verband zelf niet duidelijk legt. Aandacht voor verscheidenheid in culturele achtergrond, kleur, gender, leeftijd en economische diversiteit blijkt volgens de commissie in te beperkte mate uit de publieksvisie en publieksinformatie. Positiever is de commissie over de inspanningen voor het vergroten van de financiële toegankelijkheid, onder meer met een pay-what-you-wantsysteem en gratis toegankelijke programmaonderdelen.

De commissie vindt de beschreven strategie voor de publiekswerving in beginsel helder en logisch. Zij constateert dat de aanvrager over het algemeen goed toelicht hoe het huidige en het potentiële publiek worden bereikt en welke strategieën hierop van toepassing zijn. Voor de publieksbenadering zet het festival vooral in op geijkte marketingmiddelen. Daarnaast constateert zij dat het eigen marketingteam beschikt over een breed netwerk van (media)partners als Utrecht Marketing, We Are Public en U-pas. Niettemin vindt de commissie de beschreven ambitie om het aantal betalende bezoekers met bijna de helft te

doen groeien niet geheel realistisch. In dat licht mist zij bijvoorbeeld een uitgebreidere toelichting op de rol van de Stadsverbinder of inzet van inventievere marketingmiddelen. De commissie vindt het wel positief dat het festival het bestaande publiek ook buiten de editieperiode betrokken houdt via SPRING Digitaal met verhalen, podcasts en video's.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

De commissie ziet in het plan duidelijk terug dat SPRING zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Zij constateert verschillende structurele cultureel gedreven samenwerkingsverbanden die logisch en aannemelijk zijn. Op artistiek vlak is Stadsschouwburg Utrecht een belangrijke partner. Naast hoofdlocatie is de schouwburg coproducent van voorstellingen. Ook met Standplaats Midden continueert SPRING een belangrijk partnerschap, waarbinnen met partijen als Gaudeamus een netwerk wordt geboden aan nieuwe makers voor selectie, coaching en begeleiding. De samenwerkingen met Het Huis Utrecht, Danshuis Berlijnplein en Theater Utrecht zijn volgens de commissie eveneens van toegevoegde waarde voor de inbedding.

De commissie leest in het plan tot op zekere hoogte een strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Zo zijn er banden met het Creative College in Utrecht, wordt met HKU Theater samengewerkt en is er een langdurige samenwerking met het departement Media- en Cultuurwetenschappen van de Universiteit Utrecht. Deze partnerschappen worden concreet ingezet in de SPRING Academy, waarbinnen studenten in aanraking komen met (inter)nationale makers, interdisciplinair produceren en met (toekomstige) collega's.

De mate waarin SPRING samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie beknopt uitgewerkt in het plan. Uit de aanvraag blijkt dat SPRING weliswaar met een aantal lokale organisaties wil gaan samenwerken, maar een toelichting op de samenwerking ontbreekt grotendeels. Het wordt hierdoor niet duidelijk wat het festival beoogt te bereiken met de samenwerking en hoe die van meerwaarde is voor het festival of de omgeving. Gezien de aard en inhoud van het festival vindt de commissie dat er voor SPRING nog voldoende mogelijkheden zijn om structurele en substantiële samenwerkingen aan te gaan in het maatschappelijke domein.

De commissie is gematigd positief over de lokale financiering. Zij constateert in positieve zin dat het festival structureel wordt ondersteund door de gemeente Utrecht en provincie Utrecht. Dit gaat bovendien om substantiële bedragen. Een kanttekening plaatst de commissie bij de lokale sponsoring. Zij leest weliswaar dat het festival kan rekenen op korting op zaalhuur en hotelkamer, maar op basis van de in het plan beschreven strategieën is de commissie er niet geheel van overtuigd dat SPRING in de komende periode een substantieel bedrag aan lokale sponsoring zal ontvangen.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt SPRING voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

De commissie vindt dat SPRING een aanzienlijke bijdrage levert aan de ontwikkeling van hedendaags theater en dans door de nieuwste ontwikkelingen uit het (inter)nationale podiumkunstenveld te presenteren en te coproduceren in (inter)nationaal verband.

De commissie constateert dat SPRING de gedragscodes van de culturele sector toepast en dat het festival met betrekking tot deze codes passende stappen zet. De commissie vindt dat dat ten aanzien van de Code Diversiteit & Inclusie overtuigend tot uiting komt in programmaonderdelen over het koloniale verleden en het eigenaarschap van de verhalen eromheen, het versterken van de stemmen van minderheden en het perspectief van mensen met een beperking en het begrip normativiteit in de hedendaagse samenleving. Binnen de context van de disciplines dans, theater en performance vindt zij dit in beperkte mate voorbeeldstellend.

De commissie stelt vast dat het aanbod van SPRING hoofdzakelijk wordt gepresenteerd in reguliere (vlakkevloer)zalen en buitenlocaties op een manier die gebruikelijk is voor podiumkunstenfestivals. Zij vindt SPRING daarom niet bijzonder onderscheidend in de manier van presenteren.

SPRING weet in redelijke mate publiek te trekken van buiten de eigen omgeving. Het festival neemt met het bijzondere en unieke aanbod een voorhoedepositie in op nationaal niveau en het festival trekt een internationaal bezoek van professionals en (kunstvak)studenten.

** Dit festival ontvangt een organisatiebijdrage.

Theaterfestival de Parade

UTRECHT EN ANDERE STEDEN

Aangevraagd per editie € 65.000,-

Geadviseerd per editie € 65.000,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Theaterfestival De Parade als ruim voldoende.

Theaterfestival De Parade is een meerdaags festival dat jaarlijks plaatsvindt in parken in Amsterdam, Den Haag, Rotterdam, Eindhoven en Utrecht. Het festival presenteert theater-, muziektheater-, dans-, mime- en muziekaanbod in tenten. De Parade ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie is in algemene zin positief over de beschreven overkoepelende artistieke visie en doelstellingen. De Parade beschrijft de missie om mensen samen te brengen door het presenteren van aanbod van een grote diversiteit aan makers en karakters. Met het programmeren van theater-, muziektheater-, dans-, mime- en muziekvoorstellingen voor jong en oud wil het festival het vreemde normaal maken en de norm vreemder. De commissie constateert dat de aangevraagde bijdrage specifiek voor de programmering van de toekomstige edities in Utrecht geldt. Zij vindt dat de brede artistieke visie weinig concrete uitgangspunten biedt voor de programmering van de Utrechtse edities. Het programmeringskader is volgens haar vooral ingegeven door praktische kenmerken als vorm en lengte van het aanbod. Dit geeft volgens haar in beperkte mate inhoudelijke handvatten voor het maken van programmakeuzes. Het festival geeft te kennen dat het zich nadrukkelijk richt op Utrechtse makers, gezelschappen en partners, en op hun relatie tot het Utrechtse en landelijke publiek. De commissie vindt dat in beginsel positief, maar mist specifieke voorbeelden van artistieke samenwerking met nieuwe regionale makers en gezelschappen die De Parade de komende jaren aan zich wil binden. Zij is van mening dat de aanvraag, met de inzet op het kunnen betalen van uitkoopsommen van jonge makers, vooral praktisch en niet zozeer artistiek gemotiveerd is.

De commissie is kritisch over de wijze waarop De Parade de artistieke visie vertaalt naar activiteiten. Zij constateert dat De Parade in eerdere edities sterke namen wist te programmeren, maar zij vindt dat uit de aanvraag niet helder naar voren komt hoe het festival dat de komende periode wil realiseren. Zij mist een toelichting op de wijze waarop het festival komt tot passende en onderscheidende programmakeuzes voor de Utrechtse edities. De commissie vindt dat het festival met het beschreven open call-proces weliswaar een rol kan spelen voor nieuwe makers, maar daarmee ook tamelijk willekeurig leunt op het aanbod dat zich aandient, zonder dat het zelf criteria formuleert. De aanvrager geeft te kennen dat wordt gelet op de mix van het aanbod, de kwaliteit van het plan en het makerschap, en hoe makers bijvoorbeeld omgaan met de tijdsgeest. Deze selectiecriteria zijn volgens de commissie tamelijk globaal en bieden te weinig houvast om op voorhand een artistieke lijn te bepalen of om te spreken van een eenduidige artistieke positie.

Positiever is de commissie over de manier waarop De Parade zich verhoudt tot zijn positie en rol met betrekking tot diversiteit en inclusie in het Nederlandse podiumkunstenlandschap. Hoewel concrete programmaonderdelen grotendeels onbenoemd blijven, blijkt volgens de commissie uit het plan een zekere aandacht voor diversiteit in culturele achtergrond, kleur, gender, leeftijd, economische positie en beperking. Langer durende samenwerkingsverbanden en coproducties met Gavin-Viano en Nina-Elisa Euson met Yeliz Dogan zijn hiervan op landelijk niveau sprekende voorbeelden. De commissie vindt het bovendien positief dat het festival in de programmeringsmix in algemene zin diversiteit in carrières en leeftijd stimuleert, en oog heeft voor gemarginaliseerde groepen. Kritischer is de commissie over het feit dat niet blijkt hoe het festival zich specifiek in Utrecht en omgeving bijdraagt aan het vergroten van de verscheidenheid van aanbod.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij is gematigd positief over de kennis van De Parade van het publiek en de visie op de publieksontwikkeling in de komende periode. Volgens haar blijkt dat De Parade het bereikte publiek op basis van eigen observaties op landelijk niveau redelijk kent, en zij vindt het positief dat het festival enig inzicht geeft in de ontwikkelingen in de publiekssamenstelling in de afgelopen vijf jaar. De commissie constateert dat De Parade met de aandacht voor diversiteit in culturele achtergrond, kleur, gender, leeftijd, economische positie en beperking meebeweegt met de groeiende aandacht voor diversiteit en toegankelijkheid in de culturele sector en daarbuiten. Zij vindt het positief dat het festival daaraan ook de doelstelling verbindt dit de komende jaren voort te zetten. De Parade beschrijft zes doelgroepen, die volgens de commissie enigszins breed zijn, maar passend. Wel plaatst zij een kanttekening bij de ambities voor de Utrechtse publieksontwikkeling voor de komende periode. De wens om op alle vlakken het publiek te verbreden, roept bij de commissie de vraag op of specifieke informatie over het huidige publiek efficiënt wordt ingezet voor ambities op het gebied van toekomstig publieksbereik. Zij vindt het wat dat betreft een gemis dat De Parade geen uitvoeriger publieksonderzoek heeft gedaan om de eigen observaties te staven. Al met al vindt zij de ambitie om binnen de Utrechtse edities al de publieksgroepen te verbreden niet geheel realistisch.

De commissie is gematigd positief over de wijze waarop de publiekvisie en de artistieke positie op elkaar aansluiten. Volgens haar is een brede programmering voor een brede doelgroep op een festival voor een groot publiek in beginsel logisch. Het ligt volgens haar in de lijn der verwachting dat de bestaande publieksgroepen ook in de komende edities in algemene zin aansluiting zullen vinden bij de keuzes voor de programmering. De commissie plaatst echter een kanttekening bij de beperkte toelichting op welke specifieke inhoudelijke keuzes er worden gemaakt met betrekking tot het Utrechtse publiek. Wat dat betreft wordt volgens haar te weinig specifiek toegelicht wat de samenstelling is van het Utrechtse publiek en welke kansen het festival ziet op het gebied van toegankelijkheid. De commissie merkt op dat het festival voor het bereiken van bijvoorbeeld bi-culturele bezoekers samenwerkt met NPO FunX en Omroep Zwart, maar die samenwerking is nog niet concreet toelicht. Tot slot valt het de commissie op dat De Parade zich in het kader van zijn publieksfunctie in beperkte mate verhoudt tot andere presentatieplekken in de directe omgeving. Het festival noemt weliswaar partners als Theater Kikker en Stadsschouwburg Utrecht, maar licht in te beperkte mate toe hoe het de krachten bundelt ten behoeve van het publieksbereik.

Tot slot is de commissie gematigd positief over de wijze waarop De Parade de potentie op het gebied van de publieksfunctie vertaalt naar een strategie voor de publieksbenadering. Zij is positief over het feit dat De Parade landelijk doorgaans grote publieksaantallen weet te bereiken. De Parade licht bondig toe hoe het beoogde algemene publiek wordt benaderd en betreft hierin ook passende (media)partners. Het eigen online bereik is fors en de eerder gerealiseerde persbenadering is volgens de commissie overtuigend. Op het gebied van de publieksbenadering mist zij echter ook een duidelijke lokale focus. Uit het plan blijkt haar in te beperkte mate wat de concrete kwalitatieve doelstellingen zijn voor de Utrechtse edities om te kunnen vaststellen of het festival daarvoor op effectieve wijze mensen en middelen inzet.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

De commissie ziet in het plan terug dat De Parade een aantal samenwerkingsverbanden heeft in de Utrechtse culturele infrastructuur. Het festival noemt partners als Theater Kikker, Stadsschouwburg Utrecht en Theater Utrecht. Ook heeft het festival de intentie om herhaaldelijk een podium te bieden aan gezelschappen uit de regio zoals DOX, 155 en De Dansers. Ook is De Parade onderdeel van het Utrechts Festival Overleg. De commissie vindt dat uit het plan in te beperkte mate blijkt in hoeverre dit structurele of substantiële samenwerkingen zijn die daadwerkelijk bijdragen aan de inbedding van het festival in Utrecht.

De commissie mist in het plan een strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Er wordt in het plan wel gesproken over het containerproject met studenten van de HKU, maar de toelichting hierop is volgens de commissie summier. Het plan gaat bovendien nauwelijks in op de betekenis van dat samenwerkingsverband voor de omgeving en het festival.

De mate waarin De Parade samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie zeer beperkt. Zij constateert dat in het plan geen samenwerkingsverbanden met lokale maatschappelijke organisaties, amateurverenigingen en vrijwilligers(organisaties) zijn toegelicht.

De commissie constateert dat De Parade niet structureel wordt ondersteund door de gemeente Utrecht en de provincie Utrecht. Zij vindt het positief dat De Parade kan rekenen op samenwerkingen met de Nederlandse Spoorwegen, ProRail en met Creative Valley. Niettemin is de commissie van mening dat dit hoofdzakelijk promotionele partnerschappen zijn die niet zozeer een financiële bijdrage leveren aan de inbedding van de Utrechtse editie. De commissie is tot slot kritisch over het feit dat de aanvrager nauwelijks beleid beschrijft rondom het verder werven van lokale sponsors.

What You See Festival

UTRECHT

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 32.000,-

Toegekend per editie € 32.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van What You See Festival als ruim voldoende.

What You See Festival vindt jaarlijks in Utrecht plaats in onder meer Theater Kikker, de Stadsschouwburg en Het Huis Utrecht. Het festival presenteert multidisciplinair kunstaanbod op het gebied van gender en identiteit. Een groot deel hiervan is gratis toegankelijk. What You See Festival ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt het uitgangspunt van What You See Festival aansprekend. Zij waardeert dat het festival kunst inzet om voorstellingsvermogen, empathie en (zelf)reflectie aan te wakkeren. Zij herkent in de aanvraag van het festival een uitgesproken visie op gender en identiteit en vindt de missie om aanjager van verandering te zijn helder omschreven. Ook de programmalijnen, variërend van internationale programmering tot lokale community projecten, noemt de commissie duidelijk gedefinieerd. Wel stelt zij dat de kaders die het festival hanteert eerder maatschappelijk van aard zijn dan artistiek. Zo mist zij een toelichting op de beoogde verhouding tussen de verschillende kunstdisciplines en een motivatie voor de keuze voor deze disciplines.

In de vertaling van de festivalvisie naar de activiteiten ziet de commissie opnieuw

hoofdzakelijk maatschappelijk ingegeven thema's die richting geven aan de invulling van het festival. Zij is van mening dat de programmavoorbeelden, zoals het project van choreograaf Daniele Ninarello en het symposium met Xillan Macrooy, duidelijk aansluiten op de maatschappelijke en intersectionele visie van het festival. Wel mist zij in de uitwerking van het programma een toelichting op de artistieke kant van de programmacriteria, en een toelichting op hoe de artistiek directeur van het festival te werk gaat. Zij acht diens samenwerking met meerdere co-curatoren met uiteenlopende expertises in potentie wel verrijkend. De commissie vertrouwt op een geëngageerd en relevant aanbod, maar vertrouwt op basis van het plan nog niet op een ook in artistieke zin onderscheidend festivalprogramma.

Het bijdragen aan de inclusiviteit van het Nederlandse podiumkunstlandschap en Nederland als geheel is volgens de commissie duidelijk verankerd in de missie van het festival. Dit ziet zij terug in de visie, kaders en voorgenomen programmering. De LGBTQIA+-community krijgt in het bijzonder aandacht, hetgeen de commissie onderscheidend noemt. De commissie vindt de visie van What You See Festival op de mogelijke bijdrage van het festival aan de diversiteit van het podiumkunstlandschap minder concreet. Zij stelt vast dat de aanvrager met de inzet van een diverse poule van gastcuratoren streeft naar een zo divers mogelijk palet aan geprogrammeerde artiesten. Zij is positief over deze aanzet, maar had meer willen lezen over de balans die de organisatie nastreeft in termen van bijvoorbeeld culturele diversiteit en fysieke gesteldheid.

Volgens de commissie blijkt uit het plan dat het festival samenwerkt met verscheidene lokale, nationale en internationale culturele partners. Zij begrijpt op internationaal gebied de keuze voor festivals met een vergelijkbare thematiek, zoals Gender Bender Festival (IT) en Jerk Off Festival (FR), en is positief over de uitbouw van deze samenwerkingen. Ook waardeert zij dat bij vrijwel elke vermelde artistieke samenwerking in het plan wordt verklaard hoe deze bijdraagt aan de missie van het festival, bijvoorbeeld via onderzoeksresidenties, coproducties of talentontwikkeling. De commissie vindt het aannemelijk dat deze samenwerkingen de oorspronkelijkheid en kwaliteit van het festival vergroten en daarmee bijdragen aan de artistieke positie.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Volgens de commissie blijkt uit de aanvraag dat What You See Festival een redelijk beeld heeft van het bereikte publiek. Zij is positief over de voorgenomen intensivering van het publieksonderzoek. Zij mist in het plan nadere inzage in de publiekssamenstelling. Wel vindt zij de doelstellingen voor de doorontwikkeling van het publiek concreet beschreven, zoals het vergroten van het aandeel nieuwe bezoekers en de totale bezoekersaantallen. Dat de thematiek van het festival leidend is voor de doelgroepsdifferentiatie vindt de commissie sterk, omdat dit houvast biedt voor zowel de programmering als publieksbenadering. Zij plaatst wel een kanttekening bij het ontbreken van aanvullende doelgroepen die weliswaar geen affiniteit hebben met de festivalthema's, maar wel met de vertoonde kunstvormen. De commissie had meer willen lezen over de overwegingen van de organisatie om zich al dan niet te richten op bijvoorbeeld podiumkunstliefhebbers die buiten de queer community staan, om ook hen in aanraking te brengen met artiesten uit de LGBTQIA+ scene.

De commissie stelt dat het beoogde publiek en de programmalijnen helder op elkaar aansluiten. Zij onderschrijft de notie dat er in Nederland weinig festivals zijn die op deze schaal aandacht geven aan identiteit en gender. Het festival onderscheidt zich daarmee van andere presentatieplekken. De commissie vindt dat uit de aanvraag duidelijk naar voren komt dat het programma geheel voor het beoogde publiek wordt samengesteld. Of het publiek de geprogrammeerde kunstvormen ook aansprekend vindt, kan de commissie op basis van het plan niet met zekerheid zeggen, maar zij verwacht wel dat het aanbod in thematische zin naadloos aansluit bij de belevingswereld van het publiek.

What You See Festival onderscheidt zich volgens de commissie op het gebied van inclusie. De ambitie om verscheidene identiteiten en genders op het festival te verwelkomen, zowel onder de artiesten als in het publiek, krijgt volgens haar duidelijk vorm. Omdat het festival zich tevens

inspanning om opgedane ervaringen en beproefde strategieën voor de werving en binding van dit publiek door te ontwikkelen en te delen met partners, vertrouwt zij er bovendien op dat de toegankelijkheid van What You See Festival de komende jaren groeit. Op het gebied van culturele diversiteit vindt de commissie het plan minder specifiek. Dit noemt zij een gemiste kans, aangezien de organisatie er eerder bij enkele programma's in slaagde een cultureel divers publiek aan te spreken. De commissie had op dit gebied duidelijker ontwikkeldoelen willen lezen. Een kanttekening plaatst zij tevens bij de summier uitgewerkte reflectie op de fysieke toegankelijkheid van het festival.

Het plan bevat volgens de commissie een uitgebreide strategie voor zowel publiekswerving als -werking. Zij is positief over de vermelde doelen, die naast bereikcijfers ook merkbekendheid en community building weergeven. De commissie noemt de middelenmix vrij compleet en adequaat gedifferentieerd in een campagne per subdoelgroep. Wel mist de commissie een plan van aanpak voor de werving van publiek voor het jeugdaanbod. Omdat de organisatie een stevige groei in activiteiten en bezoekersaantallen beoogt, is de commissie kritisch op het ontbreken van mediapartners of andere samenwerkingsverbanden op het gebied van promotie en communicatie.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

De commissie stelt dat What You See Festival goed is verankerd in het Utrechtse culturele landschap. Dit blijkt volgens haar onder meer uit de nauwe en langlopende samenwerking met festivallocaties Theater Kikker, Stadsschouwburg Utrecht en EKKO. De commissie leest ook dat het festival coproduceert in samenwerking met Het Huis Utrecht en een nieuw coproducentchap aangaat met Theater Utrecht. Op basis hiervan, en vanwege de deelname van het festival aan het Utrechts Festival Overleg en Utrechts Theater Overleg, is zij positief over de inbedding in de lokale culturele infrastructuur.

Ten aanzien van onderwijs constateert de commissie dat What You See Festival hoofdzakelijk samenwerkt met het Utrechtse hoger onderwijs. Er is sprake van samenwerking met meerdere opleidingen van de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht en de Universiteit Utrecht. Zij waardeert de betrokkenheid van studenten bij de ontwikkeling van de contextprogrammering. Wel vindt de commissie het een gemis dat er geen samenwerkingen worden genoemd met bijvoorbeeld het voortgezet onderwijs, omdat de thematiek van het festival daar wel aanleiding toe geeft.

De commissie is positief over de inbedding op maatschappelijk vlak. Het festival is op verschillende manieren actief in het maatschappelijke domein. De commissie noemt de impact van het tweejaarlijkse communityproject met amateurs significant, evenals de aanwezigheid van het festival in de Utrechtse queer community. De samenwerkingen met andere lokale organisaties en initiatieven zoals de bibliotheek, Savannah Bay en U-pas dragen volgens de commissie bij aan een stevige inbedding in de eigen omgeving.

What You See Festival wordt meerjarig ondersteund door de gemeente Utrecht. Ook ziet de commissie dat het festival ondersteund wordt door de provincie en Utrechtse private fondsen. Zij vindt het initiatief What You See Business, waarbij het festival maatwerkprogramma's rondom inclusie en gender aanbiedt aan organisaties, interessant en relevant. De verdere uitbouw van dit initiatief biedt volgens de commissie zicht op meer inkomsten uit en verbinding met het Utrechtse bedrijfsleven.

Wonderfeel **

BAARN

Aangevraagd per editie € 315.000,-

Geadviseerd per editie € 248.914,-

Toegekend per editie € 248.914,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Wonderfeel als goed.

Wonderfeel is een jaarlijks, driedaags klassiekemuziekfestival. Het festival presenteert naast klassieke muziek ook jazz, pop en niet-westerse muziek in een natuurgebied in de open lucht. In de periode 2025-2028 vindt Wonderfeel plaats bij Kasteel Groeneveld in Baarn. Wonderfeel ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie, inclusief organisatiebijdrage, van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat Wonderfeel een heldere visie deelt in het plan. Zij is positief over de beschrijving van de ontwikkelingen in de klassieke muziek en waardeert dat de aanvrager zich hiertoe uitgebreid verhoudt. De missie van het festival om klassieke muziek op duurzame wijze in een laagdrempelige en natuurrijke omgeving aan een breed publiek te presenteren komt hier duidelijk uit voort. De commissie vindt de keuze voor een popfestivalachtige setting passend en onderscheidend binnen het genre. Het vijfdelige artistieke kader, dat onder meer de artistieke uitgangspunten van zeggingskracht, actualiteit en experiment omvat, vindt zij eveneens helder beschreven.

De commissie stelt vast dat de programmalijnen binnen het bredere artistieke kader op een logische manier worden vertaald naar de vijf podia van het festival. De commissie vindt de karakteromschrijving van ieder podium helder en vindt het vermelde voorgenomen programma hier goed bij passen. Zij is daarbij positief over de inzet van vijf gastcuratoren die onder leiding van het artistieke team hun stempel drukken op het festivalpodium dat zij programmeren. Het resulterende brede palet sluit volgens de commissie mooi aan bij de overkoepelende ambitie een overzicht van het actuele klassieke aanbod te bieden. Zij ziet de specifiekere artistieke uitgangspunten duidelijk terug in de verschillende programmalijnen, zoals die van de Festivaldenker, de Awards voor jong talent, het programma rond een land of regio en het kinderprogramma. Alleen voor de vertaling van het artistieke uitgangspunt om als festival een "vrijstaat voor experiment" te zijn vindt de commissie minder aanknopingspunten in de voorgenomen programmering. Zij wijst er daarbij op dat het overgrote deel van de vermelde musici en ensembles te zien is in het reguliere zalencircuit. Ondanks dat zij daarom niet alle programmakeuzes even onderscheidend vindt, vertrouwt de commissie op basis van de programmakaders en -voorbeelden op een veelzijdig en kwalitatief aanbod.

In zowel de artistieke visie als de voorgenomen programmering herkent de commissie aandacht voor diversiteit en inclusie. Dit uit zich bijvoorbeeld in een verscheidenheid aan leeftijd, gender en afkomst onder de geprogrammeerde artiesten. Zo wil Wonderfeel met de internationale programmalijn muziek uit niet-Nederlandse regio's een podium bieden. Hiertoe stelt het festival gastcuratoren aan met een achtergrond in bijvoorbeeld Marokko of Turkije. Deze werkwijze draagt volgens de commissie bij aan het vergroten van de diversiteit van het Nederlandse podiumkunstenlandschap en de klassiekemuziekwereld in het bijzonder. Wel merkt zij op dat de resulterende hoeveelheid niet-westerse muziek in de festivalprogrammering nog klein is.

Het plan bevat volgens de commissie verscheidene artistieke samenwerkingen die bijdragen aan de artistieke positie van het festival. Zij vindt het passend dat Wonderfeel zich inzet om producties te ontwikkelen die bij uitstek geschikt zijn voor buitenlocaties en waardeert dat het festival hiertoe samenwerkingen aangaat. Als voorbeeld noemt zij de productie die voortkomt uit de samenwerking met de Keep an Eye Foundation en de in samenwerking met andere klassieke buitenfestivals Festival Classique en Oranjewoud ontwikkelde kindervoorstelling. Dat andere maatwerkprogramma's en opdrachtcomposities worden uitgewisseld met festivals in binnen- en buitenland vindt de commissie tevens noemenswaardig.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De commissie vindt dat Wonderfeel in het plan een duidelijke visie op het publiek voor klassieke muziek uiteenzet, en daaraan een gedegen reflectie op de eigen bezoekers koppelt.

Zij waardeert dat het festival zich ten doel stelt om klassieke muziek voor een breed publiek te ontsluiten en het publiek voor het genre te verjongen. In dit licht is zij te spreken over de op publieksonderzoek gebaseerde reflectie op het huidige publieksbereik. Dat de bereikte publieksgroepen niet alleen in termen van leeftijd of afkomst, maar ook op basis van bezoekfrequentie van klassieke muziek worden gedefinieerd vindt de commissie positief. De omschrijving van de beoogde doelgroepen, zoals “natuurliefhebbers” en “muziek liefhebber” vindt de commissie minder concreet. Niettemin vindt zij de koppeling tussen eerdere resultaten, beoogde publieksgroepen en meetbare doelen getuigen van een sterke visie op publieksontwikkeling.

De commissie is van mening dat de artistieke visie en publiekvisie goed op elkaar zijn afgestemd. Op basis van het plan verwacht zij dat het beoogde publiek aansluiting vindt in de verscheidenheid aan programma's en activiteiten. De commissie waardeert dat het festival met de “programmaliijn rond land of regio” per editie een specifieke aanvullende doelgroep wil aanspreken, zoals liefhebbers van Marokkaanse (2026) of Turkse (2027) muziek. Wel had zij meer willen lezen over de aansluiting van deze doelgroepen op de algehele festivalprogrammering. Zij vindt de inspanningen om de culturele diversiteit onder het festivalpubliek te vergroten bescheiden. De inspanningen om Wonderfeel op andere manieren inclusiever te maken vindt de commissie overtuigender beschreven. Zo ziet zij dat de organisatie er dankzij de doelmatige selectie van passend aanbod in slaagt het publiek stapsgewijs te verjongen en steeds meer publiek aantrekt dat nog onbekend is met klassieke muziek. Dat het festival daarnaast zorgdraagt voor een verbeterde fysieke toegankelijkheid van het festival vindt de commissie eveneens positief.

De commissie noemt de in het plan beschreven marketingstrategie kernachtig en de gekozen mix van marketingmiddelen compleet. Dat een aanzienlijk deel van de publieksbenadering in handen is van gespecialiseerde bureaus vindt zij vertrouwenwekkend. Het plan voor de publieksbenadering lijkt volgens de commissie niet wezenlijk te verschillen van voorgaande jaren. Om deze reden vindt de commissie het aannemelijk dat Wonderfeel het vaste publiek blijft aanspreken en daarnaast de reeds ingezette toename van nieuw, jonger en minder ingewijd publiek voortzet.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Omdat Wonderfeel per 2025 van locatie verandert moet een deel van de lokale inbedding volgens de commissie worden hervonden. Wel stelt zij vast dat op de nieuwe locatie Hilversum de grootste nabijgelegen gemeente blijft. Zij is positief over de daar reeds bestendigde samenwerkingen op cultureel gebied, zoals die met het Hilversumse Cultuurnetwerk en het Muziekcentrum van de Omroep. De voorgenomen samenwerkingen in Baarn vindt de commissie nog te pril om te spreken van een stevige inbedding in de lokale culturele infrastructuur.

De commissie is positief over de activiteiten voor basisschoolklassen die Wonderfeel in samenwerking met het Hilversumse Globe Centrum organiseert. Zij is ook te spreken over het plan om een jury van Hilversumse en Baarnse middelbare scholieren te formeren, die op het festival een jongerenprijs uitreikt. De reikwijdte en impact hiervan wordt de commissie op basis van het plan echter niet duidelijk. Uit de programmering blijkt ruimschoots aandacht voor kunstvakstudenten, maar uit het plan kan de commissie niet opmaken of hiervoor met nabijgelegen onderwijsinstellingen wordt samengewerkt.

In het plan staan volgens de commissie verscheidene initiatieven en samenwerkingen op maatschappelijk gebied vermeld. Zij is positief over de cultuurcoach die in het eigen festivalteam is opgenomen en contact onderhoudt met verscheidene lokale maatschappelijke organisaties, zoals Coalitie Eenzaamheid Baarn, Seniorenraad Baarn en Stichting Leergeld. Zij waardeert ook dat de concertreeks die Wonderfeel in verzorgingstehuizen organiseert wordt voortgezet in Baarn en omgeving. De vrijwilligerspoule van Wonderfeel vindt de commissie groot, en tevens blij geven van lokaal draagvlak.

De commissie stelt vast dat Wonderfeel structureel wordt ondersteund door de gemeente Hilversum en dat de organisatie verwacht dat dit ook na de relocatie zo blijft. Het festival rekent voor de komende periode op steun van de Provincie Utrecht. De commissie is positief over de in het plan vermelde sponsoring, waarvan een deel uit de regio afkomstig is.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Wonderfeel voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

De commissie vindt dat Wonderfeel een redelijke rol speelt in het aanjagen van het ontwikkelen binnen het klassiekemuziekgenre. Zij ziet dat de opdrachtcomposities en coproducties van Wonderfeel verder reiken dan het festival alleen, en zodoende bijdragen aan de ontwikkeling van aanbod binnen het genre. Zij waardeert tevens de springplankfunctie voor innovatieve musici die Wonderfeel vervult via de twee awards die het festival uitreikt. De commissie verwacht dat Wonderfeel deze aanjagende rol in de komende periode nog verder zal uitdiepen.

Wonderfeel is volgens de commissie in redelijke mate voorbeeldstellend in het toepassen van enkele aspecten binnen de culturele gedragscodes. Zij ziet dit met name terug in de toepassing van de Fair Practice Code en Governance Code. Hierbij noemt zij de aandacht voor doorgroeimogelijkheden binnen de eigen organisatie en het aanstellen van curatoren met een aanvullende expertise als voorbeeld. Ook vindt zij de mate van kennisdeling, bijvoorbeeld op het gebied van duurzame bedrijfsvoering, noemenswaardig.

In de manier van presenteren is Wonderfeel volgens de commissie eveneens redelijk onderscheidend. Bezien vanuit de context van de klassieke muziek noemt zij de popfestivalsetting van Wonderfeel vooruitstrevend. De aandacht voor de natuurlijke omgeving voor het festival in zowel de opzet als de artistieke invulling van het festival noemt de commissie minder uniek, maar wel consequent doorgevoerd.

De commissie stelt vast dat Wonderfeel in de komende periode bewuster wil inzetten op het werven van een professioneel publiek. Dit bereik noemt de commissie vooralsnog beperkt. Dat geldt ook voor de bovenregionale uitstraling van het festival: Wonderfeel trekt volgens de commissie hoofdzakelijk publiek uit Midden-Nederland en de Randstad aan. Zij onderschrijft de groeipotentie die het festival op dit gebied ziet.

** Dit festival ontvangt een organisatiebijdrage.

Zeister Muziekdagen

ZEIST

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van de Zeister Muziekdagen als zwak.

Zeister Muziekdagen is een jaarlijks terugkerend, meerdaags kamermuziekfestival. Het festival presenteert concerten op verschillende locaties in Zeist. Kenmerkend voor het festival is dat het inzet op het presenteren van zowel jonge als gearriveerde ensembles, met name strijkkwartetten. Zeister Muziekdagen ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie is van mening dat de missie van Zeister Muziekdagen helder wordt omschreven. Zij waardeert de focus van de organisatie op het stimuleren van de bekendheid van kamermuziek en strijkkwartetten. Dat Zeister Muziekdagen daarbij veel ruimte biedt aan jong talent vindt de commissie tevens positief. Zij is in beginsel te spreken over de ambitie om

het festivalconcept door te ontwikkelen en vaker genre-overstijgende programma's te presenteren, omdat dit volgens haar kan bijdragen aan een bredere profilering van het festival. Wel had de commissie meer willen lezen over de positionering die Zeister Muziekdagen kiest ten opzichte van andere festivals in Zeist en omgeving.

De commissie herkent in het plan een aantal terugkerende pijlers voor het programma. De combinatie van concerten van topensembles, concerten van jong talent, crossovers en een strijkkwartet in residence, duidt volgens de commissie weliswaar op continuïteit, maar getuigt niet van de vernieuwingszin die in de artistieke visie vermeld staat. Zij is kritisch op het ontbreken van een voorgenomen programmering voor de komende edities. Het idee om een junior programmeur en jonge adviescommissie aan te trekken vindt de commissie in principe kansrijk. Niettemin mist zij hiervoor een duidelijke profielschets en een plan van aanpak voor de werving van deze personen. Op basis van het plan verwacht zij dat de beoogde innovatie en verbreding van het programma geheel afhangt van hun inzet, wat zij met het oog op de toekomst bijzonder kwetsbaar noemt. Bovendien mist zij een uitwerking en onderbouwing van de werkwijze voor de samenstelling van het traditionelere programma door de artistiek leider. Zij vertrouwt om deze redenen niet zonder meer op de ontwikkeling naar een meer toekomstbestendige artistieke positie.

De commissie is tevens kritisch op de in het plan vermelde visie op diversiteit en inclusie. Zij betreurt dat deze niet wordt gekoppeld aan de artistieke visie van het festival, noch vorm krijgt in nieuwe programmakaders. Dat de vertaling en invulling hiervan opnieuw afhangt van de kennis, kunde en inzet van nog aan te trekken krachten, vindt de commissie niet vertrouwenwekkend. De faciliterende rol die het festival speelt bij de ontmoeting tussen jong talent en gevestigde internationale artiesten geeft volgens de commissie wel blijk van enige aandacht voor inclusie. Niettemin is de commissie van mening dat de potentie om bij te dragen aan de diversiteit, verbreding en inclusie van de het podiumkunstlandschap niet voldoende wordt herkend en benut.

De commissie is in beginsel te spreken over de samenwerkingen die Zeister Muziekdagen aangaat met de Cello Biënnale, het Nederlands Vioolconcours en de Strijkkwartet Biënnale Amsterdam. Deze langlopende samenwerkingen zijn volgens de commissie passend en in potentie van meerwaarde voor de programmering van kwalitatieve concerten en composities van aanstormend talent. Omdat uit de aanvraag niet duidelijk wordt hoeveel van het aanbod via deze samenwerkingen tot stand komt, acht de commissie de impact hiervan op het artistieke profiel van de Zeister Muziekdagen niettemin gering. Ook mist zij partners die kunnen bijdragen aan de verbreding van de programmering en positionering van het festival. In het licht van de missie van het festival noemt de commissie het gebrek aan artistieke samenwerkingen met ensembles, en strijkkwartetten in het bijzonder, bovenal een gemis.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

Op basis van de aanvraag stelt de commissie dat Zeister Muziekdagen het festivalpubliek redelijk in beeld heeft. Uit de resultaten van het jaarlijkse publieksonderzoek leidt de organisatie de noodzaak tot verjonging van het publiek af, die de commissie onderschrijft. Zij ziet in de hoge gemiddelde leeftijd van het publiek een risico voor de toekomst. De doelgroepen die in het plan vermeld worden, waaronder "jongere generaties", zijn volgens de commissie beperkt uitgewerkt. De voorgenomen samenwerking met Utrecht Marketing helpt mogelijk om deze definitie aan te scherpen, maar de commissie is kritisch op het ontbreken van een meer gedetailleerde beschrijving en onderbouwing in het voorliggende plan. Zij mist een visie op publieksontwikkeling die aansluit bij de toekomstplannen en artistieke ambities van het festival.

Omdat veel van het festival in opzet hetzelfde blijft, verwacht zij dat het festival de vaste en vertrouwde publieksgroep zal blijven aanspreken. Zij waardeert dat het festival door samenwerkingen publieksgroepen ontvangt die het festival niet zelfstandig kunnen bezoeken, en dat het zich inspant de fysieke toegankelijkheid van de concertlocaties te vergroten. Minder overtuigd is de commissie van de aantrekkingskracht van het festival op het beoogde

jongere publiek. Zij leest dat de organisatie het soort aanbod dat in voorgaande jaren jonger publiek trok vaker wil programmeren. Dit ziet de commissie als een eerste aanzet om programma en nieuw publiek op elkaar aan te laten sluiten. Bij gebrek aan programmavoorbeelden en bijbehorende concrete doelgroepen krijgt zij echter geen helder beeld van deze aansluiting. Daarnaast vindt de commissie het niet vanzelfsprekend dat genre-overstijgende, niet-klassieke of crossover-concerten een nieuw of jonger publiek aanspreken. Dit geldt ook voor de concerten in de buitenlucht. Omdat deze concerten in het plan niet zijn uitgewerkt ziet de commissie geen aanknopingspunten voor het vergroten of verbreden van het publiek middels de programmering.

Vanwege het ontbreken van concrete marketingdoelen kan volgens de commissie niet worden gesproken van een marketingstrategie. Wel deelt de aanvrager volgens de commissie een adequate middelenmix, die zij vooral voor het bestaande publiek doeltreffend acht. Zij constateert dat voor de benadering van nieuw publiek wordt ingezet op het medium video, maar had hierbij een concretere uitwerking van de beoogde inhoud, concept en vorm willen lezen. Volgens de commissie hangt ook op dit gebied veel af van de inbreng en ideeën van de toekomstige adviescommissie. Al met al vindt de commissie de effectiviteit van het beschreven marketingplan niet evident.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Zij stelt vast dat in het plan hoofdzakelijk concertlocaties als cultureel partner in Zeist worden aangemerkt. Omdat de samenwerking met deze locaties niet wordt toegelicht beoordeelt de commissie deze niet bij voorbaat als van meerwaarde voor de inbedding in de lokale culturele infrastructuur. De commissie vindt het in negatieve zin opvallend dat Zeister Muziekdagen niet lijkt samen te werken met andere festivals in Zeist of de provincie Utrecht.

De commissie noemt het aantal lokale samenwerkingen op het gebied van onderwijs klein. Zeister Muziekdagen schrijft te willen samenwerken met verscheidene conservatoria, maar vermeldt in het plan niet welke. De commissie vindt de uitwerking van de samenwerking met het primair onderwijs te summier om de impact hiervan te kunnen beoordelen. De samenwerking met Kunstenhuis Idea voor het betrekken van amateurmusici acht de commissie wel van toegevoegde waarde.

Volgens de commissie draagt met name de toepassing van de educatief-maatschappelijke methode Musethica bij aan de inbedding op maatschappelijk vlak. De concerten die via deze methodiek worden gespeeld, maken de Zeister Muziekdagen volgens de commissie redelijk zichtbaar in maatschappelijke instellingen in en om Zeist. Verder noemt de commissie het aantal vrijwilligers dat zich voor de Zeister Muziekdagen inzet aanzienlijk. Dit duidt volgens haar op lokaal draagvlak.

De commissie constateert dat de Zeister Muziekdagen jaarlijks wordt ondersteund door de gemeente Zeist. Op basis van de begroting stelt de commissie vast dat de organisatie voor de komende periode geen structurele subsidie verwacht vanuit de provincie of gemeente. Zij merkt daarnaast op dat de organisatie rekent op een aanzienlijke toename van de private ondersteuning, maar mist hiervoor een onderbouwing. Ook wordt haar niet duidelijk in hoeverre dit lokale private fondsen betreft. Om deze redenen noemt zij de lokale inbedding op financieel vlak beperkt.

Groningen, Friesland en Drenthe

De getoonde bedragen betreffen het totale subsidiebedrag bestaande uit de programmeringsbijdrage en/of organisatiebijdrage.

Art of Wonder

ASSEN

Aangevraagd per editie € 49.000,-

Geadviseerd per editie € 32.000,-

Toegekend per editie € 32.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Art of Wonder als ruim voldoende.

Art of Wonder is een jaarlijks jeugdtheaterfestival met een programma van theater-, dans- en muziektheatervoorstellingen voor alle leeftijden. Het driedaagse publieksfestival vindt plaats op verschillende binnen- en buitenlocaties in Assen, en is de afsluiting van een periode van twee weken waarin het festival voorstellingen presenteert op scholen in Drenthe. Art of Wonder ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie is positief over de beschreven artistieke visie van Art of Wonder. Daaruit blijkt volgens haar duidelijk dat het festival op een laagdrempelige manier kwalitatief hoogstaand theater wil bieden voor alle leeftijden. Voor de kwaliteit van het te programmeren werk wordt volgens de commissie een helder kader geschetst, waarbinnen het festival zich richt op werk dat het jonge publiek serieus neemt, op meerdere lagen communiceert, verbinding tot stand brengt en de verbeelding prikkelt. De commissie vindt dat Art of Wonder zich goed verhoudt tot het jeugdaanbod op Drentse podia, waarbij het festival wil bijdragen aan de emancipatie van jeugdtheater in de omgeving door het programmeren van gesubsidieerd jeugdtheateraanbod. Verder constateert zij dat het festival enkele ambities noemt voor de toekomst, waaronder het vinden van een betere balans in het aanbod voor verschillende doelgroepen en het verder internationaliseren van het festival.

Over de vertaling van de artistieke visie naar een concrete programmering is de commissie redelijk positief. Zij constateert dat de ambitieuze visie van Art of Wonder vorm krijgt in een uitgebreid programma. Het festival toont een breed jeugdpodiumkunstenaanbod, hetgeen volgens de commissie zal leiden tot het gewenste kwalitatieve én laagdrempelige aanbod voor de inwoners van Assen en omgeving. Ook het grote aantal voorstellingen op scholen in Drenthe vindt zij in dat kader waardevol. Daarnaast is de commissie te spreken over de uitgebreide overige programmering. Zo wordt met een jongerenavond ook een oudere doelgroep aangesproken en richt het festival zich op talentontwikkeling van jeugdtheatermakers uit het noorden. Hoewel het vanwege de omvang van het programma en de vrij brede visie soms aan richting ontbreekt, heeft de commissie op basis van de ervaring van het festival vertrouwen in de succesvolle realisatie van het programma.

De commissie leest in het plan geen concrete visie ten aanzien van diversiteit en inclusie. Zij vindt het positief dat het festival toegankelijk wil zijn voor iedereen en streeft naar een zo divers mogelijk publiek. Dat Art of Wonder daartoe gezelschappen wil programmeren die divers van achtergrond zijn, ziet zij voor een deel terug in de beoogde programmering. Ook constateert ze dat Art of Wonder de toegankelijkheid vergroot door op specifieke locaties te spelen, zoals scholen voor speciaal onderwijs. Zij maakt uit het plan echter niet op of het festival een bewuste vertaling maakt van het beoogde diverse publiek naar het programma.

Over de samenwerkingsverbanden die Art of Wonder beschrijft, is de commissie gematigd positief. Zij constateert dat het festival een redelijk aantal samenwerkingspartners noemt, maar dat de inhoud van deze samenwerking slechts in beperkte mate wordt omschreven. De samenwerking met Hoge Fronten onder de noemer Art of Ondernemen is volgens de commissie van waarde voor de artistieke positie van het festival, als link tussen het festivalprogramma en de openbare leefomgeving. De samenwerking met het Italiaanse productiehuis en jeugdfestival Campsirago Residenza kan de commissie weliswaar plaatsen vanwege de ambitie om verder te internationaliseren, maar is volgens haar ook wat willekeurig als enig internationaal element in een verder sterk lokaal geworteld festival.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij constateert dat Art of Wonder in de komende periode een stijging van het aantal bezoekers beoogt. Uit het plan blijkt volgens de commissie echter in beperkte mate op welke doelgroepen het festival zich daartoe richt. In algemene zin verhoudt Art of Wonder zich duidelijk tot een publiek dat uit kinderen en jongeren bestaat, die het festivalweekend veelal in familieverband bezoeken. Dat Art of Wonder daarbij vooral bezoekers uit Drenthe en Noord-Nederland wil aanspreken, vindt de commissie passend. Op zich vindt zij het positief dat Art of Wonder in samenwerking met DEN een publieksstrategie voor de periode 2025-2028 heeft opgesteld, waarin achtereenvolgens onderzoek, verdieping, groei en verbreding centraal staan. Desalniettemin had de commissie in het voorliggende plan meer inzicht verwacht in de huidige en beoogde doelgroepen van het festival, dat als startpunt had kunnen dienen voor het onderzoek. Temeer omdat Art of Wonder aangeeft te beschikken over publieksgegevens. Ook op de verhouding tussen de bezoekers van het festival en het scholenprogramma mist de commissie een reflectie.

De commissie is van mening dat Art of Wonder voor een relatief jong jeugdtheaterfestival in Assen een groot publiek bereikt. Dit wekt vertrouwen in de aansluiting van het breed samengestelde festivalprogramma op het even breed beschreven publiek. De commissie stelt verder vast dat het groeiende aantal bezoekers samenhangt met een groter aantal voorstellingen per festival. Door de toevoeging van enkele bekende jeugdgezelschappen aan het festivalprogramma enerzijds, en het brede scholennetwerk voor de schoolvoorstellingen anderzijds, heeft de commissie vertrouwen in de haalbaarheid van de groeiambities. Ook leest ze dat enkele passende accenten worden gelegd, zoals de nieuwe Jongerenavond, waarmee het festival wil meegroeien met jongeren die Art of Wonder als kind bezochten. Toch oogt de aansluiting tussen programma en doelgroepen volgens de commissie nog weinig solide, vanwege de beperkte omschrijving van de doelgroepen.

De ambitie van het festival om naast een groter ook een meer divers publiek te bereiken, ziet de commissie in beperkte mate onderbouwd. Zo stelt het festival meer gezelschappen te zullen programmeren met een cultureel divers karakter, maar wordt geen inzicht getoond in de beoogde doelgroepen die hiermee zullen worden bereikt. Wel leest de commissie enkele passende strategieën om het festival toegankelijk te maken voor een breder publiek, onder andere door middel van een gratis straattheaterprogramma en randprogramma in het festivalhart. Daarnaast gaat het festival passende samenwerkingsverbanden aan om de drempel voor specifieke doelgroepen te verlagen, zoals met het AZC in Assen, met verzorgingstehuizen en met scholen voor speciaal onderwijs.

Ten aanzien van de publieksbenadering is de commissie kritisch over het ontbreken van een koppeling tussen doelgroepen en concrete marketinginspanningen. De in het plan genoemde middelen en strategieën vindt zij wat algemeen van aard, maar hebben zich de afgelopen edities als effectief bewezen. Hoewel zij het een gemis vindt dat deze strategie pas in 2028 wordt toegepast, vindt de commissie het positief dat Art of Wonder zich in toenemende mate concentreert op online marketing. Ook de wijze waarop het festival inzet op publiciteit via de scholen vindt zij aansprekend. Op basis van het bestaande publieksbereik heeft de commissie er dan ook vertrouwen in dat Art of Wonder het beoogde publiek zal bereiken.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij ziet in het plan dat Art of Wonder zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Dit is volgens haar deels te danken aan de sterke verbinding met Garage TDI. De commissie stelt vast dat het festival behalve op de eigen locatie van Garage TDI plaatsheeft op verschillende locaties in de stad, waaronder podia als De Nieuwe Kolk (DNK) en Podium Zuidhaege. Daarnaast wordt met DNK Bibliotheek samengewerkt ten behoeve van een selectie boeken in prikkelarme leestentjes op het festivalterrein. Verder constateert

de commissie dat Art of Wonder onderdeel is van samenwerkingsverbanden met andere culturele instellingen, zoals het platform Cultuur en Binnenstad in Assen en het regionale samenwerkingsverband Station Noord.

Ook op educatief gebied is Art of Wonder volgens de commissie goed ingebed. De organisatie is zeer actief in het lokale basisonderwijs, binnen het cultuurmenu dat in samenwerking met ICO en DNK wordt vormgegeven. De commissie constateert dat Art of Wonder recentelijk ook cultuurmenu-activiteiten heeft ontwikkeld voor de laagste klassen van het basisonderwijs in omringende gemeenten. Zij vindt het in educatieve context noemenswaardig dat het festival inzet op de verbinding met (toekomstige) leerkrachten, door met cultuurcoördinatoren in gesprek te gaan en door samen te werken met studenten van de Pabo van NHL Stenden Hogeschool.

Op basis van het plan krijgt de commissie beperkt zicht op samenwerkingen die bijdragen aan de maatschappelijke inbedding van Art of Wonder. Zij constateert dat enkele partners worden genoemd, zoals de voedselbank en Vaart Welzijn, het lokale AZC, verzorgingstehuizen en stichting Kind en Voeding. De aard en omvang van deze samenwerkingen wordt de commissie echter niet duidelijk. Wel verwacht zij dat de medewerking van een redelijk groot aantal vrijwilligers wijst op maatschappelijk draagvlak in Assen en omgeving.

De commissie vindt het positief dat Art of Wonder structureel wordt ondersteund door de gemeente Assen en de provincie Drenthe. Daarnaast constateert zij dat lokale partners in substantiële mate bijdragen aan de totale financiering van het festival. Zo draagt het Ondernemersfonds Assen jaarlijks bij aan het festival, en is de samenwerking met DNK en ICO binnen het cultuurmenu ook in financiële zin van waarde voor de inbedding.

Aurora Festival

GRONINGEN EN ANDERE GEMEENTEN

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van het Aurora Festival als voldoende.

Het Aurora Festival is een elfdaags kamermuziekfestival dat jaarlijks in de zomer plaatsvindt op verschillende locaties in Groningen, Friesland en Drenthe. Kenmerkend is de Summer Academy voor jonge getalenteerde klassieke musici. Het Aurora Festival ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat het Aurora Festival een redelijk heldere missie formuleert. Zij constateert dat het festival kwalitatief hoogstaande kamermuziek wil programmeren op karakteristieke locaties, met repertoire dat in Nederland niet vaak te beluisteren is. Daarbij legt het festival zich volgens de commissie op overtuigende wijze toe op de ontwikkeling van jong talent in de kamermuziek, wat onder meer vorm krijgt in de Summer Academy. De commissie stelt verder vast dat het festival enkele vrij algemene ambities formuleert voor de toekomst, waaronder het toevoegen van nieuwe elementen aan de festivalprogrammering.

De commissie is gematigd positief over de vertaling van de missie naar een concreet programma. Zij constateert dat het Aurora Festival het hoofdprogramma langs thematische lijnen opstelt. De commissie vindt het positief dat de aanvrager binnen deze thema's vorm probeert te geven aan diversiteit en inclusie, bijvoorbeeld door aandacht te besteden aan muziek van zwarte componisten. Zij mist echter een duurzame artistieke visie waaruit deze focus voortkomt, die bovendien perspectief biedt voor de toekomst. De commissie leest een aantal voorbeelden van historische gebeurtenissen en componisten die het festival de komende jaren centraal wil stellen. De onderlinge samenhang en de koppeling aan de actualiteit wordt echter niet altijd duidelijk. Daarnaast krijgt de commissie op basis van het

plan geen volledig beeld van de invulling van de programmering. Zij stelt dat elementen zijn beschreven die vertrouwen bieden, zoals de ervaring van de artistiek leider, de beschreven programmeringswijze, de artistieke kenmerken voor de programmering en concepten als Young Masters in Concert. De commissie krijgt op basis van het plan echter geen volledig beeld van de festivalbeleving. Zo mist zij voorbeelden van musici die het festival voornemens is te programmeren, en met wie het festival invulling wil geven aan de ambities. Ook had de commissie meer willen lezen over de inhoudelijke bijdrage van de gekozen karakteristieke locaties aan het programma.

De commissie stelt vast dat het Aurora Festival nauw verweven is met het Prins Claus Conservatorium, dat één van de grondleggers van het festival is. Het betreft volgens de commissie een vanzelfsprekende samenwerking, die zich onder andere vertaalt in het delen van kennis, netwerk en faciliteiten. Tegelijkertijd vindt zij het enigszins risicovol dat het festival zo fors rust op deze basissamenwerking. De commissie vindt het wat dat betreft een gemis dat uit het plan in beperkte mate blijkt dat wordt samengewerkt met partners die niet verbonden zijn aan het conservatorium. De samenwerking met concoursen als het Prinses Christina Concours en het Nederlands Vioolconcours vindt zij in dat kader positief. Op basis van het plan wordt haar echter niet duidelijk in hoeverre deze samenwerking verder gaat dan het bieden van een podium voor de winnaars van deze concoursen.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

Op basis van het plan krijgt de commissie een weinig concreet beeld van zowel de huidige als de beoogde bezoekers van het Aurora Festival. Zo wordt slechts in algemene termen aangegeven dat het festival zich richt op een breed publiek, dat wordt opgedeeld in een jonge doelgroep en een doelgroep die traditioneel sterker vertegenwoordigd is bij het klassieke concertpubliek. Hier worden weliswaar enkele andere doelgroepen aan toegevoegd, zoals 'publiek dat op zoek is naar verdieping' en 'mensen die graag buiten de stad een concert bezoeken op een bijzondere locatie', maar dit leidt volgens de commissie nog niet tot een doordachte publiekvisie. In dit kader mist zij een inhoudelijke beschrijving van het beoogde publiek, die bijvoorbeeld onderbouwd wordt met publieksonderzoek, en een aansluiting van doelgroepen op de artistieke positie.

De commissie verwacht op basis van de lange geschiedenis van het festival en de beschreven programmeringswijze dat de programmakeuzes aansprekend zullen zijn voor een specifiek publiek, maar dit blijkt volgens haar slechts in beperkte mate uit het plan. Daaruit maakt zij op dat het Aurora Festival op het gebied van programma en publiek op twee pijlers rust. Enerzijds beoogt het festival een kwalitatief hoogstaand programma te brengen voor een breed publiek uit de noordelijke provincies, anderzijds positioneert het festival zich als plek waar jonge musici zich kunnen ontwikkelen. Ten aanzien van het eerste reflecteert het festival in eerste instantie op de bijzondere positie als festival voor klassieke muziek in het Noorden gedurende de zomermaanden. De commissie vindt het een gemis dat hier in de publiekvisie geen nadere uitwerking aan wordt gegeven. Zo verhoudt het festival zich niet tot het publiek dat zij wil bereiken op de speellocaties in de provincie, en de wijze waarop daartoe wordt samengewerkt met lokale partners. Ten aanzien van het tweede constateert de commissie dat niet wordt gereflecteerd op de wisselwerking tussen de bezoekers van het hoofdprogramma en de studenten die beroepsmatig op het festival aanwezig zijn. Hoewel het festival lijkt te willen verjongen, wordt deze groep jonge mensen in het plan niet beschreven als potentieel publiek voor het hoofdprogramma.

De commissie vindt het positief dat het festival toegankelijker wil worden voor een breder publiek, en dat daarvoor nieuwe concepten worden ontwikkeld als pop-up concerten in de openbare ruimte en zonsopgangconcerten op bijzondere locaties. Zij constateert evenwel dat deze activiteiten niet gekoppeld worden aan concrete doelgroepen. In dat licht vindt zij het programma Aurora Cares in het UMC Groningen in positieve zin concreet gericht op het toegankelijk maken van het programma voor een specifieke doelgroep.

De commissie constateert dat het Aurora Festival de komende jaren een gestage groei in het

aantal bezoekers beoogt. Het plan biedt haar echter geen vertrouwen in de realisatie van deze groei. Daartoe mist zij een overkoepelende marketingstrategie, waarin de genoemde middelen zoals nieuwsbrieven, sociale media, website en advertenties worden gekoppeld aan passende doelgroepen. De commissie ziet kansen in de samenwerking die het festival wil inzetten ten behoeve van de publiciteit, maar mist hier een uitwerking van. Zij merkt ten slotte op dat het aantal bezoekers voor de coronaperiode daalde, maar dat hierop in het plan niet wordt gereflecteerd. Hoewel het aantal bezoekers sinds die tijd enigszins is aangetrokken, blijkt uit het plan nog geen overtuigende strategie waarmee het festival het beoogde grotere publiek zal aanspreken.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Op basis van het plan is zij van mening dat het Aurora Festival in beperkte mate is ingebed in de lokale culturele infrastructuur. De commissie constateert dat het Prins Claus Conservatorium de belangrijkste culturele partner van het Aurora Festival is, met een substantiële bijdrage aan het programma door de deelname van docenten en studenten. Daarnaast is de samenwerking met het Forum Groningen ten behoeve van de nieuwe filmprogrammering, en die met het Haydn Jeugd Strijkorkest van waarde voor de culturele inbedding van het festival. Het wordt de commissie echter niet duidelijk in hoeverre deze samenwerkingsverbanden ook structureel en substantieel van aard zijn.

Ten aanzien van samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie mist de commissie een strategie. Zo blijkt uit het plan niet dat er samenwerking wordt aangegaan met lokale onderwijsinstellingen in het primair of voortgezet onderwijs. De Summer Academy is weliswaar gericht op talentontwikkeling, maar wordt door de commissie vooral gezien als onderdeel van het festivalprogramma. Bovendien wordt voor dit traject niet intensief samengewerkt met andere onderwijsinstellingen, buiten het Prins Claus Conservatorium.

De commissie stelt vast dat de maatschappelijke betrokkenheid van het Aurora Festival onder andere vormt krijgt binnen het Meaningful Music In Health Care programma, waarbij muziek naar patiënten wordt gebracht in samenwerking met het UMC Groningen en het Prins Claus Conservatorium. Zij constateert dat deze samenwerking wordt voortgezet, onder de noemer Aurora Cares binnen het festival. Omdat verdere samenwerking met maatschappelijke partners ontbreekt, is de commissie in beperkte mate overtuigd van de inbedding op maatschappelijk vlak.

De commissie vindt het positief dat het Aurora Festival wordt ondersteund door de gemeente Groningen en de provincie Drenthe. Ook waardeert zij de bijdragen van private fondsen, maar zij stelt vast dat slechts een deel van deze fondsen is gevestigd in de noordelijke provincies. Ten slotte constateert de commissie dat de samenwerking met het Prins Claus Conservatorium ook in financiële zin van waarde is voor de inbedding van het festival, in de vorm van een sponsorbijdrage van de Hanzehogeschool Groningen.

Festival Explore the North *

LEEUWARDEN

Aangevraagd per editie € 199.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

* Aanvrager heeft een positief advies ontvangen voor subsidie binnen de culturele basisinfrastructuur 2025-2028. Aanvragers kunnen voor dezelfde kernactiviteit niet tweemaal rijkssubsidie ontvangen. Daarom krijgt de aanvrager geen advies van het Fonds Podiumkunsten.

Festival Grasnapolsky

SCHEEMDA

Aangevraagd per editie € 147.000,-

Geadviseerd per editie € 32.000,-

Toegekend per editie € 32.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Grasnapolsky als ruim voldoende.

Festival Grasnapolsky presenteert jaarlijks in maart een programma dat grotendeels uit popmuziek bestaat, in combinatie met beeldende kunst, literatuur, theater en dans. Kenmerkend is dat het festival zich specifiek richt op opkomend talent. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats in Fabriek De Toekomst in het Oost-Groningse Scheemda. Grasnapolsky ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat Grasnapolsky in de basis een heldere artistieke visie formuleert. Daaruit blijkt overtuigend dat het festival een springplank wil zijn voor talent, binnen een multidisciplinair kunstenprogramma. De commissie constateert dat het grootste deel van de programmering bestaat uit het muziekprogramma, waarbij de focus ligt op pop- en alternatieve muziek, en in toenemende mate op hiphop en niet-westers aanbod. Dit wordt aangevuld met een kunstprogramma (beeldend, literatuur, theater en dans) en een inhoudelijk programma. De commissie vindt het passend dat Grasnapolsky zich positioneert als middelgroot festival tussen lokale festivals, de Popronde en de grote zomerfestivals. Wel mist zij een reflectie op de positionering ten opzichte van Eurosonic Noorderslag, dat relatief kort voor Grasnapolsky plaatsvindt en zich deels ook op opkomend talent richt. Voor de toekomst benoemt Grasnapolsky vijf heldere ambities. Daaruit blijkt volgens de commissie in algemene zin een focus op vernieuwend aanbod, een representatieve weergave van verschillende sociaal-culturele achtergronden en makers uit de noordelijke provincies.

Met het thema 'Grond Om Te Blijven' wil het festival zich verbinden aan de locatie in Groningen. Hoewel de commissie dit op zichzelf een thema vindt dat aansluit op de artistieke visie en een duidelijk kader kan bieden, ziet zij het nog niet overtuigend terugkomen in de beoogde activiteiten. Zo constateert ze dat slechts 15 procent van de muziekprogrammering uit de regio komt. In de kunstprogrammering komt het onderwerp volgens de commissie overtuigend naar voren, maar dit maakt een kleiner deel uit van het totaal. Zij constateert verder dat de genoemde thema's voor het inhoudelijk programma aansluiten op de Groningse leefwereld, zoals de impact van aardbevingen, stikstofproblematiek en asielopvang. Zij vindt de toelichting op dit programma echter summier en vindt het een gemis dat geen koppeling wordt gemaakt met de andere programmaonderdelen.

Ten aanzien van het hoofdprogramma is de commissie redelijk positief. Het festival geeft volgens haar heldere kaders voor de muziekprogrammering, aan de hand van criteria, categorieën en quota. Het voornemen om opkomende tot mid-career artiesten te programmeren ziet zij grotendeels terug in de programmering. De commissie vindt dat passende samenwerkingen worden aangegaan om deze artiesten te scouten, zoals die met De Brakke Grond, De Nieuwe Lichting, Popunie en POPGroningen. Zij had evenwel een uitgebreidere toelichting op de inhoud van deze samenwerkingsverbanden willen lezen. De ambitie om een diverse afspiegeling van de samenleving op het podium te tonen ziet de commissie terug in de muziekprogrammering. Zij vindt het positief dat het festival hieraan invulling geeft binnen programmalijs SAMEN en door te werken met gast-curatoren uit de lhbtqia+ gemeenschap, maar mist een uitwerking van deze ideeën in het plan.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij constateert dat Grasnapolsky redelijk duidelijk in beeld heeft welk publiek het nu bereikt.

Op basis van data-analyse en publieksonderzoek geeft het festival een algemene indruk van de bezoekers, die veelal uit de Randstad of de stad Groningen komen en grofweg tussen de 30 en 54 jaar oud zijn. Dit publiek wordt door het festival opgesplitst in vier redelijk heldere doelgroepen: Progressieve Hipster, Kritische Kosmopoliet, Nieuwsgierige Regio-Bewoner en de Urban Arts Lover. De commissie constateert echter dat tussen deze doelgroepen overlap bestaat. Ook is zij kritisch over de beschrijving van de Regio-Bewoner, van wie een vrij homogeen beeld wordt geschetst.

Uit zowel de artistieke visie als de marketingvisie blijkt volgens de commissie dat Grasnapsky een groot en landelijk publiek kennis wil laten maken met een nieuwe locatie en een nieuw geluid in de provincie Groningen. Zij vindt het positief dat het festival op een bewuste manier programma aan publiek koppelt. De commissie verwacht dat het muziekprogramma het bestaande publiek, dat geïnteresseerd is in opkomende artiesten in de alternatieve popmuziek, zal aanspreken. Ten aanzien van de twee doelgroepen waarin het festival vooral verbreding van het publiek zoekt, mist zij nuance in de aansluiting op het programma. Zo neemt het festival aan dat de Regio-Bewoner vooral geïnteresseerd is in programmering die zich verhoudt tot de regio en wordt de Urban Arts Lover vooral gestimuleerd actief deel te nemen, maar waaraan wordt in het plan niet concreet gemaakt.

De commissie constateert op basis van het plan dat Grasnapsky het aantal bezoekers gedurende de komende vier jaar wil verdubbelen en dat het festival daarnaast inzet op diversificatie van het publiek. Zij merkt hierbij op dat de bezoekersaantallen in de aanvraag niet altijd overeenkomen, waardoor niet duidelijk is hoe groot de beoogde groei is en hoe deze zich verhoudt tot het verleden. De persona's van de Progressieve Hipster en Kritische Kosmopoliet moeten bijdragen aan de groei, die van Regio-Bewoner en Urban Arts Lover aan verbreding van het publiek. De commissie vindt het een gemis dat het festival zich hierbij vooral richt op doelgroepen die al bekend zijn, en slechts in beperkte mate perspectief formuleert op nieuwe doelgroepen. Wel is de commissie te spreken over een beperkt aantal acties waarmee het festival de fysieke toegankelijkheid van het festival wil vergroten, zoals een prikkelvrije ruimte en een kolfruimte.

Ten aanzien van de publieksbenadering stelt de commissie vast dat per doelgroep een strategie is geformuleerd en enkele specifieke media-uitingen zijn genoemd. Zo vertrouwt het festival voor de publiciteit op samenwerking met mediapartners als KINK FM en 3voor12, en lokale samenwerking met andere podia, zoals die binnen het samenwerkingsverband Gouden Rand Festivals. Op basis van het bovenstaande verwacht de commissie dat Grasnapsky in staat zal zijn om de bestaande festivalbezoekers te bereiken. Zij is echter niet op voorhand overtuigd van een verdubbeling van het aantal bezoekers, op basis van de beperkte reflectie op nieuwe doelgroepen en de onduidelijkheden met betrekking tot de beoogde groei.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Zij is gematigd positief over de inbedding van Grasnapsky in de lokale culturele infrastructuur. De commissie stelt vast dat het festival passende culturele samenwerking in de regio heeft. Zo organiseert het festival een nieuwe terugkerende avond in SPOT Groningen met het Noord Nederlands Orkest en wordt de samenwerking met Stichting Oude Groninger Kerken uitgebreid. Met POPGroningen en Popfabryk (Muziekhub NOORD) wil Grasnapsky artiesten in de toekomst een plek geven om op te treden. Ook binnen het kunstprogramma wordt samengewerkt, onder andere met NOORDWOORD en Het Resort. De commissie stelt evenwel vast dat een groot deel van deze samenwerkingen nog in ontwikkeling is.

De commissie constateert dat in beperkte mate sprake is van samenwerking op het gebied van educatie. Zij leest in de aanvraag niets over samenwerkingsverbanden in het primair en voortgezet onderwijs. Binnen het mbo beoogt het festival een nieuwe samenwerking met het Noorderpoort College. De verbinding met Academie Minerva, waarbij studenten van Time Based Design autonoom werk verzorgen voor het festival, is in deze context enigszins van waarde.

De commissie vindt dat beperkt sprake is van samenwerking op maatschappelijk vlak. Zij vindt het positief dat Grasnapolsky sinds enige tijd samenwerkt met New Faces, om nieuwkomers als vrijwilliger bij het festival te betrekken. Hoewel dit geen uitsluitend Groningse organisatie is, verwacht de commissie dat dit enigszins kan bijdragen aan de betrokkenheid van lokale nieuwkomers. Verder mist de commissie substantiële samenwerking in het sociaal-maatschappelijke domein.

De commissie vindt het positief dat het festival in de voorgaande periode voor het eerst jaarlijks werd ondersteund door de provincie Groningen. Daarnaast ontving het festival in de voorgaande jaren een bijdrage van de gemeente Oldambt. Ten aanzien van de inkomsten uit private inkomstenbronnen wordt het festival ondersteund door de Groningse private stichting Beringer Hazewinkel. De commissie kan echter niet vaststellen in hoeverre inkomsten uit sponsoring en donaties van betekenis zijn voor de lokale inbedding.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Grasnapolsky niet voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

Grasnapolsky positioneert zich als podium voor muzikaal talent in de eerste ontwikkelfases van hun carrière, maar onderscheidt zich daarin volgens de commissie niet ten opzichte van andere festivals die beginnende acts presenteren. Met GRASDUINEN en het beoogde Grasnapolsky Presenteert wil het festival talent meer bieden dan alleen een podium, maar beide projecten zijn nog in ontwikkeling. Daarnaast ambieert het festival binnen de eigen organisatie een rol te vervullen als ontwikkelingsplek voor jonge mensen die hun eerste stappen in de festivalwereld zetten, maar dit plan is niet geconcretiseerd. Daarom spreekt de commissie van een beperkte bijdrage aan talentontwikkeling en ontwikkeling binnen het genre.

De commissie constateert dat Grasnapolsky de gedragscodes toepast zoals kan worden verwacht van een organisatie van deze aard en omvang. Zij vindt de organisatie hierin niet onderscheidend of voorbeeldstellend ten opzichte van andere festivals.

Grasnapolsky presenteert een programma dat grotendeels uit popmuziek van beginnende Nederlandse (en Vlaamse) artiesten bestaat, in combinatie met een multidisciplinair podiumkunstenprogramma. De combinatie met de monumentale locatie in Oost-Groningen, en de wijze waarop het festival ook de omringende omgeving wil betrekken, is enigszins bijzonder te noemen. Dit uit zich bijvoorbeeld in projecten waarin het festival coproducent is. Het grootste deel van het programma speelt zich echter af op de verschillende podia binnen de locatie. De commissie vindt Grasnapolsky daarom in beperkte mate onderscheidend in de manier van presenteren.

Hoewel Grasnapolsky een functie voor zichzelf ziet als tussenstation voor beginnende artiesten richting een professionele carrière, wordt slechts beperkt gereflecteerd op de aanwezigheid van professionals tijdens het festival. In het plan wordt niet stilgestaan bij internationaal publiek. Wel trekt Grasnapolsky een fors aantal bezoekers van buiten de eigen regio, met name vanuit de Randstad. De commissie constateert daarom dat het festival in beperkte mate een (professioneel) publiek weet te trekken van buiten de eigen omgeving.

Festival Terug naar het begin

EEMSDELTA

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 32.000,-

Toegekend per editie € 32.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Terug naar het begin als voldoende.

Festival Terug naar het begin presenteert jaarlijks een breed podiumkunstenprogramma van onder meer theater, muziek en beeldende kunst in Noordoost-Groningen. In het bijzonder geeft het festival de ruimte aan nieuwe makers en jonge talenten om werk in opdracht voor het festival te produceren. Het festival vindt plaats in de Groningse kerken van de gemeente Eemsdelta. Terug naar het begin ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

Terug naar het begin staat voor een brede podiumkunstenprogrammering in de historische kerkgebouwen van het Eemsdeltagebied. De visie om vanuit de podiumkunsten nieuwe en bijzondere vormen van zingeving te presenteren in kerken, vindt de commissie helder geformuleerd. Zij leest ook dat het aanbod vanuit verbinding met het landschap en de kerken tot stand komt, maar merkt op dat dit bijzondere uitgangspunt voor de programmering weinig uitwerking krijgt in het plan. De commissie is positief over het tonen van aanbod van jong talent en nieuwe makers, naast de bekendere namen. Zij vindt dat het festival hiermee een belangrijke rol vervult als presentatieplek binnen de regio Noordoost-Groningen.

De commissie constateert dat de afgelopen jaren een breed aanbod van performances is getoond dat zij passend vindt bij Terug naar het begin. In de toelichting leest de commissie namen van enkele voorheen geprogrammeerde makers en hoe de artistieke uitgangspunten van het festival aansluiting vinden bij het gepresenteerde werk. Aansprekend vindt de commissie voorbeelden als Setareh Nafisi en Lucky Fonz III, die een nieuwe productie ontwikkelden met de setting van een specifieke kerk in gedachten. Wel had zij graag meer willen lezen over de manier waarop het festival zelf stuurt om de beoogde wisselwerking tussen voorstelling, locatie en omgeving te realiseren. Het ontbreken van de programma-invulling voor de komende jaren, vindt zij in dit kader een gemis omdat dat meer inzicht had kunnen bieden in de gedachte van het festival achter de 'op maat' producties. Zij spreekt tot slot haar vertrouwen uit in het programmteam onder leiding van artistiek leider Minke van der Velde en verwacht dat Terug naar het begin de komende jaren passend aanbod zal tonen.

De aanvrager zegt diversiteit en inclusie binnen de programmering als ijkpunt te bestempelen, hetgeen de commissie een positief uitgangspunt vindt om meer verscheidenheid aan te brengen in de programmering. Zij is wel van mening dat de uitwerking daarvan zich te veel beperkt tot het tonen van een zo breed mogelijk kunstenaanbod in een omgeving waar dat niet vanzelfsprekend is. Door het ontbreken van concrete doelen op dit vlak, geeft het plan volgens haar weinig inzicht in hoe deze ambitie leidt tot specifieke keuzes voor de programmering. Enig beeld van de beoogde mix van makers krijgt de commissie op grond van de gerealiseerde programmering, al had zij graag geïllustreerd gezien hoe Terug naar het begin in de toekomst invulling geeft aan het streven naar meer verscheidenheid.

De commissie constateert dat Terug naar het begin beschikt over een groot netwerk van relevante artistieke partners. Dat baseert zij op de opsomming van gezelschappen, ontwikkelingsplatformen en impresariaten waarmee Terug naar het begin wil samenwerken voor de programmering. De commissie ziet echter geen uitgewerkte voorbeelden van hoe met partners als Cultuurhuis Brakke Grond, Popfabryk Fryslân of DOX Theater wordt samengewerkt om invulling te geven aan de artistieke ambities van het festival. Positief is zij over het voorgenomen programmaonderdeel met Reisbureau De Ruimte om het Groningse landschap een stem te geven door het publiek verhalen te laten horen via Silent Disko-koptelefoons. Zij vindt dat voornemen nog pril door het ontbreken van mogelijke verhalen en beoogde makers met wie wordt samengewerkt voor deze producties.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie stelt op basis van het plan vast dat het festival een redelijk beeld heeft van het publiek. Terug naar het begin heeft een stabiel bereik onder oudere bezoekers uit Groningen en omgeving die zich verbonden voelen met het landschap en de kerken. Opvallend positief vindt de commissie het bereik van meer dan een derde aan nieuwe bezoekers in het

voorgaande jaar. Zij is van mening dat dit aanknopingspunten biedt om het publieksbereik, zoals door het festival beoogd, te vergroten met meer inwoners, onder wie jongeren en studenten uit Groningen, zowel provincie als stad. Dit sluit volgens de commissie mooi aan op de publiekvisie om middels het festival inwoners van stad en platteland bij elkaar te brengen.

Volgens de aanvrager bedient het festival met een programmering van bekende namen en nieuwe makers zowel de ervaren als de beginnende cultuurbezoeker. De commissie is echter van mening dat het festival er te gemakkelijk vanuit gaat dat programmeren van bekende artiesten leidt tot het bereiken van een jonger publiek met minder cultuurervaring. Dat de programmering kan worden beleefd als een inspirerende ontdekkingstocht per fiets, draagt in de ogen van de commissie bij aan de aantrekkingskracht van het festival. Zij verwacht dat dit ook in de toekomst aansprekend zal blijven voor de bestaande publieksgroepen. De commissie mist echter toelichting op hoe het festival in het bijzonder nieuw publiek, zoals jongeren en studenten, zover krijgt om een route langs het aanbod uit te stippelen en zo meer te zien van het festival dan een enkele uitvoering.

De commissie is positief over het voornemen om de bereikbaarheid van het festival te verbeteren voor publiek buiten de directe omgeving van het festival. De inzet van pendelbussen, de mogelijkheid een fiets te huren en overnachtingsmogelijkheden nemen op een zeer praktische manier belemmeringen weg om naar Oost-Groningen af te reizen. De samenwerking met andere festivals en gezelschappen in de omgeving, vindt de commissie een stap in de goede richting om ook het (jongere) publiek uit de stedelijke omgeving te bereiken. Ten aanzien van verdere vergroting van de toegankelijkheid van het festival is zij eveneens positief over het continueren van ticketkorting voor studenten.

De commissie vindt de publieksbenadering in het plan onvoldoende gebaseerd op doelgroepgerichte marketingstrategieën. Zij constateert dat de aanpak vooral leunt op de samenwerking met Kollektiv media waarmee via socialmediacampagnes voornamelijk het vaste publiek wordt bereikt. Ook zet het festival in op publiciteit via bijvoorbeeld universiteiten, culturele partners en marketingsamenwerkingsverband Langs de Gouden Rand. De commissie mist echter een stevige, op kennis gebaseerde strategie voor het kunnen bereiken van jongeren en studenten.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

De commissie vindt dat het festival redelijk geworteld is in de culturele infrastructuur binnen de omgeving. Zij constateert dat Terug naar het begin voor het locatiegerichte aanbod samenwerkt met tal van culturele partners als Het Houten Huis, Grand Theatre en Noordstaat. Ook is zij positief over het continueren van de samenwerking met Wordbites en Sebastiaan Wiering, rondom een community-art project met bewoners dat wordt gepresenteerd tijdens het festival. Daarnaast worden in het plan partners buiten de podiumkunsten genoemd zoals het Groninger Museum en Hi-Lo. De commissie had van die samenwerkingsverbanden meer willen weten, in het bijzonder hoe substantieel ze zijn.

De commissie mist in het plan een strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Zij constateert dat er voornemens zijn om projecten te ontwikkelen met Minerva en het Prins Claus Conservatorium. Het beoogde resultaat van die samenwerkingen is echter niet toegelicht. Verder stelt de commissie vast dat er geen samenwerkingen zijn met andere onderwijsinstellingen.

De mate waarin Terug naar het begin samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie redelijk uitgewerkt in het plan. De betrokkenheid van inwoners en ondernemers binnen de gemeente Eemsdelta tekent zich af in een grote hoeveelheid vrijwilligers die zowel productioneel als in de publieksbegeleiding meewerken. Daarnaast constateert de commissie dat het festival in goede verbinding staat met de kerk- en dorpscommissies in het gebied waar het festival plaatsvindt. Potentie om die inbedding verder te verstevigen, ziet de commissie in de voorgenomen samenwerking met zorginstellingen zoals Stichting Cosis en De Zijlen.

De commissie maakt op dat het festival meerjarig wordt ondersteund door zowel gemeente Eemsdelta als provincie Groningen. Daarnaast ontvangt Terug naar het begin jaarlijks ondersteuning van onder meer Stichting Groninger Kerken en Gasunie. De commissie spreekt op basis van het voorgaande van stevige inbedding binnen de omgeving op financieel vlak.

FestiValderAa

SCHIPBORG EN OMSTREKEN

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 32.000,-

Toegekend per editie € 32.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van FestiValderAa als voldoende.

FestiValderAa is een jaarlijks podiumkunstenfestival met muziek, (straat)theater en dans in het stroomdallandschap van de Drentsche Aa. Het festival presenteert veelal locatievoorstellingen en focust in het programma met name op theatermakers uit de noordelijke provincies. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats in Schipborg en omgeving. FestiValderAa ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie constateert dat de aanvrager een tamelijk algemene visie formuleert voor een breed podiumkunstenprogramma dat plaatsvindt in de Drentse natuur. In het plan leest zij de ambitie om een zo duurzaam mogelijk cultuurfestival te organiseren dat zich op een verantwoorde manier verhoudt tot de natuurlijke omgeving. De commissie vindt dat een mooi uitgangspunt, maar is van mening dat de artistieke drijfveren van het festival minder duidelijk uit het plan spreken. Zo is de wens om zowel toegankelijk als experimenteel werk te tonen, beperkt gemotiveerd. De commissie vindt daarnaast de uitgangspunten aan de hand waarvan het festival keuzes maakt binnen dat aanbod, zoals 'authenticiteit' en 'bevlogenheid', beperkt toegelicht en nogal algemeen. Zij krijgt om die reden weinig grip op hoe FestiValderAa de artistieke ambities in de komende periode wil vervullen.

De commissie is gematigd positief over de wijze waarop het programma aansluit op het beschreven brede artistieke profiel. Vanwege het weinig specifiek uitgewerkte artistieke kader, is de commissie niet duidelijk op grond waarvan programmakeuzes precies worden gemaakt. Zij constateert dat in het plan slechts een globale opzet is beschreven voor het type aanbod dat het festival wil tonen. Het plan biedt evenmin zicht op concrete keuzes voor de komende periode. Enig beeld krijgt de commissie op basis van gerealiseerde programmering, maar zij kan ook daar geen duidelijke lijn of samenhang ontwaren. Positiever is de commissie over het feit dat een klein maar stevig deel van de programmering is gereserveerd voor noordelijke artiesten en theatermakers in opleiding. Zij ziet op dat vlak passende keuzes in eerder gepresenteerde acts zoals Faske en Electropoëzie, en aanbod van De Noordelingen en Garage TDI. Ook over de invulling van het randprogramma, met bijvoorbeeld kindervoorstellingen, wandeltochten en workshops, is de commissie positief.

In de aanvraag leest de commissie dat FestiValderAa met een breed aanbod van disciplines en genres ruimte wil bieden aan verschillende culturele tradities en daarmee staat voor een divers samengesteld programma. Binnen de muziekprogrammering in eerdere edities ziet de commissie daar passende voorbeelden van, zoals bijvoorbeeld Benjamin Fro en Kumbia Boruka. De commissie mist wel een concreet doorkijkje naar hoe het festival het voornemen voor meer verscheidenheid in de komende edities invult. Zij had graag meer voorbeelden in de diverse gepresenteerde disciplines willen lezen.

De commissie heeft waardering voor de focus om op artistiek vlak vooral samen te werken met makers en gezelschappen uit de noordelijke provincies. Zij ziet dit bijvoorbeeld op het

gebied van talentontwikkeling, waarvoor wordt opgetrokken met Station Noord, Noordstaat en Garage TDI. De commissie mist evenwel toelichting op die samenwerking en op de specifieke rol die het festival speelt in de begeleiding van de talenten. Artistiek gedreven samenwerkingen buiten de eigen omgeving van het festival ontbreken, waardoor de commissie over het geheel genomen de mate waarin wordt samengewerkt, beperkt vindt.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij constateert dat de aanvrager weinig concreet reflecteert op de ontwikkeling van het publiek in de afgelopen jaren. Algemene ontwikkelingen, zoals dat er verjonging van het publiek plaatsvindt, worden niet onderbouwd aan de hand van publieksonderzoek. De in het plan uiteengezette doelgroepen vindt de commissie om die reden weinig gebaseerd op een analyse van de publieksontwikkeling in het verleden. Zij ziet op basis van een programma in de natuur van enerzijds experimenteel werk en anderzijds bekendere namen, voldoende aanknopingspunten om de beoogde doelgroepen zoals jonge gezinnen en een cultureel onderlegd publiek aan te kunnen spreken. Vanwege het volgens de aanvrager toegenomen aantal bezoekers van buiten de omgeving, vindt de commissie de ambitie om deze groei in de komende jaren door te zetten passend.

Het aanbod van FestiValderAa, vooral bestaande uit muziek, theatervoorstellingen en randprogrammering als beeldende kunst en kinderactiviteiten, sluit volgens de commissie in algemene zin goed aan op de beoogde publieksgroepen. Dat geldt ook voor het programma dat is gericht op een meer cultureel onderlegd publiek, dat tijdens het festival voorstellingen krijgt voorgeschoteld die niet op veel andere plekken in de omgeving te zien zijn. Aansprekend vindt de commissie het tonen van aanbod in huizen en tuinen van de bewoners in de omgeving van het festival. Dat, en het opnieuw leven inblazen van de fietstours, vindt de commissie een goede keuze in het licht van de versterking van de beleving en de mogelijkheid om meer aanbod in korte tijd te kunnen zien.

De commissie plaatst enkele kanttekeningen bij het vergroten van de toegankelijkheid. Zo leest zij relatief weinig concrete acties waarmee FestiValderAa de fysieke toegankelijkheid wil vergroten. Ook de gevolgen van de noodgedwongen verhuizing van het festivalhart en de werking van de nieuwe locatie had de commissie in het kader van de toegankelijkheid graag nader toegelicht willen zien. Wel waardeert zij het aanbieden van betaalbare tickets om daarmee eventuele financiële drempels weg te nemen.

De commissie is overwegend kritisch over de uitwerking van de publieksbenadering. De marketingstrategie is volgens haar onvoldoende doelgroepgericht. In algemene termen wordt beschreven hoe het festival zichzelf als merk wil verbinden aan het beoogde publiek. Binnen de vrij traditionele campagne noemt de aanvrager enkele specifieke marketingmiddelen, zoals adverteren in magazines voor jonge gezinnen en in media voor natuurliefhebbers. Volgens de commissie ontbreekt het echter aan een strategische aanpak waarbij de specifieke kenmerken van het festival effectief met passende en doelgerichte middelen onder de aandacht worden gebracht bij de beoogde doelgroepen. De commissie verwacht dat de bescheiden groeiambitie te realiseren is, maar zij is op grond van de beperkte uitwerking van de marketing in het plan minder optimistisch over de haalbaarheid van de beoogde publieksverbreding.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij stelt vast dat FestiValderAa stevig is geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Zo wordt op het vlak van programmering met diverse noordelijke culturele instellingen samengewerkt, zoals Garage TDI, De Noorderlingen, Station Noord en Loods 13. Daarnaast is de commissie positief over het concrete voornemen van de aanvrager om poëzie en spoken word performances te programmeren met NoordWoord.

De commissie mist in het plan samenwerkingsverbanden op het gebied van onderwijs. Uit de

aanvraag blijkt niet dat structurele samenwerking wordt aangegaan met lokale onderwijsinstellingen in het primair, voortgezet of hoger onderwijs. Er is op grond van het voorgaande geen sprake van inbedding op educatief vlak in de eigen omgeving.

Het festival is volgens de commissie aanzienlijk ingebed binnen het maatschappelijke domein. Het festival werkt voor en achter de schermen met circa tweehonderd vrijwilligers. Daarnaast is sprake van veel speellocaties in en rondom Schipborg, bij ondernemers en zelfs bij bewoners in de omgeving thuis. Dit vindt de commissie tekenend voor het draagvlak voor FestiValderAa vanuit de gemeenschap.

De commissie constateert dat FestiValderAa op structurele basis financieel wordt ondersteund door gemeente en provincie. Daarnaast ontvangt het festival jaarlijks bijdragen van donateurs en is er sprake van sponsoring door het lokale bedrijfsleven. Het festival is daarmee op financieel vlak goed ingebed.

Into the Great Wide Open

VLIELAND

Aangevraagd per editie € 280.000,-

Geadviseerd per editie € 130.000,-

Toegekend per editie € 130.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Into The Great Wide Open als voldoende.

Into The Great Wide Open is een jaarlijks vierdaags muziekfestival dat plaatsvindt aan het einde van de zomer op Vlieland. Het aanbod bestaat vooral uit popmuziek, dat wordt gecombineerd met een programma van beeldende kunst, film, jeugdactiviteiten en taalkunst. Into The Great Wide Open ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie, inclusief organisatiebijdrage, van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat Into The Great Wide Open een heldere visie formuleert, waarin de muziek- en kunstenprogrammering dient als vehikel om de toestand in de wereld te beschouwen en maatschappelijke onderwerpen te adresseren. Het festival positioneert zich daarbij als progressief, wat volgens de commissie overtuigend naar voren komt in de focus op duurzaamheid, experiment en innovatie. Zo vindt zij de ambities om een springplank te zijn voor jong talent en een plek te zijn voor experiment op het gebied van duurzaamheid passend bij deze visie.

De vertaling van de artistieke visie naar podiumkunstartiviteiten wordt door de commissie niet altijd overtuigend gevonden. Zij vindt het positief dat Into The Great Wide Open een artistiek kader schept met een jaarthema en drie pijlers: anders, betekenis en kwaliteit. De commissie vindt dit kader echter vrij breed en mist concrete voorbeelden van thema's. Ook vindt zij het een gemis dat de focus op duurzaamheid en maatschappelijke onderwerpen niet inhoudelijk wordt vertaald naar het muziekprogramma, terwijl dit wel duidelijk naar voren komt in het overige programma. Zo komt de wens om te agenderen en beschouwen overtuigend terug in de kunst- en filmprogrammering. Van de muziekprogrammering in de toekomst krijgt de commissie echter een beperkt beeld. Zij stelt vast dat het festival een nieuw accent legt op het middensegment en de nachtprogrammering. Hoewel de programmering uit het verleden vertrouwen biedt in de aansluiting op de drie pijlers, mist de commissie voorbeelden van artiesten of een beschrijving van het programmeringsproces. De brede samenstelling van het programmteam vindt zij in dit kader positief. De commissie had echter meer inzicht willen krijgen in de werkwijze van het team en de selectiecriteria die worden gehanteerd, om zich een beeld te kunnen vormen van de concrete invulling van de muziekprogrammering.

De commissie vindt het in beginsel positief dat het festival met een werkgroep invulling wil geven aan diversiteit en inclusie, maar mist een reflectie op de conclusies van deze

werkgroep en een uitwerking hiervan in het festivalprogramma. Zo wil het festival de diversiteit van het aanbod vergroten door zich meer te richten op het middensegment, maar dit wordt in het plan slechts beperkt uitgewerkt. De commissie is daarom niet overtuigd van de bijdrage die het festival levert aan een inclusiever en diverser podiumkunstenlandschap.

De commissie is gematigd positief over de uitwerking van de artistieke samenwerkingen. Zij stelt vast dat Into The Great Wide Open een breed scala aan partners noemt, maar dat deze samenwerkingsverbanden inhoudelijk beperkt zijn omschreven. Ook constateert de commissie dat de genoemde samenwerkingen vooral bijdragen aan de niet-muzikale programmering. Zo sluiten projecten met Platform DIS en Touki Delphine vooral aan op de kunstprogrammering en wordt met Stichting Literaire Activiteiten Amsterdam samengewerkt ten behoeve van talentontwikkeling binnen de kampen voor kunstenaars, schrijvers en muzikanten. De commissie mist echter een reflectie op samenwerkingsverbanden die bijdragen aan de muziekprogrammering.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert dat Into The Great Wide Open een helder beeld schetst van de huidige bezoekers van het festival, aan de hand van onderzoek uit voorgaande jaren. Op basis van deze beschrijving concludeert de commissie dat het festival een trouwe bezoekersschare heeft. Daarnaast beoogt het festival jaarlijks een kwart nieuwe bezoekers te bereiken. Wie deze bezoekers zijn wordt de commissie echter in beperkte mate duidelijk. Zo constateert ze dat de twee doelgroepen van professionals en geïnteresseerden in duurzaamheid en cultuur overlap vertonen met de primaire bestaande doelgroep van het festival. Daarnaast wil Into The Great Wide Open toegankelijk zijn voor andere doelgroepen, waaronder inwoners van Vlieland en jongeren. Deze doelgroepen vindt de commissie echter beperkt inhoudelijk uitgewerkt.

Wat de aansluiting van het programma op het publiek betreft verwacht de commissie dat het beoogde programma het bestaande publiek zal aanspreken. Zij vindt het passend dat het festival meer experimenteel durft de programmeren, omdat de vaste bezoekers vertrouwen hebben in de kwaliteit van het aanbod. Met de nieuwe accenten op artiesten uit het middensegment en de nachtprogrammering lijkt het festival een jonger en meer divers publiek te willen bereiken. De commissie vindt deze programmering te beperkt toegelicht om te kunnen concluderen dat dit ook zal aansluiten op, en zal leiden tot nieuw publiek.

De commissie constateert dat de wens om toegankelijk te zijn op gespannen voet staat met de beperkte capaciteit en de succesvolle kaartverkoop van Into The Great Wide Open. Zij vindt het positief dat het festival strategieën ontwikkelt om toegankelijk te zijn voor mensen met een laag besteedbaar inkomen en mensen met een migratieachtergrond. De partnerschappen met Quiet, IMC Weekendschool en het Nieuwkomers project vindt zij in dit kader passend, evenals de focusgroep 'Nieuwe Vrienden'. Toch vindt zij het aantal personen dat via deze projecten het festival eenmalig bezoekt gering, en is zij er niet van overtuigd dat deze ook op de langere termijn het festival aandoen. De commissie is bovendien kritisch over het feit dat de eerdergenoemde doelgroepen vooral als vrijwilliger bij het festival betrokken worden. Tot slot vindt de commissie het een gemis dat het festival niet reflecteert op toegankelijkheid voor mensen met een beperking.

De beschreven publieksbenadering is volgens de commissie passend bij het festival en de bestaande bezoekers. Zij constateert dat de strategie van Into The Great Wide Open meer dan voorheen rust op de rol van ambassadeurs, die vanuit hun betrokkenheid bij het festival een eigen doelgroep aanspreken. De wijze waarop minder wordt ingezet op sociale media, en meer op direct contact, vindt zij wat dit betreft passend. Wel verwacht de commissie dat deze strategie, in combinatie met middelen als nieuwsbrieven en media als de VPRO en de Volkskrant, vooral het bestaande publiek zal aanspreken. Vanwege de eerder behaalde resultaten van het festival verwacht de commissie dan ook dat het beoogde publieksbereik gerealiseerd zal worden. Zij plaatst om bovengenoemde redenen echter een kanttekening bij het bereik van het beoogde nieuwe publiek.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij is gematigd positief over de mate waarin Into The Great Wide Open is ingebed in de lokale culturele infrastructuur. De commissie is zich ervan bewust dat de mogelijkheden om samen te werken met culturele partners op Vlieland beperkt zijn. In dat licht vindt zij het positief dat het festival samenwerkt met Podium Vlieland, kunstatelier Museum Tromp's Huys en stichting Cultuur van de Nicolaaskerk. In bredere zin constateert de commissie dat Into The Great Wide Open samenwerkt met andere organisaties uit Noord-Nederland binnen het samenwerkingsverband Hit the North. Zij ziet echter dat er meer mogelijkheden zijn voor duurzame samenwerking met culturele organisaties, podia en festivals in de noordelijke provincies, die het festival onbenut laat.

De commissie constateert dat er in beperkte mate sprake is van samenwerking met onderwijsinstellingen. Zij vindt het positief dat Into The Great Wide Open leerlingen van alle scholen op Vlieland betreft bij het festival, maar op welke manier dit vorm krijgt wordt haar niet duidelijk. Op basis van het plan stelt zij vast dat er geen structurele samenwerking is binnen het voortgezet onderwijs of met kunstvakopleidingen.

Ten aanzien van de samenwerking op maatschappelijk gebied constateert de commissie dat Into The Great Wide Open enigszins is ingebed. Zo werkt het festival lokaal samen met waddencentrum De Noordwester en Ondernemersvereniging Vlieland. Op basis van het plan kan de commissie echter niet inschatten in hoeverre er sprake is van een samenwerking die verder gaat dan het uitwisselen van kennis en materiaal. De samenwerking met Quiet en IMC Weekendschool vindt de commissie van waarde voor het leggen van maatschappelijke verbindingen, evenals het bijzonder grote aantal vrijwilligers dat betrokken is bij het festival. In beide gevallen wordt echter niet duidelijk in hoeverre de deelnemers afkomstig zijn uit de directe omgeving van het festival.

De commissie vindt het positief dat Into The Great Wide Open structureel financieel wordt ondersteund door de gemeente Vlieland en de provincie Friesland. Ook de substantiële bijdrage van Stichting Recreatiebelangen Vlieland vindt zij in dit kader waardevol. Daarnaast stelt de commissie vast dat het festival kan rekenen op bijdragen van sponsors en particulieren, maar dat onduidelijk is in hoeverre deze van waarde zijn voor de lokale inbedding op financieel vlak.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Into The Great Wide Open niet voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

Zij ziet dat Into The Great Wide Open een springplank wil zijn voor jong talent en dat dit vorm krijgt binnen de programmering en een aantal initiatieven. Zo voorziet het festival in één tot enkele residentieplekken per jaar en wil het met voorjaarsfestival Here Comes The Summer jong talent in de festivalorganisatie meer verantwoordelijkheid geven. De commissie constateert echter dat zowel de makerskampen als de nieuwe edities van Here Comes The Summer nog in ontwikkeling zijn, evenals de ambitie om door middel van opdrachten bij te dragen aan genreontwikkeling. De mate waarin het festival bijdraagt aan de ontwikkeling van aanbod binnen de popmuziek vindt de commissie daarom beperkt.

De commissie is van mening dat Into The Great Wide Open in beperkte mate voorbeeldstellend is met betrekking tot de codes. Zij stelt vast dat het festival nog stappen te zetten heeft met betrekking tot de drie gedragscodes. Zo wordt aangegeven dat het financieel volwaardig belonen van alle betrokkenen nog niet mogelijk is en spreekt uit het plan nog geen doorwrochte visie met betrekking tot diversiteit en inclusie. Wel is de commissie positief over de voorlopersrol die het festival speelt op het gebied van duurzaamheid. Dit toont zich in de ambitie om het eerste festival te worden dat klimaatpositief draait en samenwerkingen zoals die met het initiatief Greener. Ook is het festival meerdere malen erkend door vakgenoten als voorloper op het gebied van duurzame innovatie.

Ook de manier van presenteren wordt door de commissie in beperkte mate onderscheidend genoemd. Zij stelt dat Into The Great Wide Open een bijzondere positie heeft als popfestival op een Waddeneiland. Met name binnen het kunstprogramma, maar ook binnen het muziekprogramma, worden locaties op het eiland bewust ingezet om tot een bijzondere festivalervaring te komen. Hoewel deze manier van presenteren op zich vaker wordt gehanteerd door festivals, vindt de commissie dit binnen de context van het eiland enigszins onderscheidend.

De commissie constateert dat Into The Great Wide Open in beperkte mate publiek van buiten de eigen omgeving of professioneel publiek trekt. Zij stelt vast dat de helft van het publiek afkomstig is uit de Randstad, waarmee het bereik weliswaar verder reikt dan de directe omgeving van het Vlieland, maar nog geen vertegenwoordiging lijkt van een breed (inter)nationaal publiek. Hoewel het festival zich in de doelgroepenbenadering richt op een publiek van professionals, is er op het festival geen sprake van een inhoudelijk programma dat is gericht op kennisdeling.

Jazz te Gast

ZUIDHORN

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Jazz te Gast als zwak.

Jazz te Gast is een tweejaarlijks, grotendeels gratis toegankelijk festival voor jazz en geïmproviseerde muziek. Het festival is in het bijzonder gericht op het presenteren van korte concerten van jonge impro-musici. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats in zeven privétuinen van de straat De Gast in Zuidhorn. Jazz te Gast ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie is kritisch over de beschrijving van de artistieke visie van Jazz te Gast en daaruit voortkomende ambities voor de toekomst. Volgens het plan is Jazz te Gast een gecureerd makersfestival waarin niet de vorm of het genre centraal staat, maar het proces. De commissie constateert dat het zwaartepunt van het festival ligt bij het traject van een jonge Nederlandse Artist Entrepreneur en een internationale Artist in Residence. Gezamenlijk cureren deze sleutelfiguren een programma van twaalf door hen geselecteerde impro-musici, de zogenaamde Greenhouse groep. Een interessante werkwijze volgens de commissie, maar zij mist een zekere diepgang in de uitwerking. Zo vindt zij het profiel voor de beoogde curatoren erg globaal omschreven. Naast dat ervaring en enthousiasme belangrijke kwaliteiten zijn, is het de commissie niet duidelijk waarnaar de aanvrager artistiek-inhoudelijk gezien op zoek is in deze personen. Zij treft daarnaast enkele criteria voor het samenstellen van de Greenhouse groep, maar constateert dat de aanvrager verder nauwelijks richting geeft aan het artistiek-inhoudelijke proces. De commissie vindt dat de focus op nieuwe muzikale vormen van samenwerking duidelijk spreekt uit het plan, maar dat nauwelijks sprake is van richtinggevende artistieke uitgangspunten.

De in het plan beschreven programmeringsaanpak geeft de commissie een beperkt beeld van het beoogde festivalprogramma. Zij constateert dat de Greenhouse groep vier podia vult. Veel van de inhoud is echter afhankelijk van het maakproces van artiesten die nu nog onbekend zijn. De commissie leest in het plan enkele voorbeelden van musici uit de moderne muziek en de meer eclectische hoek, maar er wordt weinig inzicht geboden in de manier waarop wordt samengewerkt. Om die reden kan zij er niet volledig op vertrouwen dat de artistieke vernieuwing binnen improvisatiemuziek die het festival ambieert, wordt gerealiseerd. Dat vindt de commissie ook gelden voor de verwachte uitkomsten van de muzikale verbindingen die worden getoond op de overige podia. Zo is zij er niet van overtuigd

dat het door de aanvrager geduide experiment dat artiesten als Ruben Hein en Clarron McFadden met elkaar aangaan van toegevoegde waarde is voor de beoogde vernieuwing. De commissie is kortom van mening dat de vertaling en concretisering van het proces naar programmering in de aanvraag tekortschiet.

Ten aanzien van de bijdrage die Jazz te Gast wil leveren aan het tonen van meer verscheidenheid op de Nederlandse podia en festivals, stelt de aanvrager in dit kader bewuste keuzes te maken bij de programmering van artiesten. Dat geldt ook voor de keuze van curatoren. De commissie ziet in de voorgaande programmering dat enige representatie zichtbaar was van diversiteit in achtergronden en muziekstijlen. Het valt haar op dat een ambitie ontbreekt om programmatisch meer balans aan te brengen in de genderverdeling. Die is volgens haar namelijk nog verre van evenwichtig. Daarnaast mist de commissie uitwerking van de artistieke grenzen die in het streven naar meer diversiteit beperkend kunnen werken.

De commissie is positief over de langdurige samenwerking tussen Jazz te Gast en Noordpool orkest/troupe, die voor beide partijen van toegevoegde artistieke waarde is. Minder duidelijk vindt zij de betekenis van netwerkrelaties met JazzFest, RAUW en met het Rotterdamse LantarenVenster. Op basis van het plan wordt niet duidelijk wat deze partners artistiek-inhoudelijk voor het festival betekenen. Hoe de coproductieplannen met BIMHUIS bijdragen aan de artistieke positie, vindt de commissie evenmin overtuigend overkomen. Uit het plan wordt niet duidelijk hoe het registreren van een 'best of'-concert bij dit Amsterdamse podium met een selectie van Greenhouse artiesten van meerwaarde is voor de programmering van het festival.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

Zij vindt de toelichting op het publiek dat al bereikt wordt, en wie tot het potentiële publiek behoort niet overtuigend. De commissie mist een specificering van het publiek in doelgroepen. Evenmin wordt de publieksontwikkeling onderbouwd met gegevens uit publieksonderzoek, die daardoor volgens haar weinig houvast biedt voor het stellen van ambities op dit vlak voor de komende jaren. Waarom de aanvrager streeft naar het bereiken van bezoekers uit gemeente Westerkwartier en publiek uit Groningen stad en Amsterdam, wordt de commissie niet duidelijk. De focus die de aanvrager wil richten op het bereiken van een brede groep jongeren, onder wie young professionals, vindt zij evenmin goed onderbouwd en bovendien zeer algemeen geformuleerd.

De commissie vindt het aannemelijk dat het festival aansprekend is voor een lokaal publiek, mede doordat het festival is ontstaan in de gemeenschap van Zuidhorn en grotendeels gratis te bezoeken is. Met welk aanbod Jazz te Gast het festival interessant wil maken voor een jong publiek, komt volgens de commissie in de aanvraag niet duidelijk naar voren. Zo spreekt de organisatie van een 'jongerenmagneet' in de programmering, maar ontbreekt een voorbeeld om dit te illustreren. Van grote landelijke aanzuigingskracht is op basis van de programmering in eerdere jaren evenmin sprake volgens de commissie. Het festival verhoudt zich in de programmering daarnaast niet tot andere presentatieplekken in de omgeving en daarbuiten, die hetzelfde publiek kunnen bedienen. De commissie is kortom op grond van het plan niet op voorhand overtuigd dat het festival met het programma de beoogde verbinding met nieuwe publieksgroepen kan realiseren.

De commissie leest in het plan dat Jazz te Gast in zijn aard inclusief is, zonder drempels. Dat vindt zij in het licht van de gepresenteerde, en over het algemeen weinig toegankelijke genres in de jazz-improvisatiemuziek, niet aannemelijk. Naast het ontbreken van een reflectie hierop mist de commissie, behalve een vermelding dat het festival bijna volledig gratis toegankelijk is, een uitwerking van inspanningen om de toegankelijkheid te vergroten. Op grond van een schets van het bereikte publiek, stelt het festival dat er geen echte uitdagingen meer zijn op dit vlak. De commissie vindt echter dat hiervoor een gedegen onderbouwing ontbreekt.

Wat publieksbenadering betreft, vindt de commissie de overkoepelende marketingstrategie

weinig concreet beschreven. Voor het bereiken van de beoogde jongerendoelgroep mist de commissie overtuigende inspanningen en middelen in het plan. In algemene zin wordt gesproken over de inzet van van peer-to-peer netwerken en gerichte werving bij middelbare en muziekscholen. Met welke boodschap het festival deze doelgroep wil werven, wordt echter niet duidelijk. De commissie vertrouwt er daarom niet op dat de beoogde verjonging van het publiek wordt gerealiseerd. Gezien het publieksbereik bij de voorgaande edities verwacht zij dat het vertrouwde publiek en andere liefhebbers ook in de toekomst het festival zullen bijwonen. Positief is de commissie over de samenwerking met SPOT Groningen, De Harmonie Leeuwarden en De Kolk in Assen die de aanvrager opzoekt voor het bereik van jazzpubliek in de regio. Maar voor het bereiken van publiek in de provincie Groningen buiten de provinciehoofdstad, ontbreekt het in de ogen van de commissie aan inspanningen en partners.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

De commissie is van mening dat Jazz te Gast enigszins is ingebed in de eigen omgeving. Zij waardeert dat de aanvrager schetst dat de artistieke samenwerkingsmogelijkheden in de eigen omgeving beperkt zijn. Positief is de commissie over de samenwerking met Noordpool Orkest. Ook de samenwerking op het gebied van marketing met SPOT Groningen, Kolk in Assen en Harmonie in Leeuwarden, vindt zij van meerwaarde voor de inbedding in de directe omgeving. Daarnaast wordt samengewerkt met Jazz in Feerwerd en Stichting Jazz in Groningen, maar niet duidelijk wordt waaruit die samenwerking bestaat. De waarde hiervan voor de inbedding op cultureel vlak kan de commissie daarom niet vaststellen.

Het festival heeft volgens het plan vier succesvolle edities achter de rug waarin leerlingen en ouders van vijf Zuidhornse basisscholen waren betrokken. De commissie vindt positief dat die samenwerking vervolg krijgt in de bredere gemeente Westerkwartier. De samenwerking met het conservatorium in Groningen is in haar ogen minder goed uitgewerkt. Zij leest in het plan dat het conservatorium op meerdere onderdelen van het festival wordt betrokken maar hoe dat invulling krijgt, wordt de commissie niet duidelijk.

De commissie is gematigd positief over de samenwerking met maatschappelijke organisaties. De aanvrager noemt bijvoorbeeld een verzorgingshuis en een kunstencentrum waarmee draagvlak voor het festival wordt beoogd, maar de commissie leest in het plan niet op welke wijze. Wel vindt zij positief dat het dorp nauw betrokken wordt bij het festival en dat een flink aantal vrijwilligers actief is.

De commissie vindt dat het festival beperkt is ingebed is op financieel gebied. Jazz te Gast wordt volgens het plan met bescheiden bijdragen ondersteund door gemeente en provincie. Er blijkt verder dat er sprake is van sponsoring in zowel natura als in financiële bijdragen, maar dat uit het plan niet blijkt of het in alle gevallen een lokale herkomst heeft.

Jonge Harten Festival

GRONINGEN

Aangevraagd per editie € 199.000,-

Geadviseerd per editie € 49.000,-

Toegekend per editie € 49.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Jonge Harten als goed.

Festival Jonge Harten is een jaarlijks podiumkunstenfestival, dat een programma van met name theater- en dansvoorstellingen presenteert voor jongeren en jongvolwassenen. Het festival vindt in de periode 2025-2028 elk jaar in november plaats vanuit het festivalhart op de Kunstwerf in Groningen en op diverse andere podia en locaties in de stad. Jonge Harten ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie, inclusief

organisatiebijdrage, van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie is van mening dat Jonge Harten een uitgebreide en heldere artistieke visie formuleert, waarin de organisatie de podiumkunsten beschouwt als plek om tot alternatieve toekomstperspectieven te komen. Zij vindt dat het festival hierbij op zeer overtuigende wijze vertrekt vanuit de doelgroep: Gen Z, ofwel de generaties tussen 12 en 29 jaar. Daarbij worden passende onderwerpen aangehaald, zoals identiteitsvorming, verandering en bewustzijn. De commissie constateert dat Jonge Harten in de komende jaren het produceren voor en met jongeren verder wil verdiepen, en dat daarbij thema's als intergenerationele impact, publiekswerking en kansengelijkheid centraal staan. Zij vindt dit een passende ambitie en waardeert de wijze waarop Deep Democracy wordt ingezet om de stem van de doelgroep hoorbaar te maken in het proces. Hoewel de commissie hieruit duidelijk de ambitie vindt klinken om een divers en inclusief aanbod te presenteren, mist zij hierop een uitgebreidere reflectie. Zo constateert zij dat er vooral binnen de stedelijke context wordt gewerkt. In dat kader mist de commissie een reflectie op de manier waarop ook stemmen van buiten de eigen zorgvuldig opgebouwde community hoorbaar worden gemaakt.

De artistieke visie wordt volgens de commissie op overtuigende wijze vertaald naar een concreet programma. Zij stelt vast dat hiervoor heldere kaders worden geschetst door middel van de genoemde onderwerpen en een centrale mindset, die voor iedere editie in samenspraak met makers en jongeren tot stand komt. De wijze waarop artistiek directeur Karlijn Benthem en curator Gregory Caers invulling geven aan de programmering is volgens de commissie overtuigend beschreven. Zo leest zij een duidelijke werkwijze en een aantal passende kenmerken, zoals het handelen vanuit gelijkwaardigheid en het uitnodigen tot kritisch denken. Van het programma krijgt de commissie een helder beeld. Programmaliijnen als Field, de Route, Stage en After geven een basis voor de programmering, waaraan al redelijk concreet invulling wordt gegeven met voorbeelden van makers waarmee een langere lijn wordt aangegaan, zoals De Dansers, 155, Priscilla Vaudelle, Cheyenne Toney, Rayvano Sabajo, Just van Bommel en Emma van Elshout. Hieruit blijkt volgens de commissie bovendien dat het festival werk van een diverse groep makers toont.

De commissie is van mening dat aan de programmaliijnen steeds passende artistieke samenwerking wordt gekoppeld. Zo wordt invulling gegeven aan de wens om te coproduceren, onder andere met collectief Raven, Girls in Woods en Misiconi. En in samenwerking met Noordelijke partners als Station Noord, NITE en De Noorderlingen biedt het festival ruimte aan jong talent. Tot slot vindt de commissie het positief dat Jonge Harten vanuit haar expertise is aangesloten bij verschillende lokale, regionale en landelijke samenwerkingsverbanden.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij stelt vast dat de doelgroep van Jonge Harten in de missie al duidelijk wordt geformuleerd. Deze groep van mensen tussen 12 en 29 jaar wordt door het festival verder opgedeeld in drie passende doelgroepen: jongeren en docenten die het festival via school bezoeken, mensen die vanuit hun studie of beroep geïnteresseerd zijn en cultuurgerichte jongeren. De commissie constateert dat het festival zich naast het scholenbezoek, dat een aanzienlijk deel uitmaakt van het totale aantal bezoekers, vooral richt op een jong publiek dat al interesse heeft voor kunst en cultuur. De commissie vindt dit op zichzelf een realistische benadering. Wel mist zij een reflectie op andere bezoekers, die niet direct de jongere doelgroep zijn, maar wel degelijk het festival bezoeken, zoals professionals, achterban van makers en bezoekers ouder dan 29 jaar.

De commissie vindt dat het festival de artistieke ambities op passende wijze vertaalt naar wat het festival zelf publiekswerking of 'community based' publieksbeleid noemt. Zij vindt het aansprekend dat Jonge Harten het festival zo wil inrichten dat een bezoeker in diverse levensstadia aansluiting vindt en zo door kan groeien binnen het festival. De programmekeuzes bieden hiervoor goede aanknopingspunten en zijn volgens de commissie passend bij de doelgroep. Ook vindt de commissie het positief dat Jonge Harten graag

publieksgroepen wil combineren, bijvoorbeeld door schoolvoorstellingen open te stellen voor vrij publiek en vice versa. Zij ziet dit echter nog niet heel duidelijk terug in het plan, waarin per programmaliijn vrij specifieke doelgroepen worden genoemd. De ambitie om vaker mét jongeren te produceren ziet de commissie onder andere terug in de MAAK Community, een groep jongeren die dient als klankbord voor het programmateam en 'content creator' voor het festival. Wel mist de commissie een toelichting op de samenstelling van deze groep.

De commissie constateert dat Jonge Harten een groei beoogt van het gemiddelde aantal bezoekers per voorstelling binnen de kernprogrammering. Dit wil het festival vooral bereiken door het aantal bezoeken per unieke bezoeker te vergroten, en door middel van groepsbezoeken via partners. In het plan leest de commissie verschillende strategieën die hierop aansluiten. Zo stelt zij vast dat het festival enerzijds inzet op schoolbezoek, door meerjarige samenwerking met onderwijsinstellingen. Zij is erover te spreken dat het festival de drempel voor deze leerlingen wil verlagen, onder andere door ze met een voucher de mogelijkheid te bieden om zelf voorstellingen te kiezen. Ook worden leerlingen die cultureel geïnteresseerd zijn verbonden aan het festival door middel van een Whatsappgroep met andere jongeren. Anderzijds wil Jonge Harten jonge bezoekers bereiken in de vrije tijd. De commissie vindt het voor deze doelgroep passend dat naast het gebruik van de gangbare marketingmiddelen wordt ingezet op online marketing, waarbij zij te spreken is over de specifieke strategie die voor ieder platform is opgesteld. Wel mist de commissie een strategie ten aanzien van het verbeteren van de toegankelijkheid van de vrije voorstellingen, bijvoorbeeld voor jongeren met een beperking.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij ziet in het plan duidelijk terug dat Jonge Harten zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Zij constateert dat lokale makers als X_YUSUF_BOSS en Wabi Sabi op het festival staan, en dat Jonge Harten samenwerkt met Groningse partners als NITE en Noordstaat. De commissie ziet verder dat Jonge Harten vanuit haar kennis over jonge doelgroepen samenwerking aangaat met Groningse podia als Grand Theatre en SPOT, die verder gaan dan alleen het programmeren van voorstellingen. Daarnaast is Jonge Harten onderdeel van diverse netwerken met andere culturele instellingen en is het met andere Groningse kunstenorganisaties sinds kort gevestigd op De Kunstwerf in Groningen.

Ook op het gebied van educatie is Jonge Harten volgens de commissie goed ingebed. Zo wordt voor de brugklassen van het H.N. Werkman Stadslyceum door mbo theaterstudenten nieuw werk gemaakt binnen programmaliijn De Route. Daarnaast is binnen verschillende projecten meerjarige samenwerking met middelbare scholen en mbo's als het Alfa-college, Noorderpoort College, Het Hogeland College en Montessori Lyceum Groningen. Ook buiten schooltijd wordt samengewerkt, met De Noorderlingen en jeugdtheaterschool Meeuw.

De commissie stelt vast dat Jonge Harten maatschappelijk gezien redelijk is ingebed. Zo werkt het festival samen met jeugdzorginstelling Elker en is het met vier andere Groningse festivals onderdeel van GROENN, een platform voor verduurzaming van evenementen. Jonge Harten kan bovendien rekenen op de ondersteuning van een groot aantal jonge lokale vrijwilligers. De commissie vindt het positief dat het festival betrokken jongeren als medewerker aan het festival probeert te verbinden.

De commissie vindt positief dat Jonge Harten structureel subsidie ontvangt van zowel de gemeente Groningen als de provincie Groningen. Gezien de grote bijdragen uit samenwerkingen verwacht zij daarnaast dat de partnerschappen met Groningse partners ook in financiële zin van waarde zijn. De commissie kan evenwel niet vaststellen in hoeverre de inkomsten uit private bronnen bijdragen aan de lokale inbedding op financieel vlak.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Jonge Harten niet voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

Jonge Harten draagt volgens haar in redelijke mate bij aan de ontwikkeling van en aandacht voor podiumkunstaanbod voor een publiek van jongeren en jongvolwassenen. De commissie stelt vast dat het festival vanuit haar specifieke kennis over de doelgroep deelneemt aan verschillende regionale en landelijke samenwerkingsverbanden. Ook moedigt het festival jonge makers aan om zich te verhouden tot de jonge doelgroep. Hoewel de ambities op dit gebied in het plan duidelijk naar voren komen, constateert de commissie evenwel dat nog in beperkte mate sprake is van de ontwikkeling van nieuw werk waarbij Jonge Harten als coproducent optreedt.

De commissie stelt vast dat Jonge Harten de codes in algemene zin toepast zoals kan worden verwacht van een organisatie van deze aard en omvang. Wel vindt zij de wijze waarop Deep Democracy als uitgangspunt wordt genomen in de organisatie, bijzonder. Hoewel dit in het plan enigszins summier wordt uitgewerkt, noemt de commissie de wijze waarop het festival jongeren op gelijkwaardig niveau onderdeel maakt van het programma en de festivalorganisatie in beperkte mate voorbeeldstellend.

Jonge Harten is volgens de commissie niet onderscheidend in de manier van presenteren, omdat het programma over het algemeen op gebruikelijke wijze wordt gepresenteerd in reguliere vlakke vloer- en grote zalen in Groningse podia.

De commissie constateert op basis van het plan dat Jonge Harten veelal publiek trekt uit de eigen omgeving, en dat beperkt wordt gereflecteerd op internationaal en professioneel publiek. Toch verwacht zij dat het festival vanwege de bijzondere focus op de doelgroep jongeren en jongvolwassenen in beperkte mate een vooral Nederlands professioneel publiek zal trekken dat hierbij betrokken is. De masterclasses en uitwisseling tussen professionals en studenten binnen het Field-programma zijn binnen deze context volgens de commissie van waarde.

Oranjewoud Festival **

HEERENVEEN

Aangevraagd per editie € 397.000,-

Geadviseerd per editie € 287.404,-

Toegekend per editie € 287.404,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Oranjewoud Festival als zeer goed.

Oranjewoud Festival presenteert jaarlijks klassieke muziek uit binnen- en buitenland in vernieuwende formats. Hiernaast stimuleert Oranjewoud muzikale ontwikkelingen via coproducties en compositieopdrachten. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats in Parklandschap Oranjewoud, nabij Heerenveen. Oranjewoud ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie, inclusief organisatiebijdrage, van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat de aanvrager op concrete en bevlogen wijze beschrijft hoe Oranjewoud zich inzet om klassieke muziek toegankelijk te maken voor een breed publiek. De visie vertaalt zich naar heldere artistieke kaders voor programmakeuzes, die eveneens de verschillende programmaonderdelen van het festival vormen, namelijk De Proeftuin, Family Zone, Play Zone, Comfort Zone en Expedition Zone. Ten aanzien van de programmering in de komende jaren, beschrijft de aanvrager een drietal ambities. Zo wil het festival een zo breed mogelijk spectrum van klassieke muziek presenteren, wat volgens de aanvrager reikt van 'traditionele' tot 'ontregelende' muziek. Daarnaast zet Oranjewoud zich in voor het initiëren van genreontwikkelingen en het stimuleren van musici tot het creëren van nieuwe programma's. De commissie is positief over de plannen voor het Internationaal Atlas Festival in 2025 en het Internationaal Locatiemuziekfestival in 2026 die beide binnen Oranjewoud worden gepresenteerd.

Wat de vertaling van de visie in activiteiten betreft, spreekt de commissie van passende keuzes van zowel het klassieke repertoire als het tonen van hedendaags gecomponeerd en experimenteel werk. Zij is positief over de variatie in namen van musici en ensembles die in de komende jaren te horen zijn tijdens Oranjewoud. Zij noemt als voorbeeld Phillharmonix die een mix van klassiek, pop en jazz brengt. Ook de meer op traditionele klassieke muziek gerichte artiesten zijn volgens de commissie goed vertegenwoordigd, met namen als altviolist Tabea Zimmerman en cellist Kian Soltani. In de experimentele hoek weet het festival bijzondere projecten te presenteren zoals die van multidisciplinair kunstenaar Robin Coops en van het Toonzetters-project. Daarnaast zullen gastcuratoren als Julian Schneeman van Pyranello en Candida Thompson van Amsterdams Sinfonietta een eigen kleur geven aan een specifiek programmaonderdeel. De commissie vindt het in het kader van de verbreding van het aanbod en het betrekken van specifieke expertise een positieve ontwikkeling dat artistiek directeur Yoram Ish-Hurwitz zich de komende periode laat bijstaan door gastcuratoren en een programmeur.

Volgens de commissie is weliswaar geen separate visie geformuleerd ten aanzien van de bijdrage aan een divers en inclusief podiumlandschap, maar de commissie is positief over het streven van de aanvrager om de programmering van Oranjewoud te verrijken. Dit ziet zij terug in de inzet van (gast)curatoren Vincent Henar voor het programma in de Proeftuin, en Karam Shebat en Ahmad Abdulwahab voor het Arabische programmaonderdeel Bab Ad-Daar. De voorgenomen coproductie met Onbeperkt Orkest vindt de commissie eveneens een mooi voorbeeld. Oranjewoud werkt volgens haar gestaag aan het presenteren van een meerstemmig aanbod binnen de klassieke muziek.

De commissie is positief over de verscheidenheid aan artistiek gedreven samenwerkingsverbanden op landelijk, lokaal en internationaal niveau. In het kader van vernieuwing verstrekt het festival compositieopdrachten aan zowel jonge componisten als aan gevestigde artiesten, zoals eerder met Thomas van Dun en Mayke Nas. Ook het coproduceren van familievoorstellingen in samenwerking met Wonderfeet en Festival Classique, vindt de commissie passend in dat kader. Ten aanzien van internationale ambities constateert de commissie dat aanbod wordt uitgewisseld met onder meer Beethovenfest Bonn en komt een ontwikkelingstraject voor het Atlas Ensemble tot stand met onder meer het Vancouver Inter-Cultural Orchestra. Oranjewoud versterkt hiermee volgens de commissie overtuigend de artistieke positie in een internationale context.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zeer goed.

Uit het plan blijkt dat het festival zijn publiek goed kent. Oranjewoud voert gedegen publieks- en dataonderzoek uit en gebruikt dit als basis voor de beoogde publieksontwikkeling. De commissie ziet het publiek opgedeeld in vier helder uitgewerkte doelgroepen, zoals gezinnen en culturele avonturiers. Zij vindt dat het festival zich in het plan bewust toont van publiek dat nog niet wordt bereikt zoals bezoekers met een migratieachtergrond. Ook met betrekking tot sociaaleconomische context kan het publiek diverser worden. In dat kader waardeert de commissie dat sprake is van een ambitie en een concreet plan van aanpak voor publieksverbreding, dat bovendien de komende periode verder wordt vormgegeven met kennis uit marketingtool Whize.

De commissie vindt dat nagenoeg alle activiteiten bijdragen aan een bijzondere beleving voor een breed publiek, van instapper tot kenner. Het aanbod van zowel de klassieke canon door topmusici als de vernieuwende muziekprogramma's, locatiemuziekprojecten en randprogrammering worden bovendien op een mooie manier in verbinding gebracht met het landschap. Dit kan volgens de commissie eveneens van toegevoegde waarde zijn voor de muziekbeleving. Zij vindt bovendien positief dat de aanvrager dwarsverbanden in het programma legt, waarmee bezoekers worden verleid andere programmaonderdelen bij te wonen. Verder heeft zij veel waardering voor De Proeftuin waar bijvoorbeeld gezinnen kunnen 'instappen' op het festival, en voor het programma Bab Ad-Daar met interculturele activiteiten. De commissie is kortom van mening dat het festival een onderscheidende programmering biedt ten opzichte van andere klassieke muzikaanbieders in de omgeving,

en daarmee een belangrijke rol speelt in het verbinden van een breed publiek aan dit genre.

De commissie ziet een overtuigende aanpak in het plan om de toegankelijkheid van het festival voor verschillende groepen bezoekers te vergroten en vindt positief dat de organisatie hierbij een participatiemedewerker betreft. De participatieprojecten voor asielzoekers en mensen met een zorgbehoefte, vindt zij aansprekend en passend ingevuld. Met de gemoedelijke sfeer en het laagdrempelig muziekaanbod in De Proeftuin is het festival van oudsher bezig met het vergroten van de toegankelijkheid van het festival. Ook het programmaonderdeel Family Zone draagt hier met kinderprogramma's aan bij. Beide programma's kennen bovendien een lage ticketprijs en zijn gratis voor kinderen en tieners. De commissie is ook positief over de samenwerking met sociaalmaatschappelijke partners zoals Werkgroep Toegankelijkheid waarmee het festival jaarlijks de fysieke toegankelijkheid van het festival monitort en verbetert. Ambities voor een breder publieksbereik zijn bovendien met concrete acties onderbouwd, hetgeen de commissie vertrouwen geeft in het realiseren van de beoogde publieksverbreding.

De commissie spreekt van een degelijk uitgewerkte marketingaanpak, met gerichte strategieën per doelgroep. In de basis wil Oranjewoud het publiek bereiken met een combinatie van storytelling en andere marketingmiddelen, die de aanvrager op passende wijze per doelgroep uitwerkt. Daarnaast constateert zij dat een stevige samenwerking is met musici, mediapartners en culturele organisaties die voor de nodige publiciteit zorgen. De commissie is op basis van het plan overtuigd dat Oranjewoud het vaste publieksbereik kan realiseren en gestaag ook publieksverbreding kan realiseren.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als zeer goed.

Oranjewoud is volgens de commissie stevig geworteld binnen de lokale culturele infrastructuur. Zij constateert lokale samenwerkingsverbanden ten behoeve van publiekswerking en programmering met onder meer Museum Belvédère, Oerol en SPOT Groningen. Daarnaast wordt met Schiermonnikoog Festival en Station Noord samengewerkt in het kader van talentontwikkeling. Ook het verstrekken van compositieopdrachten aan het Noord Nederlands Orkest draagt bij aan de inbedding. De commissie merkt bovendien op dat de samenwerkingsverbanden structureel van aard zijn.

De commissie is positief over de samenwerkingsverbanden die het festival binnen het onderwijs heeft. De commissie constateert dat Oranjewoud zowel op het festival als daarbuiten, op basisscholen en kunstencentrum Fulkaan, kunst- en cultuuractiviteiten aanbiedt. Samen met het Groningse Prins Claus Conservatorium wordt ingezet op een onderwijsprogramma rondom games & music. Ook vmbo-scholieren worden betrokken bij het festival via het natuurproject Vleugels voor Vleugels. De commissie vindt kortom dat Oranjewoud educatief goed is ingebed in de eigen omgeving.

De commissie constateert dat samenwerking binnen het maatschappelijke domein in de afgelopen periode verder is uitgebouwd. Het integratieproject Faenomenaal vindt zij hiervan een sprekend voorbeeld, waarbij met vier culturele en maatschappelijke instellingen en nieuwkomers een programmaonderdeel tot stand komt. Daarnaast worden met zorginstellingen als RndomZorg en welzijnsorganisaties Caleidoscoop en de Voedselbank concrete sociaal-maatschappelijke inspanningen geleverd. Het belangennetwerk Vorstelijk Oranjewoud draagt tot slot bij aan de goede relatie met betrokkenen en omwonenden van het landgoed Oranjewoud.

Oranjewoud wordt structureel ondersteund door de provincie Friesland en de gemeente Heerenveen. Daarnaast kan het festival rekenen op onder meer een meerjarige sponsorbijdrage van Rabobank Heerenveen-Zuidoost Friesland. De commissie vindt dat Oranjewoud op basis daarvan en een veelheid aan lokale fondsen en begunstigers aanzienlijk is ingebed in de eigen omgeving.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Oranjewoud voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

De commissie constateert dat Oranjewoud een belangrijke rol speelt binnen de keten van talentontwikkeling, zowel landelijk als in de noordelijke provincies, middels coproducties met andere muziekfestivals en participatie in het ontwikkelplatform Station Noord. Daarnaast stimuleert het festival de muziekvernieuwing door middel van het verstrekken van compositieopdrachten. Daarmee draagt de aanvrager volgens de commissie in aanzienlijke mate bij aan talentontwikkeling en de ontwikkeling en vernieuwing van het genre klassieke muziek.

In de toepassing van de Fair Practice Code en daarin specifiek Fair Pay, vindt de commissie Oranjewoud vooruitstrevend. Zo verstrekke de aanvrager een groot aantal compositieopdrachten voor het Toonzetters-project. Dat initiatief werd bekroond met de Nieuw Geneco Fair Practice Award. Ten aanzien van de andere gedragscodes constateert de commissie dat het festival die toepast zoals verwacht kan worden van een organisatie van deze aard en omvang. Op basis van het voorgaande vindt de commissie het festival in beperkte mate een voorbeeld in de toepassing van de gedragscodes.

Oranjewoud presenteert het aanbod op een landgoed in een natuurlijke omgeving. Hoewel een dergelijke locatie niet uniek is binnen de festivalwereld, vindt de commissie wel dat Oranjewoud de natuur op een bijzondere wijze integraal verweeft met het (kunst)programma. Daarnaast presenteert het festival specifieke concerten in een ongebruikelijke context. Een voorbeeld hiervan is Waterwerken van Aart Strootman, een concert dat in een zwembad wordt uitgevoerd en zowel boven als onder water kan worden beleefd. Op basis daarvan is de commissie van mening dat het festival een redelijk onderscheidende manier van presenteren heeft.

De commissie stelt vast dat het festival, naast bezoekers uit de regio, ook landelijk publiek trekt. Daarnaast heeft Oranjewoud ambities om een professionalspubliek te bereiken met een internationaal locatiemuziekfestival in 2026. De commissie kan op basis van het plan echter niet op voorhand bepalen wat het precieze bereik van het professionalsprogramma zal zijn. Zij is daarom van mening dat het festival vooralsnog een beperkte bijdrage levert aan het bereiken van een (professionals)publiek buiten de eigen omgeving.

** Dit festival ontvangt een organisatiebijdrage.

Puppet International

MEPPEL

Aangevraagd per editie € 49.000,-

Geadviseerd per editie € 49.000,-

Toegekend per editie € 49.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Puppet International als ruim voldoende.

Puppet International is een tweejaarlijks festival dat een vijfdaags programma presenteert van Nederlandse en internationale poppen- en objecttheatervoorstellingen. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats in Meppel. Puppet International ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat Puppet International een degelijke artistieke visie formuleert, waaruit duidelijk de ambitie blijkt om poppen- en objecttheater onder de aandacht te brengen en daarmee het genre te behouden voor de toekomst. Zij vindt het positief dat het festival hierin een actieve en centrale rol wil spelen, door te investeren in de ontwikkeling van jonge makers en door een ontmoetingsplek te zijn voor professionals binnen het genre. In dat kader vindt de commissie het passend dat Puppet International kiest voor voorstellingen die volgens het

festival een wezenlijke bijdrage leveren aan de ontwikkeling van het genre, vanwege een combinatie met andere cultuuroutings, nieuwe technologieën of spelwijzen. Dit biedt volgens de commissie een helder artistiek uitgangspunt.

Puppet International geeft volgens de commissie enkele duidelijke aanknopingspunten voor de vertaling van de artistieke visie naar een concreet programma. De programmeringswijze is volgens haar helder omschreven en zij vindt het positief dat de artistiek leider daartoe samenwerkt met gastcuratoren en een programmaraad. Wel had de commissie meer zicht willen krijgen op de werking en samenstelling van deze raad. Programmalijnen als het focusprogramma, Popp-en-Route, en Discover the Dutch, geven volgens haar een helder kader aan het festival. Op basis van de programmering van voorgaande jaren, constateert de commissie dat Puppet International, zoals beoogd, ervaren Nederlandse makers als Ulrike Quade, Duda Paiva en Fred Delfgaauw combineert met nieuwere makers als Wensley Piqué en internationaal aanbod. Toch had de commissie, vooral ten aanzien van de gewenste ontwikkeling van het genre, een beter beeld willen krijgen van de concrete programmering die daar in de toekomst aan bijdraagt.

De commissie vindt het positief dat Puppet International reflecteert op het tonen van meer verscheidenheid. Puppet International stelt zichzelf daartoe concrete doelen door per editie minimaal één maker of gezelschap te programmeren met een andere culturele achtergrond dan de Nederlandse of Europese. Hoewel de commissie beaamt dat divers programmeren binnen het genre een uitdaging kan zijn, had zij een meer proactieve houding op dit gebied verwacht. Temeer daar het festival een centrale rol wil spelen in de bestendiging en ontwikkeling van poppen- en objecttheater.

De mate waarin Puppet International op artistiek vlak samenwerkt, is volgens de commissie beperkt. Zij constateert dat het festival een samenwerking met de vooropleiding van het nabijgelegen Garage TDI in de toekomst wil voortzetten. Ook werkt Puppet International samen met Kunst & Cultuur Drenthe ten behoeve van de randprogrammering. De commissie vindt het een gemis dat deze samenwerking vooral lokaal van aard is, terwijl de blik van het festival juist erg op Nederland als geheel, Europa en daarbuiten is gericht. Hier liggen volgens de commissie nog kansen. In het licht van de rol die het festival wil spelen als ontmoetingsplek voor (internationale) professionals, vindt de commissie de samenwerking met de Nederlandse Vereniging voor het Poppenspel passend.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij vindt dat Puppet International een redelijk helder beeld schetst van het huidige en beoogde publiek. In aansluiting op de artistieke visie richt het festival zich zowel op professionals als op een breder publiek van niet-kenners. De focus voor de toekomst ligt overtuigend op het vergroten en het verjongen van het publiek. Dit vertaalt zich volgens de commissie op passende wijze in vijf doelgroepen. Daarbij vormen de fijnproevers (liefhebbers en professionals) de basis. Daarnaast stelt de commissie vast dat het festival een breder publiek wil bereiken, dat bestaat uit theater- en beeldende kunstliefhebbers, ouders, festivalgangers & algemeen kunstminnend publiek, jongeren & jongvolwassenen. De commissie vindt het positief dat het festival zich bij de formulering van deze doelgroepen baseert op publieksonderzoek, maar had wel een uitgebreidere beschrijving van de doelgroepen willen lezen.

Uit het plan blijkt volgens de commissie dat Puppet International redelijk bewust een verbinding maakt tussen het programma en de beoogde publieksgroepen. Zij verwacht dat het festivalprogramma, dat een breed spectrum aan poppen- en objecttheater vertegenwoordigt, de primaire doelgroepen kan aanspreken. Initiatieven als de themaroutes en de openingsvoorstelling, vindt de commissie aansprekend voor een bredere doelgroep. In lijn met de wens om ook een jonger publiek te bereiken, constateert de commissie dat op passende wijze wordt ingezet op voorstellingen voor het onderwijs, jeugdprogrammering in de herfstvakantie en het werk van jonge makers. Op basis hiervan vertrouwt de commissie erop dat de keuzes in de programmering aansprekend zullen zijn voor de beoogde

doelgroepen.

De commissie vindt het in beginsel positief dat Puppet International zich inzet om een diverser publiek te bereiken. De strategie om ten behoeve hiervan de productie met de meest cultureel diverse uitstraling voorop te zetten in de promotie, vindt zij echter enigszins beperkt. De commissie vindt wel dat het festival bewustzijn toont ten aanzien van financiële, fysieke en informatietoegankelijkheid. Zo is zij te spreken over de gratis programmering en samenwerking met partners als de Voedselbank, waarmee de financiële drempel voor bezoekers wordt verlaagd.

De commissie is gematigd positief over de concrete publieksbenadering. Zij heeft vertrouwen in het beoogde publieksbereik, op basis van de koppeling van doelgroepen aan het programma en het huidige bereik. Daarnaast constateert de commissie dat de vijf genoemde doelgroepen aan enkele passende middelen worden gekoppeld, zoals vakbladen voor professionals en Kidsproof om ouders te bereiken. Zij had per doelgroep echter een meer toegespitste strategie willen lezen. Ook mist de commissie een uitwerking van de samenwerking met programmapartners op het gebied van marketing. Tot slot constateert de commissie dat het marketingbudget ten opzichte van voorgaande jaren sterk daalt. Zij mist een reflectie op de gevolgen hiervan voor de inspanningen om de publieksdoelen te realiseren.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij ziet in het plan terug dat Puppet International in redelijke mate is geworteld in de lokale en regionale culturele infrastructuur. Zo is Schouwburg Ogterop als hoofdlocatie doorgaans de belangrijkste culturele partner van het festival. Hoewel de schouwburg tijdens de editie van 2026 is gesloten, leest de commissie dat nog wel sprake is van een samenwerking. Daarnaast wordt binnen het programma samengewerkt met Garage TDI uit Assen en Kunst & Cultuur Drenthe.

De commissie is overwegend positief over mate waarin Puppet International samenwerking aangaat binnen het educatieve domein. Zij constateert dat het festival zegt samen te werken met alle basisscholen uit Meppel. Daarnaast wordt leerlingen uit het voortgezet onderwijs binnen het vak CKV een voorstelling aangeboden, waar ook studenten van de Internationale Pabo van NHL Stenden aan deelnemen. De commissie vindt deze samenwerking evenwel beperkt toegelicht.

Puppet International is volgens de commissie in redelijke mate ingebed op maatschappelijk vlak. Zij stelt vast dat wordt samengewerkt met enkele maatschappelijke partners, zoals de Voedselbank, School Maatschappelijk Werk en werkgroep Arme Kant van Meppel. Ook worden voorstellingen georganiseerd op plaatsen waar mensen wonen die het festival niet zelfstandig kunnen bezoeken, zoals verzorgingstehuizen. Deze samenwerking is evenwel zeer beperkt toegelicht, waardoor uit de aanvraag niet blijkt in hoeverre ze structureel en substantieel van aard is. Wel vindt de commissie dat de mate waarin het festival kan rekenen op de medewerking van vrijwilligers en lokale gastgezinnen wijst op lokaal draagvlak.

De commissie is positief over de structurele financiële bijdragen van de gemeente Meppel en de provincie Drenthe. Ten aanzien van inkomsten uit andere bronnen, stelt zij vast dat het festival kan rekenen op bijdragen van vrienden, bedrijven en private fondsen. In hoeverre deze bijdragen van waarde zijn voor de lokale inbedding wordt op basis van het plan evenwel niet duidelijk.

Schiermonnikoog Festival

SCHIERMONNIKOOG

Aangevraagd per editie € 49.000,-

Geadviseerd per editie € 49.000,-

Toegekend per editie € 49.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Schiermonnikoog Festival als goed.

Schiermonnikoog Festival is een jaarlijks festival voor klassieke muziek en kent een voorjaars- en najaarseditie. Het festival is in het voorjaar gericht op talentontwikkeling en in het najaar staat het eiland in het teken van kamermuziekconcerten van topmusici uit binnen- en buitenland. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats op diverse locaties op het eiland Schiermonnikoog. Schiermonnikoog Festival ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie stelt op basis van het plan vast dat het waddeneiland het verbindende uitgangspunt is van Schiermonnikoog Festival. De commissie vindt dat de aanvrager van daaruit een heldere missie formuleert die richting geeft aan beide festivalonderdelen die in samenhang met de natuur plaatsvinden. Zij vindt positief dat het festival het rijke erfgoed van klassieke muziek wil verweven met vernieuwende elementen. Door zich enerzijds te richten op de ontwikkeling van een nieuwe generatie musici en anderzijds een eigentijdse programmering te presenteren, krijgen beide edities een eigen signatuur die elkaar aanvullen. Ook het programma voor talentontwikkeling en het stimuleren van de doorstroom van talentvolle musici naar het concertpodium, is volgens haar van meerwaarde voor de beoogde vernieuwing van de klassieke muziekpraktijk. De commissie is over het geheel genomen positief over de ideeën van artistiek leider Caspar Vos voor vernieuwing, verjonging en verbreding binnen het festivalprogramma. Die ambities worden volgens haar vertaald naar een helder artistiek kader voor programmering in de komende periode.

Binnen de concrete programmavoornemens ziet de commissie de artistieke visie terug in programma-accenten zoals 'Secret Scores', waarin onbekend werk in een concert wordt uitgevoerd, en in het programmaonderdeel Dutch Discoveries, waarin Nederlandse componisten centraal staan. Wel plaatst de commissie een kleine kanttekening bij de voortvarendheid om de nieuwe artistieke ambities te verwezenlijken. Zij vindt dat uit het plan niet duidelijk wordt hoe de vernieuwing, die in bijna alle programma's een plaats krijgt, zich verhoudt tot de uitvoering van de traditionelere vormen van klassieke muziek. Ten aanzien van talentontwikkeling is de commissie van mening dat het festival een hoogwaardig aanbod van masterclasses en coaching biedt. Zij vindt mede op basis van eerdere deelname door in het plan genoemde musici, dat het festival een overtuigende functie heeft als artistieke broedplaats. Zo vindt inhoudelijke uitwisseling plaats met docenten van onder meer Muziekkapel Koningin Elizabeth en Prins Claus Conservatorium. Daarnaast is zij positief over het nieuwe residentieproject met Club Classique, waarin jonge musici aan vernieuwende muziekformats werken en die presenteren.

De commissie is overwegend positief over de wijze waarop Schiermonnikoog Festival bijdraagt aan meer verscheidenheid in het Nederlandse podiumkunstenlandschap. Zo constateert zij dat de aanvrager bewust buiten de klassieke canon programmeert. Zodoende faciliteert het festival kruisbestuiving tussen klassieke muziek en andere soorten muziek. Dit herkent de commissie in het beoogde programma bij de concerten Distant Roots van udspeeler Jawa Manla en bij Byzantium Ballads met Camille El Bacha en Dafné Kritharas. De commissie is positief over het instellen van een Raad van Advies en de uitbreiding van het artistieke team waarmee het festival inzet op verjonging en verbreding binnen het programma. Wel mist zij profielschetsen van beoogde leden waardoor de commissie de toegevoegde waarde van de raad op de programmakeuzes beter had kunnen inschatten.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Schiermonnikoog Festival heeft volgens de commissie een goed beeld van het huidige publiek, dat vooral bestaat uit muziek- en natuurliefhebbers uit de provincies in het midden en zuiden van Nederland. Zij merkt op dat het festival in beperkte mate reflecteert op de resultaten van het publieksonderzoek. Zo leest zij dat het festival relatief weinig publiek trekt

uit de noordelijke provincies, maar ontbreekt de ambitie om dit te veranderen. Wel wordt door het festival ingezet op het bereiken van scholieren die tijdens de festivalweekenden het eiland bezoeken, toeristen en leden van Entrée, de jonge vrienden van Het Concertgebouw en het Koninklijk Concertgebouworkest. De commissie ziet potentie in deze doelgroepen, maar zij vindt dat die kansen niet duidelijk onderbouwd zijn in het plan.

Op basis van eerdere edities constateert de commissie dat het huidige publiek goed aansluit op de artistieke positie. Jonge musici die het podium delen met gevestigde musici als Maria Millstein en de beoogde operaproductie van Camiel Jansen, vindt zij aansprekend. Daarnaast biedt het festival dat publiek een verdiepend randprogramma van muziek- en natuuractiviteiten. De commissie is kritischer over de wijze waarop het festival via de programmering scholieren wil aanspreken. Zij vindt het een gemis dat dit zich beperkt tot een eenmalig concert in de plaatselijke discotheek. Bovendien mist zij een toelichting op de concrete invulling van dit concert. Zij vindt het bereiken van de Entréeleden met een meer omvattend festivalpakket aannemelijker, mede door hun interesse voor klassieke muziek. Daarbij vindt de commissie positief dat het festival de toegankelijkheid voor hen vergroot met lagere ticketprijzen en een festivalapp. Zij waardeert dat het festival in december extra concerten voor eilandbezoekers organiseert en daarmee de bekendheid vergroot. Of dit leidt tot terugkerend bezoek kan de commissie op basis van het plan niet vaststellen.

De commissie vindt de publieksbenadering vertrouwenwekkend voor het bereiken van de vaste bezoekers. Bovendien is zij positief over de samenwerking op het gebied van marketing met onder andere Natuurmonumenten en VVV Schiermonnikoog om toeristen te bereiken. De samenwerking met Entrée is volgens de commissie een kansrijk plan voor het bereiken van jonge mensen met interesse in klassieke muziek, maar zij constateert dat concrete inspanningen om het publiek ook op andere manieren te verjongen in de aanvraag nagenoeg ontbreken.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

De commissie stelt vast dat cultureel gedreven samenwerkingsverbanden in beperkte mate mogelijk zijn op het eiland. Zij vindt positief dat het festival toch enkele culturele partners in de omgeving aan zich heeft gebonden. Zo werkt het festival samen met de Friese makers Joost Oomen en Bouke Groen voor producties en wordt het randprogramma deels verzorgd door lokale cultuurprofessionals. Ook met de hoofdlocatie voor de concertprogrammering van het festival, De Stag, is een duurzame verbinding tot stand gebracht.

De commissie is gematigd positief over de inbedding op het gebied van educatie. Zij ziet potentie in de nieuwe samenwerking met de Componist des Vaderlands voor een uitgebreid muziekeducatieprogramma op de enige basisschool van Schiermonnikoog. De commissie ziet dat studenten van het Prins Claus Conservatorium in Groningen een plaats krijgen in de programmering, maar dat verdere toelichting op deze samenwerking ontbreekt.

Het festival is goed ingebed op maatschappelijk vlak. Het festival heeft een structurele samenwerking met Natuurmonumenten en er is elk jaar een samenwerking met een lokaal gelegenheidskoor dat bestaat uit eilandbewoners. Op de zondagmiddag van het festival organiseert de aanvrager in samenwerking met Zorg & Welzijn Schiermonnikoog een concert voor de ouderen van het eiland. Tot slot wordt het festival ondersteund door een aantal vrijwilligers, maar het wordt de commissie niet duidelijk in hoeverre dat mensen uit de eigen omgeving betreft.

De potentie van financiële mogelijkheden in de omgeving wordt volgens de commissie goed benut. Het festival wordt structureel ondersteund door gemeente Schiermonnikoog en provincie Friesland. Hiernaast kan het festival rekenen op sponsoring van lokale bedrijven zoals Natuurmonumenten, Rederij Wagenborg en enkele hotels op het eiland.

Overijssel en Gelderland

De getoonde bedragen betreffen het totale subsidiebedrag bestaande uit de programmeringsbijdrage en/of organisatiebijdrage.

Deventer Op Stelten **

DEVENTER

Aangevraagd per editie € 215.000,-

Geadviseerd per editie € 215.000,-

Toegekend per editie € 215.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Deventer op Stelten als voldoende.

Deventer op Stelten presenteert jaarlijks een buitentheaterprogrammering. Het aanbod is overwegend gratis toegankelijk en bestaat uit nationale en internationale acts. Hiernaast biedt het festival ruimte aan de ontwikkeling en de presentatie van jong talent en nieuwe makers. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats in de binnenstad van Deventer en op locaties rondom het centrum. Deventer op Stelten ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie, inclusief organisatiebijdrage, van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt uit het plan voor Deventer op Stelten een heldere visie blijken, gericht op het tonen van kwalitatief hoogwaardig en professioneel buitentheateraanbod. Het artistieke profiel van het festival wordt eveneens duidelijk gebaseerd op die visie. Zo leest de commissie over pijlers als de publieke ruimte waartoe het festival zich nauw verhoudt, met een aanbod dat voornamelijk de stad als theater en decor gebruikt. Over de ambities voor de komende periode is de commissie eveneens positief. Met meer theater in de wijken, het verbeteren van de toegankelijkheid van het festival en de ontwikkeling van een professionalsprogramma ziet zij potentie voor de verdere ontwikkeling van Deventer op Stelten als toonaangevend festival voor een groot publiek.

Uit het plan blijkt dat de programmeringsaanpak van de relatief nieuwe artistiek leider gebaseerd is op een voor het festival vertrouwde werkwijze. Zo wordt beoogd aanbod eerst live gezien voordat keuzes worden gemaakt. De uitgangspunten voor de programmering vindt de commissie leunend op kwaliteitscriteria die in haar ogen weinig artistiek geladen zijn. Ook wordt het haar niet duidelijk wat het 'Art de la rue'-concept inhoudt en wat dit betekent voor het maken van keuzes binnen het beschikbare aanbod. Bovendien ontbreken voorbeelden van beoogde makers en gezelschappen waarmee de komende jaren invulling wordt gegeven aan de ambitie voor kwalitatief hoogwaardig straattheater. De commissie krijgt op basis van het plan voor de komende edities nauwelijks handvatten die inzicht geven in de manier waarop keuzes worden gemaakt. De programmering van de afgelopen jaren geeft de commissie wel enig vertrouwen dat het festival in staat is passende keuzes te maken.

De commissie is van mening dat het festival slechts summier beschreven heeft hoe het streeft naar het vergroten van diversiteit en inclusie binnen de programmering. De toelichting van de aanvrager dat diversiteit voor de organisatie over 'samen werken' gaat, vindt de commissie weinig op de programmering gericht. Zij mist op dit punt uitgangspunten die leiden tot programmeerkeuzes én die houvast bieden voor verbreding in de toekomst. Positief is zij over een samenwerking met het gezelschap Sites of Memory dat eerder heeft bijgedragen aan meer culturele diversiteit binnen het aanbod. Dat er structureel budget wordt gereserveerd voor dergelijke projecten laat zien dat het festival ambities heeft op dit vlak. De commissie plaatst echter een kanttekening bij het ontbreken van een concrete invulling van deze ambities in de vorm van beoogde samenwerkingspartners en producties in het plan voor de komende edities. Vooralsnog vindt de commissie het aanbod in het kader van diversiteit en inclusie klein ten opzichte van de overige programmering.

Er is volgens de commissie sprake van stevige samenwerking met bijvoorbeeld Deventer Schouwburg en poppodium Burgerweeshuis waarmee gezamenlijk op het festival aanvullende programmering tot stand komt. Potentie ziet de commissie in de samenwerking waarmee ambities op het vlak van talentontwikkeling worden gerealiseerd. Het programma 'Poolshoogte' met het Theaterschip en het beoogde internationale project met Pieter Post Productions zijn daarvan goede voorbeelden. Vanwege de gebrekkige uitwerking krijgt de

commissie echter te weinig inzicht in de manier waarop gezamenlijk de schouders onder talentontwikkeling wordt gezet en hoe dit bijdraagt aan de artistieke positie van het festival.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie stelt vast dat Deventer op Stelten als buitentheaterfestival in de stad een groot en breed publiek bereikt, met een groeiend aantal bezoekers van buiten de omgeving. Zij vindt de reflectie op de publieksontwikkeling wel wat algemeen van aard. Zo is het publiek nauwelijks in doelgroepen beschreven. De commissie mist daarbij ook een uitwerking van het beoogde professionalspubliek waarvoor de aanvrager een specifiek programma ontwikkelt. Zij leest wel dat er concrete voornemens zijn om impactmeting te verrichten onder het publiek, waarover de commissie positief is. Dat geldt ook voor de ambitie om, naast herhaalbezoekers, nieuw publiek zoals ouderen, jongeren en jonge gezinnen te bereiken. Volgens de commissie toont het festival zich daarmee bewust van publiek dat ondanks de toegankelijkheid van het aanbod, niet bereikt wordt.

De commissie vindt dat het buitentheateraanbod in algemene zin in verbinding staat met het beoogde publiek. Dat uit zich volgens haar in de overwegend gratis toegankelijke programmering op plekken in de hele stad, waarmee ook de toevallige passant bereikt wordt. Het is de commissie alleen niet duidelijk of het festival een aanscherping of vernieuwing van het aanbod voor ogen heeft, waarmee nieuw publiek en het professionalspubliek, kan worden bereikt. Zij vindt het wel positief dat de programmering in Deventer Schouwburg en het muziek/theaterfestival 'Hoogtevrees' bijdragen aan aanbod voor specifieke groepen, zoals ouderen en jongeren. Ook is het volgens de commissie positief dat in het kader van programma's als Theater in de Wijk, eerst behoefteonderzoek in de betreffende wijk wordt verricht. Dit zal volgens haar bijdragen aan het leggen van een goede verbinding met deze doelgroepen. De commissie ziet tot slot enkele kansen om de fysieke toegankelijkheid van het festival te verbeteren. Zij vindt de voorgenomen samenwerking met een toegankelijkheidsambassadeur hierin een goede stap.

De commissie is kritisch over het ontbreken van een strategie voor de publiekswerving in de toekomst. Weliswaar kan het festival leunen op een grote naamsbekendheid, maar voor het bereiken en verbinden van nieuw publiek ontbreekt er een gerichte marketingstrategie. Ook de middelen voor het behouden van bestaand publiek zijn volgens de commissie wat algemeen. Gezien de grote hoeveelheid herhaalbezoeken lijken de genoemde nieuwsbrief en inzet van sociale media in haar ogen afdoende om deze mensen ook in de toekomst te bereiken.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

De commissie vindt dat Deventer op Stelten overtuigend is ingebed binnen de culturele infrastructuur van de omgeving. Het festival werkt veelvuldig samen met instellingen uit de omgeving zoals Burgerweeshuis, Theaterschip en Deventer Schouwburg rondom programmering en jonge makers. De structurele samenwerking met de tientallen festivallocaties in de stad dragen in de ogen van de commissie eveneens bij aan het cultureel draagvlak in de eigen omgeving.

De commissie is kritisch op het ontbreken van samenwerkingsverbanden met onderwijsinstellingen. Zij mist in het plan reflectie op de mogelijkheden voor het primair en voortgezet onderwijs, en samenwerking met het kunstvakonderwijs. Op basis hiervan is er volgens de commissie geen sprake van inbedding binnen het onderwijs.

In maatschappelijk opzicht is het festival stevig geworteld, volgens de commissie. Dit baseert zij op de structurele samenwerking met het Rode Kruis in het kader van ouderenbereik en de inzet van circa 150 vrijwilligers die zich via scouting aanmelden. Daarnaast leest de commissie over circa 600 bewoners die aan het werk zijn tijdens het festival, wat zij vindt getuigen van een groot draagvlak onder de Deventenaren.

Op financieel vlak is Deventer op Stelten goed ingebed in de regio, getuige de structurele en substantiële bijdragen van gemeente en provincie. Daarnaast is de commissie positief over de bestaande samenwerking met circa dertig bedrijven en horecazaken in de stad, die in de vorm van sponsoring ook aanzienlijk bijdragen.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Deventer op Stelten voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

Deventer Op Stelten levert een redelijke bijdrage aan talentontwikkeling en ontwikkeling van het genre. Het festival presenteert in de ogen van de commissie (internationaal) buitentheater dat niet eerder of weinig te zien is in Nederland en biedt ontwikkelingsruimte aan jong talent via enkele specifieke projecten en co-creaties.

De commissie constateert dat Deventer op Stelten de gedragscodes toepast zoals verwacht kan worden van een organisatie van deze aard en omvang. Zij vindt de organisatie hierin niet onderscheidend of voorbeeldstellend ten opzichte van andere festivals.

Deventer op Stelten is een festival dat zich bijna volledig afspeelt in de openbare ruimte. Dat is volgens de commissie niet heel bijzonder voor een buitenfestival. Door actief de wijken in te trekken in de programmering onderscheidt het festival zich volgens de commissie enigszins. Om die reden vindt zij dat het festival in beperkte mate onderscheidend is in de manier van presenteren.

Het festival bereikt vooral een publiek uit de omgeving maar heeft in toenemende mate ook aantrekkingskracht voor een publiek van elders. Daarnaast wordt het festival jaarlijks bezocht door internationale professionals uit de wereld van straat- en buitentheater. De commissie vindt dat Deventer op Stelten op basis van het voorgaande een redelijke bijdrage levert aan de mate waarin het publiek en professionals van buiten de eigen omgeving weet te bereiken.

** Dit festival ontvangt een organisatiebijdrage.

Hoogte80 Festival

ARNHEM

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 32.000,-

Toegekend per editie € 32.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Hoogte80 Festival als voldoende.

Hoogte80 Festival (hierna: Hoogte80) is een jaarlijks vierdaags festival in Arnhem. Het festival presenteert in het hemelvaartweekend een multidisciplinaire programmering met theater-, muziek-, circus- en dansvoorstellingen op verschillende podia in het gelijknamige Park Hoogte80. Hoogte80 ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat Hoogte80 een redelijk aansprekende artistieke visie beschrijft waarin contact en uitwisseling tussen maker, publiek en locatie centraal staan. Deze visie is volgens haar breed, maar zij waardeert de geformuleerde doelstelling om voeding te geven aan een constructieve, maatschappelijke en noodzakelijke dialoog. De commissie is positief over de gekozen richting van Hoogte80 om in de komende periode binnen de artistieke positie meer in samenhang met de Arnhemse gemeenschap te gaan werken. Zij constateert dat het festival zich enerzijds als een breed artistiek-maatschappelijk publieksfestival profileert en anderzijds een ontwikkelende rol ambieert als springplank voor jonge makers. Op zichzelf zijn deze twee onderdelen volgens de commissie verenigbaar, maar zij vindt de visie hierop niet

eenduidig uitgewerkt. Hoogte80 heeft daarmee een diffuus profiel, wat de commissie niet zonder meer vertrouwenwekkend vindt als basis voor een samenhangend geheel.

Over de vertaling van de artistieke visie en ambities naar concrete programmeringsdoelen is de commissie kritisch. Zij constateert dat Hoogte80 de programma-indeling van de afgelopen periode wil voortzetten, met verschillende makerscategorieën en publieksinstaptredes, maar daarnaast de programmeringswijze aanpast. Op zichzelf is de commissie positief over de nieuwe, meer gemeenschapsgerichte aanpak. De verschuiving van de programmaverantwoordelijkheid van de artistieke leiding naar een programmacoördinator, verschillende programmapartners, een publieksraad en de Arnhemse community is volgens haar echter nog schetsmatig. Volgens haar geeft het plan nog te weinig inzicht in welke aanpak wordt gehanteerd voor het maken van keuzes en wie specifiek verantwoordelijk zullen zijn voor de programmering. Ook wordt haar niet duidelijk hoe binnen de artistieke visie de groeiende focus op interactie en dialoog een plek krijgt in de programmering.

De commissie vindt dat Hoogte80 niet helder motiveert of het met de programmering bijdraagt aan diversiteit en inclusie van het Nederlandse podiumkunstenlandschap. Zij vindt het op zichzelf positief dat het festival de samenwerking onderzoekt met de jongerenraad van InDifferent voor het uitwerken van nader te bepalen programmaonderdelen. Hierop wordt echter geen visie gedeeld, of worden voorbeelden genoemd van eerdere of toekomstige programmering die dit onderschrijven of illustreren. Volgens de commissie biedt het gemeenschapsgericht programmeren handvatten voor het samenstellen van een programma dat bijdraagt aan verscheidenheid, maar zij vindt dat de aanvrager dit niet overtuigend uitwerkt. Al met al ziet de commissie nog kansen voor Hoogte80 om de potentie als artistiek-maatschappelijk festival op dit vlak beter te benutten.

Tot slot is de commissie positief over de samenwerking met kunstvakopleidingen en podia en festivals zoals het Café Theater Festival, Poppodium Luxor Live, Theater a/d Rijn en Amsterdam Fringe Festival. Zij vindt het positief dat de samenwerking met het Posttheater, onder de noemer Arnhemse Werkplaats, verder gaat dan slechts het tonen van werk, in de vorm van het aanbieden van repetitieruimte en het organiseren van workshops en intervisiebijeenkomsten voor jonge makers. Hiermee is Hoogte80 volgens de commissie van toegevoegde waarde voor het creatieve klimaat voor jonge makers in de regio Arnhem.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert dat Hoogte80 redelijk helder beschrijft welk publiek het festival doorgaans weet te bereiken. Volgens haar blijkt dat Hoogte80 het huidige publiek, dat zich vooral in de directe omgeving van het festival bevindt, goed in beeld heeft. De commissie vindt het positief dat Hoogte80 zich richt op een publiek van verschillende afkomst, sociale klasse, culturele voorkeur en leeftijd en constateert dat het festival deze ambitie in eerdere edities daadwerkelijk waarmaakte. Kritischer is zij over de visie op de publieksontwikkeling in de komende periode. Het festival wil nieuwe doelgroepen bereiken om zodoende een breder publiek in aanraking te brengen met cultuur. Het wordt de commissie echter niet duidelijk op welke publieksgroepen Hoogte80 zich concreet zal richten en wat de beoogde onderlinge verhouding tussen de doelgroepen is. Hierdoor is de gewenste vernieuwing van de publiekssamenstelling van Hoogte80 volgens de commissie summier onderbouwd en nog beperkt concreet.

Over de verbinding tussen het publiek en de artistieke positie is de commissie overwegend positief. Het huidige, breed samengestelde publiek sluit volgens de commissie in beginsel goed aan op de brede artistieke visie en de daaruit volgende pijlers voor de programmering. Het festival maakt volgens de commissie slim gebruik van drie instaptreden om het publiek een passend programma te bieden. Bij de lage instap is specifieke kennis niet nodig, het programma in de midden instap heeft een voor kenners diepere laag, de hoge instap is voor het hoog gemotiveerde cultuurpubliek en zal de meeste bezoekers van buiten de provinciegrenzen trekken. Met het hanteren van deze werkwijze draagt Hoogte80 volgens de

commissie overtuigend bij aan vergroting van de toegankelijkheid van het gepresenteerde aanbod. In dat kader is zij ook positief over het dynamische prijsbeleid en de aandacht voor bezoekers met een beperking. Het valt de commissie in positieve zin op dat Hoogte80 veel aandacht besteedt aan de positionering ten opzichte van gezelschappen, opleidingen, podia en collega-festivals. Hiermee toont het festival zich volgens haar bewust van de kansen om zich te onderscheiden van andere aanbieders. Niettemin mist de commissie wel een strategie om met specifieke programmakeuzes de door het festival beoogde publieksvernieuwing te realiseren.

De commissie plaatst een kanttekening bij de publieksbenadering van Hoogte80. Volgens haar worden de potentie en ambities van het festival in beperkte mate vertaald in een strategie voor de publiekswerving. Zo worden volgens haar de marketinginspanningen om het algemene publiek te bereiken nauwelijks toegelicht. Ook blijkt volgens haar uit het plan nauwelijks welke partners het festival aan zich bindt in het kader van de publieksbenadering. Positiever is de commissie over de aanzet voor een doelgroepgerichte marketingaanpak, maar ook hier mist zij een beschrijving van welk verhaal aan welke publieksgroep wordt verteld en welke middelen daarvoor worden ingezet. Al met al is de commissie niet op voorhand overtuigd dat Hoogte80 op een effectieve manier menskracht en middelen inzet om de beoogde publieksvernieuwing te realiseren.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij constateert dat Hoogte80 zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Het festival heeft structurele samenwerking met onder meer Posttheater, Poppodium Luxor Live, Theater a/d Rijn en AOT Events. Deze samenwerking is volgens de commissie overtuigend toegelicht en heeft betrekking op personeel, programma en programmering.

De commissie herkent in het plan tot op zekere hoogte een strategie voor samenwerking op het gebied van educatie. Zo vindt de commissie het positief dat Hoogte80 binnen de nieuw talent-categorie een structurele samenwerking aangaat met kunstvakopleidingen binnen ArtEZ en Rijn IJssel. Niettemin laat Hoogte80 volgens de commissie nog kansen onbenut voor samenwerking met lokale scholen in het primair en voortgezet onderwijs.

De commissie is positief over de mate waarin Hoogte80 samenwerkt met maatschappelijke partners. Zij vindt uit het plan naar voren komen dat Hoogte80 er wil zijn voor zo veel mogelijk mensen in de wijk, de stad en de regio en daartoe samenwerkt met bijvoorbeeld het Arnhems Platform Chronisch zieken en Gehandicapten, en tg Signum, dat theater maakt waarbij de dovencultuur en horende cultuur samenkomen. Tot slot vindt de commissie het aantal vrijwilligers dat Hoogte80 jaarlijks aan zich bindt, getuigen van breed lokaal draagvlak en maatschappelijke inbedding.

De commissie vindt het positief dat Hoogte80 structureel wordt ondersteund door de gemeente Arnhem en de Provincie Gelderland. Dit gaat bovendien om substantiële bedragen. Zij constateert dat Hoogte80 een langdurige sponsorovereenkomst heeft met een regionale bierbrouwerij. Tot slot is de commissie positief over het opzetten van de eigen vriendengroep, waardoor Hoogte80 kan rekenen op duurzame financiële bijdragen van particulieren. Dit is volgens haar van meerwaarde voor de financiële inbedding van het festival.

Internationaal Cellofestival Zutphen

ZUTPHEN

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 32.000,-

Toegekend per editie € 32.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Internationaal Cellofestival Zutphen als ruim voldoende.

Internationaal Cellofestival Zutphen is een tweejaarlijks zomerfestival dat celloaanbod uit binnen- en buitenland presenteert. Het festival wordt in combinatie met de doorlopende Cello Academy georganiseerd als muzikale viering van de cello en vindt de komende periode plaats op tien verschillende locaties in Zutphen. Internationaal Cellofestival Zutphen ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie is overwegend positief over de artistieke visie en ambities van het festival. Zij constateert dat Cellofestival Zutphen zich richt op het wordingsproces en de ontwikkeling van de cellist en het tonen van het resultaat daarvan aan het publiek. De viering van de cello in al zijn facetten is volgens de commissie enigszins breed als artistieke ambitie, maar het biedt inhoudelijk een duidelijk kader dat kan worden gebruikt als leidraad voor programmakeuzes. Zij vindt het positief dat het festival zich verhoudt tot de landelijke (cello)context en collega-festivals als Cello in Dordt en de Cello Biënnale Amsterdam. In de positionering maakt Internationaal Cellofestival Zutphen volgens de commissie aannemelijk dat het een zekere positie inneemt voor professionele makers en een liefhebberspubliek in Gelderland en landsdeel Oost. De commissie constateert dat het festival in beperkte mate een toelichting geeft op de activiteiten in de jaren dat er geen editie plaatsvindt. Dit vindt zij een gemis, gezien de rol die de doorlopende Cello Academy speelt in de continuïteit en samenhang in het geheel.

Internationaal Cellofestival Zutphen vertaalt de artistieke visie en ambities volgens de commissie overtuigend naar concrete activiteiten. Zij vindt het positief dat het festival een aantal terugkerende programmalijnen hanteert en deze bij verschillende edities op een andere manier invult. De gekozen lijnen bieden volgens haar voldoende kader voor een passende programmering. De commissie vindt het positief dat de aanvrager voor de komende edities uitgesproken thema's en concrete programmering beschrijft. Zij vindt de genoemde musici passend, net als ensembles als AskolSchönberg, NKK NXT, Phion en het Concertgebouworkest. Daarnaast constateert de commissie dat het festival logische artistieke samenwerking aangaat met passende partners als Cello8tet Amsterdam, Atlas Ensemble en Sinfonia Rotterdam. Ook met Cello Biënnale Amsterdam wordt samengewerkt in het kader van een coproductie. De commissie is niettemin kritisch over de beperkte toelichting op de programmeringswijze. Uit het plan blijkt volgens haar nauwelijks hoe de artistieke leiding keuzes maakt uit het beschikbare aanbod. Wat dat betreft mist zij een toelichting op bijvoorbeeld gehanteerde criteria bij de programmaselectie en het uitschrijven van compositieopdrachten. Ook vindt de commissie het kwetsbaar dat de artistieke invulling vooral afhankelijk is van het netwerk van artistiek leider Jeroen den Herder.

De commissie is kritisch over de bijdrage van Internationaal Cellofestival Zutphen aan diversiteit en inclusie van het Nederlandse podiumkunstenlandschap. Uit de beknopte toelichting blijkt volgens haar in te beperkte mate een bewustzijn van de nood en uitdagingen op dat gebied in het klassiekemuziekveld. De commissie constateert dat het festival kleine stappen wil zetten in het programmeren (van werken) van musici en componisten met minder gerepresenteerde achtergronden. Van een concreet plan van aanpak om bij te dragen aan de verscheidenheid van het podiumkunstenlandschap is in het plan volgens haar echter geen sprake.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert dat het Internationaal Cellofestival Zutphen redelijk in beeld heeft op welk publiek het zich richt in de komende periode. Op basis van eigen publieksonderzoek en kaartverkoopgegevens constateert het festival dat ruim driekwart van het huidige bezoek uit de eigen omgeving komt, en een kwart van buiten de provinciegrenzen. De commissie leest dat het festival een aantal doelstellingen formuleert waaruit een zekere visie op de publieksontwikkeling blijkt. Zij vindt de ambitie om de publieksaantallen in de komende jaren met gemiddeld tien procent te doen stijgen bescheiden, maar realistisch. Ook over de ambitie

om de huidige bezettingsgraad en bereikte publieksgroepen te bestendigen is de commissie in beginsel positief. Kritischer is de commissie over de ambitie om families en dertigers en veertigers beter te bereiken, evenals de bezoeker van buiten de provincie. Wat dat betreft mist de commissie nog een verdere uiteenzetting van de samenstelling in bijvoorbeeld leeftijd, gender of andere kenmerken van het huidige publiek, die als vertrekpunt en onderbouwing kan dienen voor de verdere publieksontwikkeling van Internationaal Cellofestival Zutphen.

De commissie is van mening dat de programmakeuzes en het festival in algemene zin vooral aansprekend zullen zijn voor de (kern)doelgroep van (professionele) cellisten, muziekliefhebbers en bezoekers van de academyconcerten. Voor het bereiken van het beoogde jongere publiek worden volgens de commissie nog kansen gemist. Zij constateert dat voor kinderen wordt geïnvesteerd in familieconcerten en Passion of Innocence, en voor de dertigers en veertigers in de laagdrempelige Late Night Paradiso. De beoogde programmaverbreiding sluit weliswaar aan op de wens om het festival inhoudelijk aantrekkelijker te maken voor kinderen met hun familie, maar de commissie benadrukt dat het presenteren van jeugdprogrammering niet direct leidt tot een jeugdiger publiek. In dat kader mist de commissie een overtuigende inzet op de merkidentiteit van het festival voor die doelgroepen en gerichte marketing van de specifieke programmaonderdelen. Positiever is de commissie tot slot over de wijze waarop het festival zich verhoudt tot andere presentatieplekken in de (directe) omgeving, zoals het Beethoven Festival Zutphen en Zomer Academie Zutphen. Zij vindt het sterk dat samen wordt opgetrokken in het verzorgen van arrangementen en PR-activiteiten.

De commissie is kritisch over de bijdrage van het Internationaal Cellofestival Zutphen aan het vergroten van de toegankelijkheid van het gepresenteerde aanbod. Zij constateert dat het festival economische, praktische en sociale drempels weg wil halen om het festival toegankelijk te maken voor iedereen. Deze ambitie wordt tot op zekere hoogte kracht bijgezet door het organiseren van gratis (pop-up)concerten, concerten voor maatschappelijke doelgroepen en de inzet van Social Seats. De commissie is niettemin kritisch over het feit dat deze plannen vooral van toepassing zijn op de publieksvergrotingsambitie van het festival en niet zozeer gemotiveerd zijn om het aanbod aantrekkelijker te maken voor een gevarieerder publiek. Wat dat betreft mist de commissie een uitgesproken, intrinsiek gemotiveerde eigen visie op de huidige staat van de toegankelijkheid van het festival en de ambities die het festival daaraan verbindt.

Tot slot is de commissie overwegend positief over de publieksbenadering. Volgens haar wordt de bescheiden publieksontwikkelingsambitie van Internationaal Cellofestival Zutphen vertaald in een passende strategie voor de publiekswerving. De commissie vindt de beschreven marketing- en communicatieplannen helder en zij constateert dat het festival veel aandacht heeft voor pers- en mediapartners en die in eerdere edities ook goed heeft ingezet. De brede strategie richt zich verder op online en offline uitingen en samenwerking met partners, waaronder VVV Zutphen, De Hanzehof en Cello Biennale Amsterdam.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij ziet in de plannen duidelijk terug dat het Internationaal Cellofestival Zutphen zich heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. De commissie is positief over de structurele culturele samenwerkingen die het festival aangaat met onder andere Dat Bolwerck, Theater Hanzehof & Buitensociëteit, Zomer Academie Zutphen, Muzehof en Luxor Theater. Ook over de samenwerking met Phion is de commissie positief. De samenwerking is volgens de commissie logisch en reëel en draagt bij aan de mate waarin het festival is ingebed in Zutphen en omgeving.

De commissie mist in het plan een strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Zij constateert dat Internationaal Cellofestival Zutphen voor zichzelf een rol ziet op het gebied van cultuureducatie, omdat dat een steeds kleinere plek inneemt in het primair onderwijs. Zij vindt het wat dat betreft een gemis dat het festival de mogelijkheden met lokaal basis- en voortgezet onderwijs niet volledig benut. In het plan wordt wel gesproken over een

project met een drietal lokale Vrije Basisscholen, maar dit gaat om een incidentele samenwerking die zich richt op het tonen van werk binnen het Research Retreat. De aanvrager gaat bovendien nauwelijks in op de betekenis van dat samenwerkingsverband voor de omgeving en het festival. Al met al biedt het profiel van het festival, ondanks het feit dat het in de zomervakantieperiode plaatsvindt, volgens de commissie meer mogelijkheden tot samenwerking met onderwijsinstellingen in de omgeving.

De mate waarin Internationaal Cellofestival Zutphen samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie overtuigend uitgewerkt in het plan. Zij constateert dat het festival jaarlijks een flink aantal vrijwilligers betreft bij de activiteiten. Daarnaast maakt het festival gebruik van gastgezinnen, is er een vriendenprogramma en wordt samengewerkt met partners zoals AZC Voorsterallee, het St. Elisabeth Gasthuis en Wijkcentrum Waterkracht. Ook samenwerking met de lokale voedselbank en ontmoetingsvereniging Nolano wordt toegelicht. Al met al zijn deze samenwerkingsverbanden volgens de commissie van toegevoegde waarde voor de mate waarin het festival is ingebed in de directe omgeving.

De commissie vindt het positief dat Internationaal Cellofestival Zutphen structureel wordt ondersteund door de gemeente Zutphen. Dit gaat bovendien om substantiële bedragen. Ook is de commissie positief over de lokale sponsors, zoals Qlip, de Coehoorn en Cellowinkel Dieren, die het festival heeft aangetrokken. De eerdergenoemde Vrienden van het festival leveren ook een financiële bijdrage. Op basis van de in het plan beschreven strategieën is de commissie ervan overtuigd dat het festival in de komende periode weer een substantieel bedrag aan lokale sponsoring zal ontvangen.

Maaiveld Festival

APELDOORN

Aangevraagd per editie € 49.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Maaiveld Festival als zwak.

Maaiveld Festival is een jaarlijks, voornamelijk gratis toegankelijk podiumkunstenfestival, met muziek als rode draad. In het bijzonder richt het festival zich op het creëren van nieuwe verbindingen tussen muziekgenres, en tussen muziek en andere kunstdisciplines. Daarnaast biedt het festival ruimte aan lokale makers om specifiek werk voor het festival te ontwikkelen. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats op het Stationsplein in Apeldoorn en op enkele binnenlocaties in de stad. Maaiveld Festival ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie constateert dat Maaiveld vernieuwend aanbod van gevestigde makers en opkomende talenten wil tonen. Zij heeft er waardering voor dat de zes Apeldoornse cultuurinstellingen, met ieder een eigen specialisme of kunstdiscipline, zich binnen Maaiveld verenigd hebben in een omgeving waar volgens de aanvrager een culturele leemte is op het gebied van festivals. Buiten de muren van de instellingen treden en een totaalbeleving bieden, staat centraal binnen dit initiatief. De commissie vindt dat hieruit een duidelijke maatschappelijke drijfveer spreekt, maar het is haar niet helder wat nu de eigen artistieke signatuur van het festival is. Ook is zij kritisch over hoe het festival zich positioneert in de omgeving. Er is weliswaar geen festival in Apeldoorn dat het aanbod van Maaiveld presenteert, maar de culturele instellingen doen dat afzonderlijk wel. De commissie mist om die reden een stevige onderbouwing in artistieke zin, waaruit het naar eigen zeggen vernieuwende karakter van Maaiveld blijkt.

De commissie vindt de opzet van drie programmapijlers, Nieuwe Performances, Staalkaart en Experiment helder uiteengezet en geïllustreerd aan de hand van concreet beoogde namen van makers. Dat aanbod is in haar ogen breed opgezet met muziek als boventoon, met

artiesten als Wende en Karsu die aan Orkest De Ereprijs worden gekoppeld. Enkele vernieuwende aspecten ziet zij terugkomen in Experiment, zoals met het beoogde collectief RAM, dat werk ontwikkelt in opdracht van het festival. De commissie heeft niettemin kritiek op de mate waarin de eigen ambitie voor het creëren van cross-overs en het verbinden van genres tot uiting komt. Zo ontbreekt het aan toelichting op de aanpak hoe de partners meer dan alleen hun eigen programmering zullen presenteren. Over het geheel vindt zij weinig overtuigend dat de culturele instellingen tot een samenhangend geheel van aanbod zullen komen.

De commissie leest dat het festival een op diversiteit en inclusie gerichte programmering nastreeft. Een combinatie van muziekgenres en kunstdisciplines draagt in haar ogen echter niet vanzelfsprekend bij aan het vergroten van diversiteit binnen de programmering. Zij ziet wel namen in de eerdere programmering, zoals Mensen Zeggen Dingen en LAKSHMI, die in haar ogen tot enige verbreding hebben geleid. Ook de aandacht voor hiphop, zoals in het project met MC Ramon Franken valt op in het plan. De commissie mist op dit punt echter een eigen reflectie van de aanvrager op wat diversiteit voor het festival inhoudt en wat daarbij uitgangspunten voor de programmering zijn. Van de aanzet om programmering te maken met bijvoorbeeld de Molukse en Indische gemeenschap in Apeldoorn, is de commissie eveneens niet overtuigd. Zij vindt het plan te weinig uitgewerkt naar concrete programmering om hierover positief te kunnen oordelen.

De commissie constateert dat het festival is gefundeerd op het stevige samenwerkingsverband van de organiserende partners Orpheus, GIGANT, Orkest de Ereprijs, Nationale Jeugdorkesten, CODA en ACEC. Zij vindt positief dat deze culturele partners hun schouders onder dit initiatief zetten. Kritischer is de commissie over andere samenwerkingen die kunnen bijdragen aan de artistieke positie van Maaiveld. Sommige samenwerkingen, zoals met Brut, zijn in haar ogen te summier uitgewerkt en in andere gevallen betreft het vooral voornemens, zoals met Deventer op Stelten en Oeverloos.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Maaiveld wil een laagdrempelig stadsfestival zijn voor iedereen in de omgeving. De commissie concludeert dat de aanvrager een deel van het beoogde publiek redelijk goed kent op basis van publieksonderzoek. Dit betreft de achterbannen van de zes festivalpartners die samen een gevarieerd publiek vormen qua leeftijd en interesses. De commissie is hierover positief maar mist reflectie op de samenstelling van het inmiddels ontstane 'Maaiveldpubliek' als geheel. Over de ambities om publieksvergroting en -verbreding te realiseren binnen de beschreven doelgroepen, is de commissie gematigd positief. Het willen inspelen op de vele toeristen in de Veluwe-omgeving en de verwachte toename van jonge inwoners, vindt zij duidelijk onderbouwd. Zij mist echter een aanscherping van de groep 'niet-publiek'. Zo vindt zij onduidelijk of bijvoorbeeld de Molukse en Indische gemeenschappen in Apeldoorn hiermee worden bedoeld.

De commissie vindt dat de brede muziekprogrammering aansluit bij de ambitie om een gevarieerd publiek aan te spreken. Het verbinden van de specifieke programmapijlers aan hoofddoelgroepen vindt zij soms wat vergezocht. Zo vindt zij het gesubsidieerd aanbod voor dertigplussers uit de Randstad minder vanzelfsprekend. Het hoofdzakelijk gratis toegankelijk en kindvriendelijk festival neemt naar verwachting van de commissie wel financiële en sociale drempels weg voor een publiek dat weinig gebruik maakt van het aanbod bij culturele instellingen. Maar zij is kritisch over uitleg van programma's waarmee het zogenaamde 'niet-publiek' kan worden bereikt. Zij stelt vast dat inspanningen als het rolstoeltoegankelijk maken van het terrein en de inzet van een gebarentolk bij enkele programma's bijdragen aan het verder vergroten van de toegankelijkheid in algemene zin. Wel plaatst de commissie een kritische noot bij het kinderaanbod dat ook toegankelijk gemaakt wordt voor publiek met een verstandelijke beperking. In het kader van inclusie vindt zij onduidelijk hoe hiermee recht wordt gedaan aan de belevingswereld van volwassen bezoekers met een verstandelijke beperking.

De commissie leest dat gedifferentieerde strategieën worden toegepast om de doelgroepen te bereiken. Toch krijgt zij slechts een algemene indruk van deze marketingaanpak omdat geen voorbeelden van die strategieën zijn uitgewerkt. Zij vindt wel positief dat marketingmedewerkers van alle festivalpartners en een externe online marketeer samenwerken in de uitvoering. Dat vergroot de publicitaire slagkracht om plannen uit te voeren, zoals publieksonderzoek verrichten en om ludieke publieksacties in de stad te organiseren. Daarnaast zet de aanvrager in op een geleidelijke maar forse toename van achtduizend bezoekers in de komende periode. Een gestage groei vindt de commissie aannemelijk, maar de uitwerking van de publiekswerving is in haar ogen onvoldoende overtuigend om de veronderstelde groei te realiseren.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

De samenwerking tussen de zes Apeldoornse festivalpartners, die de basis van de culturele infrastructuur in de gemeente vormen, geeft blijk van een stevige inbedding op cultureel vlak. Het samenwerkingsverband is bovendien divers samengesteld qua disciplines waardoor kennis en netwerken voorhanden zijn op het gebied van muziek, theater en beeldende kunst.

Volgens het plan werkt Maaiveld met een viertal beroepsonderwijsinstellingen, waarvan met drie voor inhoudelijke doeleinden. Zo worden studenten van Saxion betrokken achter de schermen van het festival en krijgen studenten van Academie voor Beeldcreatie en ROC Aventus de gelegenheid om werk te ontwikkelen met een maker die verbonden is aan het festival. De commissie is positief over die initiatieven. Wel merkt zij op dat er niet gereflecteerd wordt op kansen om de inbedding binnen het onderwijs te verstevigen. Zo gaat de aanvrager niet in op activiteiten voor het primair en voortgezet onderwijs.

De mate van maatschappelijke inbedding ontleent het festival grotendeels aan de samenwerking met de instanties Sant'Egidio en met Station Royaal. Volgens de commissie weet de aanvrager hiermee zogenoemde sociaal kwetsbare doelgroepen, zoals dakloze jongeren en inwoners met een kleine beurs, op passende wijze te betrekken bij activiteiten van Maaiveld. Daarnaast is zij positief over de nieuwe samenwerking met sportvereniging Accres, waarmee specifieke aandacht op acrobatiek en dans in het programma wordt gevestigd. De commissie merkt op dat de aanvrager in het plan aangeeft in verbinding te willen komen met specifieke inwonersgroepen. Het ontbreekt echter aan samenwerkingen die daaraan bij kunnen dragen.

De commissie constateert dat het festival nog geen structurele bijdrage ontvangt van de gemeente maar zij vindt positief dat hier de komende periode zicht op is. Daarnaast verwacht Maaiveld sponsoring vanuit het bedrijfsleven en locatieverhuurders. Dat het een bescheiden bedrag betreft vindt de commissie, in het licht van het korte bestaan van het festival, passend. Zij vindt op basis hiervan dat nog beperkt sprake is van financiële inbedding in de omgeving.

Music Meeting Festival **

NIJMEGEN

Aangevraagd per editie € 199.000,-

Geadviseerd per editie € 199.000,-

Toegekend per editie € 199.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Music Meeting als ruim voldoende.

Music Meeting is een jaarlijks festival dat global music-aanbod met een internationale oriëntatie presenteert. Music Meeting zet in op muzikale ontmoeting en internationale samenwerking. Het festival verhuist de komende periode binnen Nijmegen van Park Brakkenstein naar de binnenstad, met Cultuurhuis De Lindenberg als festivalhart. Music Meeting ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds

Podiumkunsten, inclusief organisatiebijdrage.

De commissie is positief over de beschreven artistieke visie en ambities van Music Meeting. Vanuit het motto 'Moet je horen' daagt het festival artiesten en bezoekers uit om lef te tonen en op muzikale ontdekkingsreis te gaan. Uit de aanvraag blijkt een sterke internationale focus, waarmee ontmoeting en creatie wordt gestimuleerd. Music Meeting zet hiermee de actuele en agenderende signatuur van eerdere edities voort. Het festival beschrijft op artistiek gebied twee pijlers: de herdefinitie van global music en een verhalende aanpak. De keuze voor deze elementen ziet de commissie tot op zekere hoogte toegelicht. Volgens haar bieden de aandachtspunten enig kader om tot programmakeuzes te komen, maar zij mist in het plan nog een logische leidraad die thema's als landenfocus, oorspronkelijke gemeenschappen en innovatie met elkaar verbindt. Hierdoor is het festivalprofiel volgens de commissie enigszins diffuus.

Over de vertaling van de artistieke visie naar activiteiten is de commissie overwegend positief. Zij constateert dat het festival vanuit het artistieke profiel tot een kernprogramma komt waarbij het zich richt op de elementen Interdisciplinair, Landenfocus, Oorspronkelijke gemeenschappen, Contextprogramma, Kinderprogramma, en Rolmodellen en representatie. De commissie constateert dat Music Meeting in de edities van 2025 en 2026 de focus legt op Zuid-Korea en Colombia, en op thema's als Friendly Galaxy en More than Cumbia. De commissie plaatst een kanttekening bij de beperkte toelichting op de selectie van concrete programmaonderdelen. Op basis van eerdere activiteiten blijkt volgens de commissie weliswaar dat het programmateam oog en oor heeft voor kwalitatieve programmering, maar zij vindt de werkwijze voor toekomstige keuzes summier beschreven. Over de aanstaande verhuizing van Park Brakkenstein naar de binnenstad, is de commissie overwegend positief. Zij vindt de verplaatsing van de activiteiten logisch en verwacht dat de hernieuwde inhoudelijke samenwerking met locaties en zalen zoals het Valkhof Museum, Doornroosje en De Vereniging van toegevoegde waarde zijn voor het artistieke profiel van Music Meeting. Desondanks krijgt de commissie slechts in beperkte mate beeld bij welke specifieke programmaonderdelen worden ondergebracht bij welke locatiepartners en samenwerkende zalen.

De commissie kent Music Meeting als een festival dat een zeer uiteenlopend muzikaal programma uit alle windstreken presenteert. Wat dat betreft vindt zij het opmerkelijk dat het festival in de artistieke profilering slechts een beperkte visie op diversiteit en inclusie beschrijft. Niettemin is de commissie positief over het feit dat uit de programmaonderdelen grote aandacht blijkt voor verscheidenheid in het muziekaanbod. In dat kader vindt zij het positief dat het festival is aangesloten bij Keychange, een netwerk dat zich richt op gendergelijkheid in de muziekindustrie. Volgens de commissie bieden de activiteiten van Music Meeting volop kansen om de aandacht voor diversiteit en inclusie nadrukkelijker te verankeren in de artistieke visie en ambities.

Tot slot is de commissie positief over de artistiek gedreven samenwerking. De aanvrager beschrijft partnerschappen op stedelijk (Lux, Doornroosje), landelijk (BIMHUIS, De Doelen, November Music) en internationaal niveau (WOMEX, Babel Med XP, jazzahead!). Ook is de commissie positief over de beoogde samenwerking met internationale gastcuratoren als Sun-Mi Hong, Maria del Rosario Jaime Triana en Maria Clara Espinel en met zusterfestival La Siembra Festival in Medellín.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij vindt dat Music Meeting redelijk helder beschrijft op welke publieksgroepen het zich de komende periode richt. Het festival heeft een duidelijk beeld van het huidige publiek, mede door de lange historie van publieksonderzoek. De commissie vindt het positief dat kritisch is gekeken naar de samenstelling van het huidige, grotendeels lokale, relatief oude liefhebberspubliek. Zij constateert dat weloverwogen is gekozen voor uitbreiding van de bestaande publieksgroep met avonturiers, muzikanten, gezinnen en studenten. Deze publieksgroepen sluiten volgens de commissie redelijk aan bij de artistieke positie. Zij is

niettemin kritisch over het feit dat Music Meeting zich voornamelijk blijft richten op publiek uit de eigen omgeving. Met de beoogde publieksgroei en bredere doelgroepen lijkt de aanvrager zowel in de eigen omgeving als (inter)nationaal nog genoeg potentiële bezoekers te kunnen bereiken.

De plannen op het gebied van publieksontwikkeling sluiten volgens de commissie in algemene zin aan op de artistieke keuzes. Het festivalprofiel, de programmeringswijze en het type programmakeuzes wijken niet wezenlijk af van eerdere edities. De commissie verwacht dat het festival de huidige bezoeker ook de komende periode weer zal bereiken. De nieuwe festivalopzet en -locatie vraagt volgens haar wel om extra inspanningen op het gebied van publiekswerving. Uit het plan blijkt volgens haar niet helder hoe Music Meeting nieuw publiek weet te verleiden tot een bezoek aan de verschillende locaties in de Nijmeegse binnenstad. Wat dat betreft mist de commissie ook reflectie op samenwerking of wisselwerking met presentatieplekken in de directe omgeving. Zij constateert dat Music Meeting weliswaar deelneemt aan overleg tussen lokale en regionale festivals en podia, maar de uitwerking van bijvoorbeeld kennisdeling of gedeelde marketinginspanningen is volgens haar summier.

De commissie plaatst een kanttekening bij de inspanningen van Music Meeting op het gebied van het vergroten van de toegankelijkheid van het gepresenteerde aanbod. Zij vindt het in beginsel positief dat financiële toegankelijkheid aandacht krijgt, bijvoorbeeld via de gratis toegang voor jongeren tot 16 jaar. Ook constateert zij dat het festival expertise heeft opgebouwd om het festival zo goed mogelijk bereikbaar te maken. Music Meeting toont zich volgens de commissie verder echter weinig gedreven voor het bereiken van minder vanzelfsprekende publieksgroepen. Dit vindt zij opmerkelijk omdat de artistieke profilering en uitgangspunten voor het programma zich bij uitstek lenen voor het bereiken van een groter en diverser publiek. Het festival, met in de kern een breed en (cultureel) divers aanbod, mist daarmee volgens de commissie kansen als het gaat om het ontsluiten van kwalitatief podiumkunstenaanbod voor minder bereikte (doel)groepen.

Music Meeting beschrijft tot op zekere hoogte hoe het de komende periode het bestaande en nieuwe publiek wil bereiken. De beschreven speerpunten in de marketingstrategie zijn volgens haar logisch en passend, en zij vindt positief dat Music Meeting realistisch reflecteert op uitdagingen en kansen. Het valt de commissie in kritische zin op dat Music Meeting om de publieksambities te bereiken vooral leunt op de marketingmix, en dus niet nadrukkelijk op programmakeuzes. Al met al vindt de commissie de ambitie om het publiek met bijna een derde te vergroten niet geheel realistisch. Wel verwacht zij dat het festival de bestaande publieksgroepen weer bereikt in de komende periode.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij ziet in het plan tot op zekere hoogte terug dat Music Meeting zich heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Zo is het festival partner in Het Festivalhuis, is het deel van Cultureel Netwerk Nijmegen en overlegt het regelmatig met Brebl, JIN, Meneer Otis en Festival Jazz International Nijmegen. De betrokkenheid bij dit soort overlegstructuren is logisch, reëel en structureel. Niettemin mist de commissie nog enige duiding van de wijze waarop de samenwerkingsverbanden bijdragen aan het bereiken van de ambities op artistiek en zakelijk vlak, of bijvoorbeeld aan de publieksontwikkeling.

De commissie is gematigd positief over de samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Zij constateert dat Music Meeting samenwerkt met ArtEZ en de Gelderland Open Call. Daarnaast werkt Music Meeting structureel samen met NSG Scholengemeenschap, waar workshops worden gegeven en waarvan de leerlingen worden uitgenodigd voor een festivalbezoek en blik achter de schermen. De commissie constateert dat Music Meeting geen samenwerking beschrijft met het primair onderwijs in Nijmegen en omstreken.

De mate waarin Music Meeting samenwerkt met maatschappelijke partners, is volgens de commissie te beknopt uitgewerkt in het plan. In het ticketingbeleid noemt het festival wel een Geef een Toegift- model, waarin welzijnsorganisaties als Stichting Gast, Stichting Quiet en

AZC Nijmegen worden bereikt. De toelichting hierop is summier en hieruit blijkt volgens de commissie geen structurele samenwerking.

De commissie vindt het positief dat Music Meeting structureel en substantieel wordt ondersteund door zowel de gemeente Nijmegen als de provincie Gelderland. Het festival rekent ook in de komende periode op die ruimhartige ondersteuning. De commissie constateert dat van verdere lokale financiële inbedding in beperkte mate sprake is. De bijdragen van lokale sponsor- of vriendeninkomsten zijn bescheiden.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Music Meeting voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

Music Meeting draagt volgens de commissie bij aan de ontwikkeling van de discipline, als belangrijke schakel binnen een groot aantal (internationale) artistieke samenwerkingsverbanden in het global music-genre. Daarnaast ziet zij dit terug in het beleid rondom het verstrekken van compositieopdrachten. Ook is zij positief over het feit dat het festival nieuwemakstrajecten en artist in residence-trajecten aanbiedt in het kader van talentontwikkeling. Het festival speelt volgens de commissie in aanzienlijke mate een aanjagende rol op het gebied van talentontwikkeling en ontwikkeling van het genre.

De commissie constateert dat Music Meeting de gedragscodes toepast zoals verwacht kan worden van een organisatie van deze aard en omvang. Zij vindt de organisatie hierin niet onderscheidend of voorbeeldstellend ten opzichte van andere festivals.

De commissie stelt vast dat het aanbod van Music Meeting hoofdzakelijk wordt gepresenteerd op reguliere buitenpodia en in concert- en theaterzalen op een manier die gebruikelijk is voor podiumkunstenfestivals. Zij vindt de Music Meeting daarom niet bijzonder onderscheidend in de manier van presenteren.

Music Meeting is volgens de commissie een relevante ontmoetingsplaats voor internationale professionals op het gebied van global music. Hoewel de organisatie in het plan niet concreet maakt hoeveel internationale bezoekers worden bereikt, vindt de commissie op basis van de positie van het festival binnen het genre dat het festival in redelijke mate van betekenis is voor publiek buiten de eigen omgeving.

** Dit festival ontvangt een organisatiebijdrage.

Piano Biënnale

ARNHEM EN NIJMEGEN

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Piano Biënnale als voldoende.

Piano Biënnale is een tweejaarlijks festival dat een aanbod presenteert van klassieke en hedendaagse pianomuziek of muziek waarvan de piano deel uitmaakt. Naast het (inter)nationale programma van topmusici en mid-career musici biedt het festival ruimte aan ontwikkeling en presentatie van jong (regionaal) talent. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats in Musis Stadstheater in Arnhem en Concertgebouw De Vereeniging in Nijmegen. Piano Biënnale ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat de aanvrager een heldere missie beschrijft. Voortkomend uit de liefde voor het instrument zet Piano Biënnale in een meerdaags festival de piano centraal in

concerten, educatie en andere activiteiten zoals masterclasses voor jonge talenten uit de regio Arnhem-Nijmegen. De artistieke visie had daarentegen volgens de commissie meer kunnen worden toegelicht. Zij leest namelijk dat hoogstaande kwaliteit en maatschappelijk engagement de ankers van het festival zijn, maar in het plan wordt nauwelijks concreet wat de aanvrager hieronder verstaat. Ook is zij kritisch over het ontbreken van een toelichting op de verdeling van het aanbod over de twee festivalsteden en hoe die locaties zich in artistieke zin tot elkaar verhouden.

De commissie leest dat de combinatie van een maatschappelijk festivalthema en een mix van verschillende soorten activiteiten, zoals interdisciplinaire concerten, wereldpremières en solo's, leidend is voor de samenstelling van de programmering. Wat de thematische invulling betreft ziet zij voor de komende editie een globale invulling van het thema 'Songs of Travel', waarmee het festival de aandacht richt op vraagstukken rondom klimaatverandering en migratie. De commissie is op zich positief over het beoogd repertoire van zowel klassieke als nieuwe werken, en de uitvoerenden. Zij vindt bijvoorbeeld het concert Tussen Feit en Fictie aansprekend en passend en jonge musici als Marie Ange Nguci, en componist Elaine Agnew zijn goed gekozen. Wel ziet de commissie dat de thematische insteek vooral op enkele festivaldagen tot uiting komt en minder in andere concerten en programmaonderdelen, wat afbreuk doet aan de beoogde impact. De voorgenomen samenwerking vanaf 2027 met gastprogrammeurs, zoals jazzpianist Brad Mehldau, vindt de commissie een goed uitgangspunt voor een de beoogde mix van genres. Zij had wel graag meer willen lezen over de concrete vertaling hiervan in programmavoorbeelden. Ook ontbreekt een programmeringskader of een set van selectiecriteria waarmee gastprogrammeurs invulling geven aan hun opdracht.

De commissie vindt uit de eerdere programmering niet duidelijk blijken dat meer diversiteit in de programmering een belangrijk focuspunt was. In dat licht waardeert zij het voornemen van de aanvrager om diversiteit in de missie van het festival te verankeren. Piano Biënnale grijpt hiervoor het uit een Europees samenwerkingsverband voortkomende festivalthema aan, dat onder andere in het teken van migratie staat. Omdat dit volgens de aanvrager slechts op één festivaldag in 2025 tot uiting komt, vindt de commissie de bijdrage aan meer culturele verscheidenheid van de podiumkunsten vooralsnog beperkt en te weinig geïntegreerd in het reguliere programma. Over andere vormen van diversiteit leest de commissie weinig in het plan. Op grond van het voorgaande waardeert de commissie de inspanningen van Piano Biënnale voor meer verscheidenheid op het podium, maar vindt zij de vertaling hiervan in concrete keuzes nog bescheiden.

Het festival noemt in het plan vooral lokale partners als Introdans, Nijmeegse Vereniging voor Kamermuziek en PHION waarmee het de komende jaren meer wil samenwerken. Deze culturele organisaties leveren volgens de commissie een programmatische bijdrage, maar het is haar onduidelijk waar de samenwerking uit bestaat en in hoeverre deze bijdraagt aan de artistieke positie van het festival. Zij vindt ook de samenwerking in het kader van talentontwikkeling te beperkt uitgewerkt. Hoe het festival met bijvoorbeeld Young Pianist Foundation werkt aan de artistieke ondersteuning van jonge musici, leest zij niet terug in het plan.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

Zij vindt dat Piano Biënnale een weinig heldere publieksvisie voor ogen heeft. De commissie constateert dat de aanvrager nauwelijks gegevens uit publieksonderzoek in het plan heeft gedeeld en het is haar om die reden niet duidelijk uit wie het huidige publiek bestaat. Zij leest dat de aanvrager gericht is op het bereiken van een divers en inclusief publiek, van jong tot oud in de omgeving Arnhem en Nijmegen en daarbuiten. Hoewel de commissie concrete doelgroepen aantreft in het plan, zoals traditionele liefhebbers van klassieke muziek, jonge festival- en concertbezoekers die afkomen op moderne en interdisciplinaire programmering en kwetsbare groepen zoals jeugd en nieuwe Nederlanders voor de maatschappelijke activiteiten, vindt zij die ambitie niet helder voortkomen op basis van reflectie op het publiek. Daarnaast wil het festival binnen enkele jaren een verdubbeling van het aantal bezoekers

realiseren maar wordt in het plan niet duidelijk beschreven waar de potentie voor publieksgroei zit.

De commissie verwacht dat het aanbod van klassieke concerten een publiek van liefhebbers van het genre zal aanspreken. Ook het zogenoemde 'Late-Night' concert vindt de commissie in potentie een interessant muziekformat voor de jonge festival- en concertbezoekers, maar wat het beoogde publiek precies kan verwachten aan interdisciplinair aanbod is te weinig uitgewerkt. Zij mist ook op deze punten reflectie op het onderscheid in publiek en programmering per festivalstad, en hoe dat zich verhoudt tot het andere aanbod van pianomuziek in de omgeving. Het kunnen verbreden van het publiek met jeugd en mensen met een migratieachtergrond vindt zij op basis van het aanbod weinig overtuigend. Zij leest over de op hen gerichte maatschappelijke programmering, maar krijgt geen vat op de inhoudelijke verbinding tussen het festival en deze bezoekers. De potentie van het festivalthema 'Songs of Travel' wordt hierbij volgens haar nauwelijks benut. Ook vindt zij dat er weinig concrete inspanningen beschreven zijn voor het wegnemen van financiële en fysieke drempels voor potentiële bezoekers. Over het geheel is de commissie van mening dat in het plan weliswaar aanzetten staan om de toegankelijkheid van Piano Biënnale te vergroten, maar dat nog weinig sprake is van een overtuigende strategie.

De commissie vindt de publieksbenadering voor het realiseren van een flinke toename in bezoekersaantallen niet toereikend. Met professionele ondersteuning op het gebied van marketing en samenwerking met bijvoorbeeld de achterban van ensembles en de podia ziet de commissie dat de gekende doelgroepen zoals liefhebbers van klassieke muziek kunnen worden bereikt. Het ontbreekt echter aan toelichting op doelgroepgerichte marketingstrategieën en –middelen waarmee ook een nieuw publiek kan worden bereikt. In het bijzonder mist de commissie samenwerking met relevante partners om zowel een jonger publiek als de maatschappelijke doelgroepen te interesseren voor het aanbod van Piano Biënnale.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

De commissie vindt dat de Piano Biënnale beperkt is ingebed in de eigen omgeving. Ze leest dat met Musis Stadstheater in Arnhem en Concertgebouw De Vereeniging in Nijmegen samen wordt opgetrokken in programmering en marketing. Ook wordt de samenwerking met Introdans benoemd, maar die lijkt zich in de ogen van de commissie te beperken tot het verlenen van een podium tijdens het festival. Andere culturele partners die kunnen bijdragen aan de inbedding op cultureel vlak worden niet genoemd in het plan.

De commissie is redelijk positief over de mate waarin het festival op educatief vlak is ingebed. Zij waardeert de inzet van een educatiemedewerker voor het produceren van muziekeducatiepakketten voor 1250 basisschoolleerlingen in Arnhem en Nijmegen. Het betreft volgens de commissie een incidentele leerlijn die direct verbonden is aan de thematiek van editie 2025. Wel mist zij concrete namen van scholen waarmee wordt samengewerkt. Met Radboud Universiteit wordt volgens het plan weliswaar ook samengewerkt, maar het is de commissie niet duidelijk wat gezamenlijk tot stand wordt gebracht.

Ten aanzien van de inbedding op maatschappelijk vlak leest de commissie dat de aanvrager voornemens is om het educatiepakket eveneens aan te bieden aan AZC's in de omgeving, Stichting Zij is Wij in Arnhem en Huis van Compassie in Nijmegen. De commissie mist hierbij echter een heldere motivatie voor de keuze van met name de laatste twee genoemde organisaties. Zij had bovendien meer inzicht willen krijgen in de wijze waarop een educatiepakket kan zorgen voor versterking van de maatschappelijke inbedding in de omgeving.

De commissie constateert dat de Piano Biënnale in de afgelopen edities kon rekenen op financiële ondersteuning van de gemeenten Arnhem en Nijmegen. Daarnaast genereert het festival inkomsten van donateurs, de zogenaamde Key Friends, en sponsors. Voor het

vergroten van die inkomsten is een medewerker donateursbeleid aangetrokken. De commissie vindt dit voornemen positief en leest dat hiervoor concrete en vertrouwenwekkende plannen zijn uitgewerkt. Zij vindt om voorgaande redenen dat het festival op financieel vlak redelijk is ingebed in de eigen omgeving.

Ribs & Blues

RAALTE

Aangevraagd per editie € 65.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Ribs & Blues als zwak.

Ribs & Blues presenteert jaarlijks een internationaal aanbod van muziek binnen het roots- en bluesgenre, waaronder country, americana en soul. Het festival biedt daarnaast een podium voor (inter)nationaal talent in de genoemde genres. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats in Raalte. Ribs & Blues ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie leest dat Ribs & Blues in Nederland het grootste festival is binnen het roots- en bluesgenre. Volgens het plan wil het festival onderscheidend zijn met een kwalitatief hoogwaardige en verrassende nicheprogrammering. De commissie vindt dat in de afgelopen edities weliswaar een diversiteit aan subgenres is gepresenteerd, maar zij mist een artistiek gedreven visie op het aanbod. Zo ontbreekt volgens haar een inhoudelijke reflectie op de ontwikkelingen in het genre en tot welke uitgangspunten dit leidt om de beoogde kwaliteit en vernieuwing in de programmering te realiseren. De commissie is in beginsel positief over het streven van het festival om (inter)nationale talenten een podium te bieden en te introduceren in zowel het Nederlandse als het buitenlandse tourcircuit. Dit wordt echter onvoldoende concreet gemaakt met voorbeelden, waardoor de functie voor jonge talent niet overtuigend naar voren komt.

Het festival heeft weliswaar een programmeur met een breed internationaal netwerk en status in het genre, maar de manier waarop keuzes worden gemaakt, wordt niet gedeeld in het plan. Het blijft volgens de commissie daarom gissen hoe het programma van bekende (Nederlandse) acts en minder bekende talenten tot stand komt. Uitzondering daarop is de keuze om de winnaar van de Dutch Blues Challenge op te nemen. De aanvrager blikt in het plan vooral terug. Omdat concrete namen van artiesten en bands voor de toekomst grotendeels ontbreken, kan de commissie niet vaststellen of de beoogde artistieke ambities worden waargemaakt.

De aanvrager werkt naar eigen zeggen bewust aan verscheidenheid binnen de programmering op het gebied van culturele achtergronden en gender. De commissie ziet in eerdere programmering enkele acts waarmee de aanvrager invulling geeft aan die ambitie. Ook worden een paar namen in het plan genoemd van acts die het festival in de komende jaren zou willen presenteren, zoals Bombino en Samantha Fisch. Voor de commissie is de focus op dit aanbod te mager in verhouding tot de mogelijkheden die de diversiteit binnen het muziekgenre biedt. Bovendien mist zij een visie op het presenteren van dit aanbod in aansluiting op de artistieke positie van het festival.

Op het gebied van samenwerking constateert de commissie dat Ribs & Blues vooral partners betreft bij het samenstellen van het programma. Zij ziet dit terug in het boeken van internationale acts met collegafestivals in België en Duitsland, en het partnerschap met Dutch Blues Foundation. Het festival werkt weliswaar al langer samen met deze partners maar in het plan staat weinig over gezamenlijke ambities voor de komende periode. Het is de commissie daarom niet duidelijk hoe die samenwerkingen bijdragen aan de artistieke positie van het festival.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

Ribs & Blues bereikt een groot publiek van liefhebbers van het genre uit de omgeving, zo blijkt uit publieksonderzoek. De commissie is positief over de stijging van het aantal bezoekers, ook na het invoeren van betaalde toegang. Zij mist echter een scherpe visie op de publieksontwikkeling voor de komende periode. Het streven van het festival om het publiek te verjongen, vindt de commissie weinig uitgewerkt. Zo ontbreekt een nadere duiding van huidige en beoogde doelgroepen. Daardoor krijgt de commissie geen beeld bij groepen waarop het festival zich wil richten om de gewenste verjonging in gang te zetten.

De commissie is kritisch op het weergeven van het publiek als een vrijwel homogene groep van liefhebbers. Daarmee onderschat het festival volgens de commissie de mogelijkheid om de verscheidenheid in genres en subgenres te verbinden aan specifieke publieksgroepen. Zo ontbreken voorbeelden van acts waarmee het geambieerde jongere publiek zal worden aangesproken. Wel vindt de commissie dat door de gemoedelijke festivalsfeer en de gratis toegang voor kinderen, ook jonge gezinnen bereikt kunnen worden. Maar waar dit publiek aansluiting vindt binnen de programmering, vindt de commissie onduidelijk. Verder wordt er te weinig gereflecteerd op festivals en podia met soortgelijk aanbod voor het publiek, zoals Metropool in Hengelo.

Verdere verbreding van het publiek, wil de aanvrager volgens het plan bereiken met bijvoorbeeld theater in de randprogrammering. Hierover leest de commissie geen uitwerking noch op welke doelgroep dit is gericht. Of en hoe Ribs & Blues werkt aan het vergroten van de toegankelijkheid voor mensen met bijvoorbeeld een fysieke of een andere belemmering, wordt eveneens niet toegelicht. De plannen voor verbreding van het publiek, vindt de commissie om die redenen weinig concreet.

Wat betreft de publieksbenadering vindt de commissie de samenwerking met bluesgerelateerde mediakanalen en de inzet van socialmediacampagnes toereikend voor het bereiken van een liefhebberspubliek. De commissie is kritisch over het ontbreken van een duidelijke strategie waarin aandacht is voor het bereiken van nieuw publiek. Dat vertaalt zich naar een marketingplan waarin geen onderscheid is gemaakt tussen bestaand publiek en potentieel publiek. Omdat doelgroepgerichte marketingmiddelen in het plan ontbreken, heeft zij weinig vertrouwen dat de gewenste verbreding van het publiek wordt waargemaakt.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij stelt vast dat het festival samenwerkt met podia en festivals in de omgeving voor afstemming op het gebied van promotie. Op Metropool na, leest de commissie niet terug wie deze partners zijn. Ook constateert zij dat het idee van de aanvrager om in het kader van het programma "Ribs & Blues presents-shows" op te trekken met podia, geen concreet voornemen is. Er wordt geen samenwerking beschreven met andere culturele organisaties in de omgeving. De commissie vindt dat het festival op grond hiervan in beperkte mate is ingebed binnen de lokale culturele infrastructuur.

Ribs & Blues biedt volgens het plan onderwijsactiviteiten tijdens het festival voor leerlingen van de plaatselijke mbo-scholen ROC Aventus en het Carmel College. De commissie is positief over het bieden van beroepspraktijkervaring en maatschappelijke stages. Verder mist zij een reflectie op samenwerkingsmogelijkheden met andere onderwijsinstellingen in de eigen omgeving die kunnen bijdragen aan de inbedding op educatief vlak. Op grond daarvan is de commissie van mening dat de samenwerking op het gebied van onderwijs in beperkte mate bijdraagt aan de inbedding van het festival.

De commissie constateert dat het festival weinig samenwerkt met lokale maatschappelijke partners. Het grote aantal bij het festival betrokken vrijwilligers duidt wel op lokaal draagvlak bij inwoners van Raalte en omgeving. Om die reden vindt de commissie dat de beschreven

samenwerking binnen het maatschappelijke domein in beperkte mate bijdragen aan de inbedding.

De commissie constateert dat het festival goed is ingebed op financieel gebied. Zij stelt vast dat de provincie het festival ondersteunt met een meerjarige bijdrage. Daarnaast kan Ribs & Blues op groot draagvlak rekenen vanuit het bedrijfsleven in de omgeving. De meer dan honderd sponsors dragen financieel of in natura bij aan de realisatie van het festival.

Stiftfestival

WEERSELO EN OMSTREKEN

Aangevraagd per editie € 49.000,-

Geadviseerd per editie € 49.000,-

Toegekend per editie € 49.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van het Stiftfestival als goed.

Het Stiftfestival is een jaarlijks terugkerend, achtdaags muziekfestival op en rondom Het Stift te Weerselo. Het festival presenteert internationaal kamermuziekaanbod op verschillende locaties in het Twentse landschap. Het Stiftfestival ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat het Stiftfestival met een brede artistieke visie een aansprekende en bijzondere bundeling van activiteiten presenteert. Het festival staat voor vernieuwing, voor het opzoeken van grenzen en voor talentontwikkeling binnen de klassieke kamermuziek. De commissie waardeert de ambitie om een groot en divers publiek plezier, ontroering en inspiratie te laten beleven in een totaalervaring van kamermuziek van internationale topkwaliteit, andere cultuurvormen en het Twentse landschap. Zij is positief over de missie om nieuw en bestaand publiek te laten ervaren dat klassieke muziek nog altijd actueel is. Doelstellingen zoals het vergroten van meerstemmigheid, ruimte voor dialoog en bijdragen aan verdieping en verbreding van de muzikale canon, bieden volgens de commissie een helder uitgewerkt kader voor het maken van programmekeuzes. Duurzame artistieke samenwerking met organisaties als Consensus Vocalis, Rembrandt Trio, Combattimento, Oorkaan, Muziekcentrum Enschede en Phion draagt hier volgens de commissie aan bij.

Het Stiftfestival vertaalt de artistieke visie volgens de commissie overtuigend naar de programmering. Zij is positief over de thematische programmeringsaanpak, waarin het festival de komende edities vier thema's centraal stelt, namelijk 'Nordic Light', 'Roots and Wings', 'Beethoven Revolutie', en 'Secrets and codes'. De commissie vindt dat het festival de keuze voor deze thema's goed onderbouwt en duidelijk uitlegt hoe deze keuzes resulteren in programmering. Zij vindt het positief dat het Stiftfestival componistenresidenties organiseert en compositieopdrachten verstrekt die leiden tot concerten op Het Stift en andere Twentse locaties. De keuze om de jaarlijkse festivalcomponisten nadrukkelijk een curerende en programmerende rol te laten vervullen, is volgens de commissie vertrouwenwekkend en biedt goed inzicht in de programmeringswijze. Zij stelt vast dat er voor de selectie uit het omvangrijke netwerk van de artistiek leider wordt geput, en is overtuigd van de artistieke kwaliteiten van beoogde componisten als Olli Mustonen, Vilma Jää, Calliope Tsoupaki en Joey Roukens, zowel op uitvoerend als curerend en programmerend vlak.

De commissie vindt het opvallend dat het Stiftfestival in de vertaling van visie naar activiteiten nauwelijks aandacht besteedt aan de wijze waarop het met de programmering bijdraagt aan diversiteit en inclusie van het Nederlandse podiumkunstenlandschap. Zij constateert dat het festival een progressieve, avontuurlijke en inclusieve plek wil zijn. Het wordt de commissie echter in te beperkte mate duidelijk hoe die ambitie in de komende jaren concreet vorm krijgt in het programma. Uit het plan blijken geen concreet gemotiveerde programmekeuzes in het licht van die ambitie. Het Stiftfestival benut de potentie om aan verbreding te werken niet volwaardig. Dit vindt de commissie opmerkelijk, gezien de keuze om sinds 2023 samen te

werken met een klankbordgroep waarin één van de leden een diversiteits- en inclusie-expert is.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert dat het Stifffestival zich met de klassiekemuziekprogrammering vooral richt op een publiek van liefhebbers uit de eigen omgeving. Uit de aanvraag blijkt dat het festival een realistisch beeld heeft van het huidige en het gewenste toekomstige publiek. De commissie vindt het in beginsel positief dat het festival, op basis van resultaten uit uitvoerig publieksonderzoek, weloverwogen een aantal ambities voor de publieksontwikkeling beschrijft. Het festival zet in op behoud en verdieping van de bestaande doelgroep, het vergroten van de betrokkenheid van het publiek en het aantrekken van nieuwe doelgroepen zoals lokale bewoners die nog niet op het festival zijn geweest en cultuurliefhebbers die vooral interesse hebben in andere (podiumkunsten)disciplines. De commissie constateert dat het Stifffestival verschillende logische persona's binnen de doelgroepen onderbrengt. Zij vindt het wel een gemis dat de aanvrager geen verhoudingen tussen deze doelgroepen beschrijft, waardoor de beoogde publiekssamenstelling onduidelijk is.

De commissie constateert dat uit de programmering voor de komende periode redelijk helder blijkt welk publiek het Stifffestival voor ogen heeft. De publieksvisie sluit in algemene zin goed aan op de artistieke positie. Het festival zet de huidige opzet grotendeels voort en het is volgens de commissie te verwachten dat de huidige liefhebberspublieksgroepen het festival weer zullen weten te vinden. De programmakeuzes en het festival als geheel zijn naar verwachting aansprekend voor doelgroepen als De Klassieke Cultuurliefhebber, De Weelderige Cultuurminnaar en De Kindrijke Cultuurvreter. De opzet om het publiek per editie nadrukkelijk door één thema te leiden biedt voor die groepen volgens de commissie genoeg mogelijkheden om de thematiek uit te diepen. Over de haalbaarheid van de beoogde verbreding en vernieuwing van het publiek is de commissie kritischer. Zij constateert dat het Stifffestival in dat kader aandacht heeft voor het wegnemen van barrières voor festivaldeelname door de activiteiten toegankelijk te maken op fysiek en financieel gebied. Ook het opzetten van het digitale Stifffestival Online kan mogelijk zorgen voor een zekere verbredingsslag. Niettemin stelt de commissie vast dat het festival voor het bereiken van minder vanzelfsprekend publiek vooral leunt op lokale participatieprojecten als De Zondvloed, 700 Jaar Enschede en het Stiftkoor. De commissie vindt dat het Stifffestival binnen de professionele podiumkunstenprogrammering nog mogelijkheden onbenut laat voor het verder vergroten van de toegankelijkheid.

De commissie is tot slot overwegend positief over het publieksbereik van het festival op basis van het plan. Ze waardeert de aanpak om het huidige publiek te behouden. De commissie vindt dat redelijke strategieën zijn beschreven voor de algemene publieksbenadering, waarbij kort maar duidelijk wordt uitgelegd welke communicatiemiddelen worden ingezet en waarom. Voor het bereiken van nieuwe publieksgroepen ontbreekt grotendeels een strategische marketingaanpak. Hierdoor is de commissie op voorhand niet geheel overtuigd dat deze ambitie zal worden gerealiseerd.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij constateert dat het Stifffestival zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Zo is de commissie positief over de langdurige samenwerking met podia in de omgeving, zoals Het Wilminktheater en Muziekcentrum Enschede. Ook zijn er partnerschappen met Phion, CrossTic en Consensus Vocalis. De commissie stelt vast dat het Stifffestival met dit soort regionale samenwerking onderdeel is van een gezamenlijke aanpak om de positie van de kamermuziek in Oost-Nederland te verstevigen.

De commissie mist in het plan een strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Het Stifffestival werkt weliswaar samen met de educatieafdeling van het Muziekcentrum en een lokale versie van de Kinderraad voor Muziek, maar een inhoudelijke

toelichting op de plannen ontbreekt grotendeels. Uit het plan blijkt verder niet dat er structurele samenwerkingsverbanden worden aangegaan met lokale onderwijsinstellingen.

Ook de mate waarin het Stiffestival samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie summier uitgewerkt in het plan. Wel blijkt dat het festival zich richt op de plaatselijke harmoniecultuur (beoefenaars), maar het is de commissie niet geheel duidelijk wat het Stiffestival beoogt te bereiken met de samenwerking. Volgens de commissie biedt het lokale draagvlak voor het Stiffestival, wat bijvoorbeeld blijkt uit de betrokkenheid van vrijwilligers, meer mogelijkheden om op maatschappelijk gebied structurele samenwerking aan te gaan.

De commissie stelt vast dat het Stiffestival wordt ondersteund door de betrokken gemeenten en zij is te spreken over de substantiële bijdrage van de provincie Overijssel. De commissie is tot slot positief over de driejarige toekenning van het Twentse ondernemersnetwerk Apollo.

Valkhof Festival

NIJMEGEN

Aangevraagd per editie € 124.000,-

Geadviseerd per editie € 49.000,-

Toegekend per editie € 14.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Valkhof Festival als ruim voldoende.

Valkhof Festival is een jaarlijks gratis toegankelijk zevendaags popmuziekfestival tijdens de Vierdaagsefeesten in Nijmegen. Valkhof Festival presenteert popartiesten op zeven podia in het Valkhofpark in Nijmegen. Valkhof Festival zet zich als ontdekkingsfestival in voor het presenteren van opkomende popartiesten. Valkhof Festival ontvangt in de periode 2021 - 2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat Valkhof Festival een redelijk helder festivalprofiel beschrijft, met een duidelijke kerndoelstelling. Zij vindt het positief dat het festival trends wil blootleggen, voor de hypes uit wil lopen en relevant en actueel beoogt te zijn binnen de volle breedte van de (pop)muziek. Met de gratis programmering tijdens de Nijmeegse Vierdaagsefeesten slaagt het festival er volgens de commissie in om talenten uit de binnen- en buitenlandse popmuziek te introduceren aan een groot publiek. Het festival neemt volgens de commissie een zekere rol in binnen de popmuziekketen en heeft daarmee een showcasefunctie voor lokaal, regionaal, landelijk en internationaal talent. Desondanks plaatst de commissie een kanttekening bij het feit dat de missie en visie zodanig breed zijn geformuleerd, dat die op voorhand slechts in beperkte mate aanknopingspunten bieden voor het maken van concrete keuzes uit het beschikbare aanbod. Ook mist zij een uitgebreidere toelichting op de beoogde showcasefunctie en hoe binnen die rol specifieke keuzes worden gemotiveerd.

De commissie is gematigd positief over de wijze waarop Valkhof Festival zijn artistieke visie vertaalt naar de programmering. Zij is op zichzelf positief over de insteek om het programma te presenteren als staalkaart van (recente) ontwikkelingen in de popmuziek. De commissie constateert dat het festival doorgaans een podium biedt aan nieuw talent, van regionaal tot internationaal. Het festival programmeert voor zeven podia en koppelt aan elk podium een specifiek type artiest of genre. Deze indeling wordt volgens de commissie helder gemotiveerd met bijvoorbeeld publiekstrekking op de ARC, en een dance-georiënteerd programma op Club Voerweg, maar het valt haar op dat Valkhof Festival geen concrete programmering beschrijft voor de komende edities. De commissie vindt het daarnaast een gemis dat het festival de programmeringsaanpak niet toelicht. Zo mist zij bijvoorbeeld een beschrijving van de werkwijze, gehanteerde criteria voor selectie van kwaliteitsaanbod of voorbeelden van geslaagde programmering in eerdere edities. Zij vindt de toelichting op het programmateam niettemin vertrouwenwekkend voor het voortzetten van de kwalitatieve lijn van de afgelopen jaren. Ook vindt zij het positief dat het festival samenwerkt met lokale programmapartners als

Schuum, LOEV, On the Block en NEW. Wel biedt de (inter)nationale showcasefunctie volgens haar meer kansen voor samenwerkingen buiten de eigen directe omgeving.

De commissie plaatst een kanttekening bij de wijze waarop Valkhof Festival bijdraagt aan diversiteit en inclusie van het Nederlandse podiumkunstenlandschap met de programmering. Zij constateert dat Valkhof Festival stappen heeft gezet in het verbreden van het gepresenteerde aanbod door de toevoeging van het BLOEM-podium, waar niet-westerse muziek, jazz, soul en aanverwanten wordt geprogrammeerd. De commissie vindt het echter een gemis dat uit het plan niet blijkt in welke verhouding de verschillende genres en artiesten worden gepresenteerd. De intentie om een staalkaart van de Nederlandse (pop)muziek te presenteren, biedt volgens de commissie veel meer handvatten voor het vergroten van verscheidenheid. Wat dat betreft mist zij ook een concrete toelichting op de wijze waarop de (programmerings)partners voor de verschillende podia een bijdrage leveren. De potentie om aan verbreding te werken wordt volgens haar nog niet benut.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Volgens de commissie blijkt op basis van het plan in beperkte mate dat Valkhof Festival in beeld heeft hoe het huidige publiek is samengesteld, en wat de ambities zijn op het gebied van de publieksontwikkeling. Zij is van mening dat het festival een summiere beschrijving geeft van zijn doelgroepen en in beperkte mate toelicht wat de genoemde muziekliefhebbers, cultuurliefhebbers en dagjesmensen typeert. Ook krijgt zij geen inzicht in de verhouding tussen die verschillende groepen. De commissie vindt het op zichzelf positief dat het festival doorgaans op een groot publiek kan rekenen, door de gratis toegankelijkheid en de context van de Vierdaagsefeesten. Zij plaatst desondanks een kanttekening bij het feit dat Valkhof Festival hierdoor passief is in het formuleren van een visie op de publieksontwikkeling. Zo vindt zij het een gemis dat het festival stelt een voorbeeld zijn te zijn voor collega-podia en -festivals, maar niet verder ingaat op de kansen die dat biedt voor het bereiken van de publieksgroepen die daaraan verbonden zijn.

De beperkte ambitie op het gebied van de publieksontwikkeling sluit volgens de commissie in algemene zin aan op de brede artistieke visie en positionering. Zij constateert dat de ambitie van het festival ligt in het verrijken van het programma, het verbreden van het publieksbereik en het vergroten van draagvlak binnen de stad. De ambitie om het publieksbereik te verbreden wordt volgens de commissie op logische wijze nagestreefd door de artistieke (programma)partners een nadrukkelijker rol te laten spelen in de programmering. Zij vindt dat de beoogde impact beperkt is beschreven, maar vindt het aannemelijk dat het festival de gestelde doelen zal behalen. Het festival programmeert een groot aantal genres waardoor het volgens de commissie in potentie goed aansluit op de grote, breed samengestelde publieksgroep. De commissie plaatst een kanttekening bij het feit dat uit het plan niet helder blijkt welk specifiek programma voor welke specifieke publieksgroep wordt geprogrammeerd. Ook hieruit spreekt volgens haar het idee dat dit voor een gratis toegankelijk festival binnen een groot evenement niet noodzakelijk zou zijn. De commissie is ook kritisch over de geringe aandacht die het Valkhof Festival besteedt aan het vergroten van de toegankelijkheid van het gepresenteerde aanbod. Zij constateert dat het festival nauwelijks concrete ambities beschrijft voor het vergroten, verdiepen of verbreden van het publiek. Volgens haar bereikt het getoonde aanbod op onder meer het BLOEM-podium in potentie een diverser samengesteld publiek, maar ontbreken in het plan concrete strategieën voor de publieksbenadering.

Het festival reflecteert volgens de commissie over het algemeen passend op de inspanningen voor de werving van het publiek in de afgelopen periode. Zij vindt het positief dat het festival daaraan een aantal verbeterpunten voor de komende periode verbindt, zoals het vergroten van landelijk bereik met passende mediapartners, de inzet van programmapartners ten behoeve van de marketing en het verstevigen van zijn merkidentiteit. Het valt de commissie in kritische zin op dat Valkhof Festival de showcasefunctie niet specifiek inzet binnen een strategie voor het beter bereiken van een professioneel publiek. Het festival toont zich volgens de commissie verder in beperkte mate bewust van concrete publieksgroepen met

zijn uitingen, zowel online als offline. Uit de plannen blijkt volgens de commissie nauwelijks een concrete strategie per beoogde doelgroep. Wat dat betreft vindt de commissie dat het festival de potentie op het gebied van marketing nog beperkt efficiënt inzet.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

De commissie ziet in het plan terug dat Valkhof Festival zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. De aanvrager beschrijft een groot aantal cultureel gedreven samenwerkingen in Nijmegen en de directe omgeving. De commissie vindt het positief dat het festival voor de programmering en organisatorisch, naast de vanzelfsprekende samenwerking met Merleyn en Doornroosje, ook samenwerkt met organisaties als Extrapool, Perifeer en De Lindenberg. Ook de samenwerkingen met De Roos van Nijmegen, De Basis en Poppunt Gelderland zijn volgens de commissie van meerwaarde voor de inbedding in de directe omgeving.

De commissie constateert dat Valkhof Festival geen samenwerkingen aangaat met onderwijsinstellingen in de omgeving. Zij constateert dat het festival plaatsvindt in de zomermaanden en dat samenwerkingen met het primair en voortgezet onderwijs daardoor niet vanzelfsprekend zijn. Desondanks biedt de programmering en de positie van het festival in de popmuziekketen in de stad voldoende kansen voor samenwerkingen met het kunstvakonderwijs, bijvoorbeeld in het kader van talentontwikkeling. De commissie mist hierop een reflectie. Op grond hiervan is zij van mening dat het festival niet is ingebed op educatief vlak.

De mate waarin Valkhof Festival samenwerkt met maatschappelijke partners, is volgens de commissie nihil. De context van een groot evenement als de Vierdaagsefeesten biedt volgens haar genoeg kansen om op maatschappelijk vlak intensiever de samenwerking te zoeken in de directe omgeving. Zij constateert dat Valkhof Festival op maatschappelijk vlak niet is ingebed in Nijmegen en omgeving.

De commissie constateert dat Valkhof Festival jaarlijks wordt ondersteund door de provincie Gelderland. De bijdrage van de gemeente Nijmegen wordt indirect verleend via de Vierdaagsefeesten. De commissie vindt dat het festival overtuigend heeft uitgelegd waarom het niet mogelijk is om zelfstandig aan te vragen bij de gemeente. Daarnaast waardeert de commissie de bijdrage van de ambassadeursclub van Doornroosje positief, hieruit blijkt ook lokaal draagvlak.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Valkhof Festival niet voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

De commissie vindt dat Valkhof Festival een redelijke bijdrage levert aan talentontwikkeling voor nieuwe, aanstormende popmuziekartiesten op nationaal en internationaal niveau door podia van verschillende grootte te kunnen aanbieden aan artiesten in verschillende stadia van de carrière. Het festival licht volgens de commissie tot op zekere hoogte toe hoe het onderdeel is van een bredere talentontwikkelingsketen in Nederland. Niettemin vindt zij dat Valkhof Festival de potentie nog niet volledig benut, bijvoorbeeld met het aangaan van eigen (co)producties of verstrekken van compositieopdrachten.

De commissie constateert dat Valkhof Festival de gedragscodes toepast zoals verwacht kan worden van een organisatie van deze aard en omvang. Zij vindt de organisatie hierin niet onderscheidend of voorbeeldstellend ten opzichte van andere festivals.

De commissie stelt vast dat het aanbod van Valkhof Festival hoofdzakelijk wordt gepresenteerd op buitenpodia, op een manier die gebruikelijk is voor podiumkunstenfestivals. Zij vindt Valkhof Festival daarom niet bijzonder onderscheidend in de manier van presenteren.

De commissie constateert dat Valkhof Festival vooral publiek uit Nijmegen en omgeving weet te bereiken, en daarnaast ook (inter)nationale bezoekers trekt vanwege de context van de Vierdaagsefeesten. De artistieke positie van het festival biedt volgens de commissie kansen voor het bereiken van (inter)nationale muziekprofessionals. Het festival slaagt daar volgens haar in de huidige opzet nog niet geheel in. Op grond van voorgaande is de commissie van mening dat Valkhof Festival in beperkte mate in staat is om publiek te trekken van buiten de eigen omgeving.

Noord-Holland en Zuid-Holland

De getoonde bedragen betreffen het totale subsidiebedrag bestaande uit de programmeringsbijdrage en/of organisatiebijdrage.

Afrovibes Festival

AMSTERDAM EN ANDERE STEDEN

Aangevraagd per editie € 49.000,-

Geadviseerd per editie € 32.000,-

Toegekend per editie € 32.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Afrovides Festival als goed.

Afrovibes Festival is een jaarlijks podiumkunstenfestival met theater, dans en muziek van actuele Afrikaanse makers, en die van de Afrikaanse diaspora in Nederland. Het festival is in het bijzonder gericht op het stimuleren van artistieke uitwisseling tussen Afrika en Nederland, en talentontwikkeling. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats op verschillende podia in Amsterdam, Rotterdam en Utrecht. Afrovides Festival ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat de aanvrager een heldere artistieke visie beschrijft voor Afrovides. Het festival onderbouwt duidelijk waarom het zich, evenals de afgelopen jaren toelegt op het deconstrueren van het beeld van Afrika als één land. De commissie vindt het een positieve ontwikkeling dat de aanvrager voortbouwt op de opgedane kennis en ervaring in de afgelopen jaren en tot verdieping daarvan wil komen. Zij leest in de concrete terugblik over enkele van die resultaten, zoals een scherper zicht op artistieke ontwikkelingen in Afrika. Wel had de commissie meer willen lezen over die beoogde verdieping en hoe dat invulling krijgt binnen het festival. Dat neemt niet weg dat de commissie van mening is dat Afrovides een onderscheidend festival is binnen het podiumkunstenlandschap, met een programmering die volledig bestaat uit werk van Afrikaanse makers en van makers uit de Afrikaanse diaspora.

De commissie leest een helder artistiek kader voor de programmering. Om de podiumkunsten over de volle breedte van het Afrikaanse continent te laten zien en te benadrukken dat niet sprake is van één land, wordt opnieuw gekozen voor vier focusregio's, waaronder Zuidelijk Afrika en Noord-Afrika. De commissie vindt passend dat programmeurs Jay Pather en Marjorie Boston voor het maken van programmekeuzes samenwerken met curatoren als Quito Tembe en Sofiane Ouissi uit de betreffende gebieden. Zij constateert dat vier heldere thematische programmalijnen, zoals 'Belonging' en 'Dreaming Futures/Performative Utopias', zijn uitgewerkt met concrete voorbeelden van beoogd aanbod. De commissie vindt hieruit duidelijk blijken wat Afrovides voor ogen heeft met vernieuwend werk of makers die nieuwe artistieke vormen ontwikkelen, zoals Koleka Putuma (Zuid-Afrika, 2025) en Group 50:50 (West-Afrika, 2026). Ook over het aandeel Nederlandse producties van onder andere Sites of Memory en DOX is de commissie positief.

Het festival draagt overtuigend bij aan de vergroting van de diversiteit en de veelzijdigheid van perspectieven binnen het podiumkunstenlandschap. Dat uit zich volgens de commissie in de keuze voor makers die nog weinig gerepresenteerd worden op de Nederlandse podia en die daarnaast onderscheidende invalshoeken en thema's verwerken in hun werk. Bovendien ziet zij dat de organisatie vanuit een artistiekinhoudelijke visie op diversiteit ook bewuste keuzes maakt ten aanzien van samenwerkingspartners en talentontwikkelingsactiviteiten. Zo zijn RIGHTABOUTNOW INC. en Thami Mnye Foundation de vaste residentieplekken voor makers.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie vindt aannemelijk dat Afrovides een grootstedelijk publiek bereikt, maar mist een nadere duiding hiervan op basis van de in het plan gedeelde informatie uit publieksonderzoek. Zij had onder andere een specifiekere uitwerking verwacht van het publiek dat het festival in Amsterdam, Utrecht of Rotterdam bezoekt. De aanvrager beschrijft enkele subdoelgroepen, zoals bezoekers uit de diaspora en professionals, waaronder

studenten. Ook wordt ambitie getoond op het gebied van publieksverbreding. Het bereiken van een potentieel publiek in gemeenschappen die in verbinding staan met de maatschappelijke thema's binnen de programmering vindt de commissie een passende ambitie. Al mist zij ook hier een uitwerking die wat specifiek is toegespitst op de verschillende context van de steden waarin het festival plaatsvindt. Verder wordt het uit het plan niet duidelijk bij welke doelgroep vooral groeipotentie zit, juist omdat de aanvrager uitgaat van een forse toename in bezoekersaantallen.

De commissie constateert dat de beoogde doelgroepen in het plan weinig specifiek in verbinding worden gebracht met de programmering. Zij vindt dat het unieke karakter van AfroVibes en de actuele thematiek van de programmering meer in algemene zin aantrekkingskracht heeft voor het in het plan genoemde festival- en theaterpubliek. De commissie heeft evenwel waardering voor het streven naar een sterkere verbinding tussen nieuwe publieksgroepen en programmering, zoals de aanvrager voor ogen heeft met bijvoorbeeld de lhbtqia+ gemeenschap en actievoerders die pleiten voor de teruggave van cultureel erfgoed. Op een enkel voorbeeld in het plan na, mist de commissie hier concretere uitwerking.

De commissie constateert dat volgens de aanvrager verbetermogelijkheden zijn op het gebied van toegankelijkheid en bezoekers met een fysieke beperking. Zij waardeert de inspanning om bijvoorbeeld gerichte informatie over de toegankelijkheid van de theaters voor deze groep te vermelden op de eigen website maar vindt de verdere plannen weinig concreet. Concreter vindt zij het wegnemen van financiële drempels door het uitgeven van een beperkt aantal vrijkaarten. AfroVibes zegt hiervoor samen te zullen werken met buurthuizen en wijkcentra, hetgeen de commissie een goed startpunt vindt.

De commissie is overwegend kritisch over de uitwerking van de publieksbenadering, die zij algemeen vindt. De beschreven aanpak geeft voldoende vertrouwen dat het bestaande publiek ook in de toekomst het festival zal bezoeken, maar het overtuigt in de ogen van de commissie onvoldoende om de ambitie voor publieksvergroting en –verbreding te realiseren. Zo vindt zij de mogelijkheden om specifieke gemeenschappen te bereiken mager aangezet. De commissie vindt het een gemis dat in het plan geen specifiek voorbeeld is uitgewerkt van hoe zo een gemeenschap met een gerichte strategie en bijbehorende middelen kan worden bereikt.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

De aanvrager beschrijft verschillende samenwerkingsverbanden van culturele aard in het plan. Zo werkt AfroVibes ten behoeve van de programmering samen met podia als Frascati, Maaspodium en Stadsschouwburg Utrecht. Ook gezelschappen zoals DOX dragen bij aan de programmering als coproductiepartner. Daarnaast wordt met ZAM, El Hizra, ISH Dance Collective, RIGHTABOUTNOW INC. en de Balie samengewerkt in het kader van talentontwikkeling en randprogrammering. De commissie is op grond hiervan van mening dat AfroVibes stevig is ingebed in de culturele infrastructuur binnen de festivalsteden.

Het festival is volgens de commissie redelijk ingebed op educatief vlak. Zij constateert dat in samenwerking met kunstvakopleidingen in Amsterdam, Utrecht en Rotterdam onder andere workshops en masterclasses worden georganiseerd. De commissie stelt vast dat in de aanvraag niet wordt gereflecteerd op mogelijkheden om samen te werken met instellingen in het basis-, voortgezet- en middelbaar beroepsonderwijs.

De commissie merkt op dat nauwelijks sprake is van samenwerking binnen het maatschappelijk domein. Gezien de ambities van de aanvrager om specifieke gemeenschappen te bereiken had zij naast de samenwerking met artistieke partners graag kennis willen nemen van instanties in de festivalsteden met wie AfroVibes samenwerkt op dit vlak.

Het festival wordt met een meerjarige subsidie van het Amsterdams Fonds voor de Kunsten

en met projectsubsidies van de gemeenten Rotterdam en Utrecht ondersteund. De commissie constateert verder dat het festival een bescheiden bedrag aan inkomsten uit sponsors en donateurs verwacht. Het is haar op basis van het plan niet duidelijk in hoeverre dit lokale gelden betreft. Om die redenen vindt de commissie dat het festival redelijk ingebed is op financieel gebied.

Amsterdam Dance Event **

AMSTERDAM

Aangevraagd per editie € 349.000,-

Geadviseerd per editie € 269.500,-

Toegekend per editie € 237.500,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Amsterdam Dance Event als voldoende.

Amsterdam Dance Event is een jaarlijks festival en conferentie gericht op elektronische muziek. Kenmerkend aan het festival is dat het zich inzet voor de ontwikkeling van de elektronische muzieksector, en de brede waarde van nachtcultuur. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats op verschillende locaties in Amsterdam. Amsterdam Dance Event ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat Amsterdam Dance Event vanuit een heldere missie en visie een bundeling van activiteiten presenteert. De aanvrager positioneert zich als het enige grootschalige en wereldwijde kennisplatform met elektronische muziek als voedingsbodem. De commissie merkt op dat Amsterdam Dance Event voornamelijk een platform creëert voor de elektronische muziek. De organisatie heeft daarbij een beperkte invloed op het merendeel van het geprogrammeerde aanbod omdat deelnemende venues, clubs en podia daar zelf invulling aan geven. Wel ambieert de aanvrager aanjager te zijn van nieuwe ontwikkelingen in de dance en initieert het zelf activiteiten die ruimte bieden aan experimentele projecten en cross-overs. De commissie is positief over de vertaling van deze ambitie in drie lijnen: het bijdragen aan de ontwikkeling van nieuwe makers en initiatieven, het verbinden van disciplines en culturen en het stimuleren van experiment en verdieping van het aanbod. Zij vindt deze uitgangspunten voldoende richtinggevend voor het maken van programmakeuzes.

Over de vertaling van artistieke drijfveren naar activiteiten is de commissie kritisch. In beginsel is zij van mening dat bovengenoemde lijnen passend worden vertaald naar programma's als het Arts & Culture programma, Club LAB en het opnemen van artistieke programmering binnen de conferentie. Zij heeft waardering voor de programmeringsaanpak waarin de aanvrager in continue verbinding staat met de sector. Het ontbreekt volgens de commissie echter aan nadere concretisering van de plannen. Zo vindt zij zowel de potentiële crossovers tussen kunstdisciplines binnen Arts & Culture als het talentontwikkelingsprogramma Club LAB interessant, maar geeft de aanvrager weinig inzicht in de beoogde artiesten, platforms, makers en curatoren die het festival bij deze programma's betreft. Daardoor kan de commissie niet vaststellen of de toekomstige keuzes aansluiten bij de visie en ambities. De commissie wordt door het plan onvoldoende overtuigd, dat de gewenste vergroting van de invloed op de sectorontwikkeling wordt gerealiseerd. Daarvoor ontbreekt inzicht in de concrete uitwerking in de programmering.

In positieve zin constateert de commissie dat het festival met de voorgaande programmering breedte en verscheidenheid in activiteiten laat zien. Een duidelijk ambitie ziet de commissie in de wens van de aanvrager om een meer aanjagende rol te bekleden in het diverser maken van de elektronische muzieksector. De commissie ziet een passende uitwerking van deze ambitie in onder andere de Festival Ontwikkelcommissie en het nastreven van een 50/50 genderbalans en significante representatie van de LHBTI+ en POC community in het programma.

Over de manier waarop Amsterdam Dance Event de artistieke samenwerkingen toelicht is de commissie gematigd positief. De aanvrager beschrijft een netwerk van locaties, clubs, programmeurs, boekers en culturele platforms waarmee structureel wordt samengewerkt voor de totstandkoming van de programmering. De commissie vindt binnen de reikwijdte van deze aanvraag de genoemde samenwerking met onder meer het Rijksmuseum, Lab111 en Embassy of the Free Mind interessant. Zij had echter meer willen lezen over de manier waarop deze organisaties bijdragen aan de artistieke positie van Amsterdam Dance Event. Zij stelt vast dat de aanvrager laat zien dat in artistieke zin wordt samengewerkt, maar de commissie mist een verdiepende toelichting en reflectie op de inhoudelijke impact van deze partnerschappen voor het festival.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij vindt dat de aanvrager in het plan een helder beeld schetst van het huidige publiek van het festival en waardeert de weergave van onderliggende trends en ontwikkelingen uit jaarlijks publieksonderzoek. Zo blijkt het aantal nationaliteiten onder het publiek gegroeid van 58 in 2010 naar 150 in 2023 en is de man-vrouwverhouding de afgelopen jaren gestabiliseerd. De commissie is positief over het per programmapijler beschreven publiek. Hiermee heeft de aanvrager het grote publiek van het festival vrij specifiek gesegmenteerd. De commissie kan echter op basis van het plan niet vaststellen of de aanvrager in het kader van Arts & Culture, Club LAB en de artistieke programmering binnen de conferentie een specifieke publieksontwikkeling voor ogen heeft.

Amsterdam Dance Event heeft volgens de commissie een bewezen aantrekkingskracht op een groot publiek. De stijgende bezoekersaantallen en de toename van het publiek dat specifiek op het Arts & Culture programma afkwam, vindt de commissie vertrouwenwekkend voor de toekomst. Zij verwacht dan ook dat met het programma de komende jaren de liefhebbers van elektronische muziek en professionals geïnteresseerd worden. Zij onderschrijft ook de publiekspotentie die het festival ziet in het verdiepen van het meer experimentele aanbod. Verder vindt de commissie dat het plan weinig specifiek ingaat op welke artistiek inhoudelijk keuzes worden gemaakt met het oog op de te bereiken publieksgroepen. Niet in de laatste plaats omdat hiervoor in het plan een concretere invulling van de programmering ontbreekt.

Het valt de commissie in positieve zin op dat de aanvrager de komende jaren de toegankelijkheid vanuit communicatie en marketing wil vergroten door samen te werken met organisaties als Amsterdam&Partners, de NPO en Crack Mag. Zij plaatst hierbij de kanttekening dat de aanvrager de benoemde ondervertegenwoordigde doelgroepen die zij hiermee wil bereiken niet verder duidt. Waardering heeft de commissie voor het inzetten van onder andere livestreams en gratis toegankelijke programma's, waarmee de drempel voor mensen met een kleine beurs wordt verlaagd. Tot slot is de commissie positief over het voornemen van de aanvrager om de rolstoeltoegankelijkheid van het festival beter in kaart te brengen.

Over de uitwerking van de publieksbenadering is de commissie gematigd positief. Zij waardeert dat de aanvrager in de marketingcommunicatieaanpak streeft naar een benadering die aansluit op een publiek dat een brede representatie is van de samenleving. Per programmapijler wordt dit in het plan op een globale manier uitgewerkt in een aanpak. Volgens de commissie ontbreken echter meer specifieke communicatiestrategieën. Zo had zij meer willen lezen over de manier waarop de aanvrager met Melkweg samenwerkt om publiek te bereiken voor Club LAB. Op basis van eerder behaalde resultaten heeft de commissie vertrouwen dat de aanpak zal leiden tot het gewenste bereik van het bestaande publiek en de vergroting ervan. Zij is er op grond van het plan echter minder overtuigd van het behalen van een verbreding van het publiek voor de onderdelen waarop deze aanvraag betrekking heeft.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij is van mening dat de organisatie een groot netwerk heeft van podia en andere locatiepartners zoals Koninklijk Theater Carré, Paradiso, Stedelijk Museum, BIMHUIS en Kriterion. De commissie is eveneens positief over de samenwerking met Amsterdamse collectieven en makers als Kanaal40, IsBurning en het Amsterdams Andalusisch Orkest. Zij constateert dat in het kader van de sideprogrammering, onder de noemer 'Partners en Friends', samen wordt gewerkt met veel verschillende locaties zoals de in de aanvraag genoemde platenzaak Zwart Goud. Voor ADE Lab wordt in de komende periode de samenwerking met Melkweg geïntensiveerd en bestaat eveneens de samenwerking met Patta Academy. Op grond van het voorgaande vindt de commissie dat Amsterdam Dance Event op cultureel vlak stevig is ingebed in de eigen omgeving.

De commissie constateert dat de aanvrager in het plan educatiepartners noemt zoals het ROC Amsterdam en het Conservatorium Haarlem. Zij is hierover in beginsel positief, maar vanwege de beperkte uitwerking krijgt zij geen duidelijk beeld van de mate waarin deze bijdragen aan de lokale inbedding. De commissie vindt het opvallend dat in dit kader een samenwerking met de kunstvakopleiding Electronic Music Academy van het Conservatorium niet wordt genoemd. Over samenwerking in het middelbaar en lager onderwijs wordt in het plan niet gesproken.

Over de maatschappelijk gedreven samenwerkingen die Amsterdam Dance Event in het kader van Music Moves aangaat is de commissie positief. Zij vindt onder andere de samenwerking met het AZC West in het kader van 'Embrace the Cultures' een treffend voorbeeld. De commissie kan echter op basis van het plan niet vaststellen of deze samenwerkingen worden gecontinueerd en of er op dit vlak nieuwe ontwikkelingen zijn. Verder is de commissie positief over de samenwerking met Bout It en Shesaid.so voor de organisatie van workshops en writerscamps voor vrouwen en non-genderconforme artiesten.

De commissie vindt het positief dat de provincie Noord-Holland het festival op incidentele basis financieel ondersteunt en dat de gemeente Amsterdam dit zowel structureel als incidenteel doet. Of de aanvrager voor de realisatie van de programmadelen waarvoor wordt aangevraagd specifiek nog bijdragen ontvangt van fondsen, sponsors en zakelijke relaties uit de eigen omgeving wordt de commissie niet duidelijk.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Amsterdam Dance Event voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

De commissie is van mening dat Amsterdam Dance Event in aanzienlijke mate bijdraagt aan de ontwikkeling van de elektronische muziek. Zij vindt dat het festival in het gehele festivallandschap, en specifiek in de wereld van elektronische muziek, een bijzondere plaats inneemt als kennis- en presentatieplatform. Dit is volgens haar zichtbaar door de aandacht die naar talentontwikkeling uitgaat voor makers, maar ook voor de (young) professionals achter de schermen via programma's als ADE LAB. Dat komt tot uiting middels het festivalprogramma waarin nieuwe artiesten een podium krijgen en tevens via de ruimte die het festival creëert voor nieuwe stromingen in de elektronische muziek die het grote publiek nog niet hebben bereikt.

De commissie vindt dat Amsterdam Dance Event in redelijke mate voorbeeldstellend is in het toepassen van de gedragscodes. Allereerst ziet zij dat de aanvrager de gedragscodes toepast zoals verwacht kan worden van een organisatie van deze aard en omvang. De commissie ziet ook een aantal inspanningen dat zij onderscheidend vindt ten opzichte van andere festivals. Zo is zij positief over de manier waarop medewerkers worden ondersteund met het behouden van een goede mentale gezondheid tijdens de festivaldrukke met het programma 'open up'. Ook ziet zij voorbeelden van de toepassing van de codes die verder gaan dan alleen het onderschrijven en naleven binnen de eigen organisatie, zoals het verplicht stellen van de Seksmatters training en het Celebrate Safe programma voor de aangesloten clubs.

De commissie noemt Amsterdam Dance Event redelijk onderscheidend in de manier van

presenteren. Zij stelt dat het aanbod overwegend op een gebruikelijke wijze wordt gepresenteerd in verschillende clubs en podia in de stad. Zij ziet daarnaast enkele voorbeelden van andere, minder voor de hand liggende, locaties voor elektronische muziek zoals de Noorderkerk, Artis en de Portugese Synagoge. De commissie vindt bovenal de schaal waarop het festival presenteert onderscheidend. Zij heeft waardering voor de bundeling van evenementen op uiteenlopende locaties, van de Johan Cruyff Arena tot bijzondere, kleinschalige nichepodia.

Amsterdam Dance Event trekt in aanzienlijke mate bezoekers en professionals van buiten de eigen regio en uit het buitenland aan, aldus de commissie. Zo komt onder de noemer ADE PRO en ADE LAB jaarlijks een grote groep producers, boekers, managers en publishers uit de muziekindustrie en eventensector samen, waarvan een significant deel uit het buitenland komt. Het festival heeft hiermee volgens de commissie een bovenregionale aantrekkingskracht voor zowel regulier als professioneel publiek.

** Dit festival ontvangt een organisatiebijdrage.

Amsterdam Roots Festival

AMSTERDAM

Aangevraagd per editie € 109.000,-

Geadviseerd per editie € 32.000,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Amsterdam Roots Festival als voldoende.

Amsterdam Roots Festival is een jaarlijks multidisciplinair festival met een gratis te bezoeken programma van voornamelijk muziek, met daarnaast circus, dans, theater en spoken word. Het festival presenteert artiesten die zich in hun werk laten inspireren door hun roots. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats in het Oosterpark in Amsterdam. Amsterdam Roots Festival ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie heeft waardering voor de ambitie van Amsterdam Roots Festival om ruimte te geven aan makers, kunststijlen en meningen die voortkomen uit zowel traditie als vernieuwing. De zogenaamde (creatieve) interactie tussen mensen en groepen wordt volgens haar in de aanvraag op een passende manier beschreven als de 'Space(s) in Between'. De commissie vindt dat als uitgangspunt een mooi gegeven, maar over de artistieke vertaling die richting geeft aan de programmering is zij kritisch. De pijlers 'intersectioneel', 'multi- en interdisciplinair', 'meerstemmig' en 'inclusief', geven in combinatie met kernwaarden zoals het wegnemen van drempels enig kader. Deze waarden zijn tegelijkertijd nogal breed en generiek geformuleerd en weinig artistiek gedreven.

Over de vertaling van de artistieke visie naar het programma is de commissie zowel positief als kritisch. Zij constateert dat Amsterdam Roots Festival een aantal doelen stelt voor het organiseren van de drie hoofdactiviteiten, zoals het behouden van meerstemmigheid binnen de programmering en een toename van intersectioneel en inclusief programma. Zij vindt echter de onderbouwing van de doelen en beoogde effecten niet altijd even helder. De toetsingscriteria per pijler zijn volgens de commissie redelijk concreet en er worden enkele passende artiesten genoemd, zoals Les Mamans du Congo en Widad Mjama. De commissie krijgt echter geen goed beeld bij de beoogde samenhang en kruisbestuiving tussen de verschillende gepresenteerde disciplines. Het interactieve programma van workshops, masterclass en de contextprogrammering vindt zij eveneens weinig concreet uitgewerkt. Positief is de commissie wel over de aanpak de programmering meerstemmig samen te stellen middels een klankbordgroep.

De commissie waardeert de manier waarop Amsterdam Roots Festival bijdraagt aan meer

diversiteit in het podiumkunstenlandschap. Zij stelt vast dat Amsterdam Roots Festival een breed aanbod aan nationale en internationale artiesten programmeert die garant staan voor een veelheid aan perspectieven. De commissie vindt de sociaal maatschappelijke identiteit van het festival hierbij in positieve zin van invloed. Zij waardeert in dit kader de focus die Amsterdam Roots Festival heeft op het presenteren van niet-westers aanbod en het feit dat het festival een meer dan gemiddelde representatie van vrouwelijke headliners heeft. De commissie is eveneens positief over de thema's als dekolonisatie en neurodiversiteit die in het verleden middels het programma geagendeerd zijn. Wel had ze graag willen lezen welke toekomstige thema's de aanvrager in dit kader voor ogen heeft.

Over de in het plan beschreven samenwerkingen is de commissie positief. Zij vindt dat de aanvrager aannemelijk maakt dat er verschillende vormen van duurzame samenwerking zijn die bijdragen aan de artistieke positie van Amsterdam Roots Festival. Voorbeelden hiervan ziet zij in partnerschappen met het Bijlmerparktheater en de Hip Hop Foundation. De commissie vindt het samenwerkingsverband met programmamakers, onder noemers als 'Native Moons' en 'Becoming', sterk en aansprekend uitgewerkt.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij constateert dat de aanvrager in het plan weinig inzicht verstrekt in het publiek dat het festival bereikt en wenst te bereiken. Gegevens uit een publieksonderzoek dat heeft plaatsgevonden worden in de aanvraag niet gedeeld. Doelgroepen als 'Stadse Alleseters' en 'Vrijgevochten Wereldreizigers' zijn volgens de commissie tamelijk generiek aan de hand van het Mosaic doelgroepenmodel beschreven. Zij mist een motivatie bij de keuze voor deze groepen. Wel leest de commissie enkele concrete cijfermatige ambities van Amsterdam Roots Festival op het vlak van publiekontwikkeling, zoals een groei in publieksaantallen voor Roots Indoor en Roots in Zuidoost, hoewel ook hier een toelichting op haar plaats was geweest. Tot slot vindt de commissie het voornemen passend om een model te ontwikkelen waarmee jaarlijks effectief en efficiënt publieksonderzoek kan worden uitgevoerd.

De commissie is kritisch over de manier waarop het festival het publiek verbindt aan de artistieke visie. Zij constateert dat het festival in het verleden heeft laten zien aansprekend te zijn voor een breed publiek. Gezien de ambities voor de toekomst had zij graag willen lezen hoe de aanvrager met het programma inspeelt op de beoogde verjonging en verdere verbreding van het publiek. Dat is nu niet mogelijk door een te weinig specifieke uitwerking van deze beoogde nieuwe publieksgroepen. De commissie vindt dat het festival met de uiteenlopende kunstvormen potentieel interessant is voor bezoekers met verschillende interesses en achtergronden, maar in het plan leest zij te weinig over hoe het festival programmeerkeuzes maakt in relatie tot de gewenste publieksgroepen.

Wat het vergroten van de toegankelijkheid betreft vindt de commissie positief dat Amsterdam Roots Festival mensen met een beperking als aparte doelgroep heeft beschreven. Zij is van mening dat het festival kundige partners als Stichting Prisma, HandicapNL en Adviesraad LVB betreft om de activiteiten beter toegankelijk te maken voor deze doelgroep. Daarnaast is het volgens de commissie positief dat Amsterdam Roots Festival bewust gratis toegankelijk blijft om zo kunst en cultuur voor zo veel mogelijk mensen bereikbaar te maken.

Op het gebied van publieksbenadering leest de commissie in het plan een aantal duidelijke focuspunten, zoals het versterken van de merkbekendheid en het imago en het fysiek, sociaal en digitaal toegankelijk maken van de programmering. Kritisch is zij over het ontbreken van een doelgroepgerichte aanpak in de publiekswerving. De uitwerking van inspanningen en middelen op het gebied van marketing vindt zij te summier. Dat beperkt zich tot slechts enkele, op zich aansprekende ideeën, zoals online het aanbod verbinden aan persoonlijke verhalen van de doelgroepen, communities, curatoren en artiesten in korte video's en teksten. Met name voor het realiseren van de beoogde verbreding en verjonging mist de commissie een overtuigende vertaling in een op de doelgroepen toegespitste aanpak. Voor het versterken van de merkbekendheid en het vergroten van de betrokkenheid van het publiek schiet de uitwerking in concrete acties in het plan volgens de commissie eveneens tekort.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij stelt vast dat Amsterdam Roots Festival zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Zo presenteert de aanvrager met partners als het BIMHUIS, Bijlmer Parktheater en De Meervaart een serie programma's. De commissie is eveneens positief over de samenwerking die wordt genoemd in het kader van Roots in Zuidoost zoals OBA, The New Amsterdam en Reigerbos Kazerne. Ook wordt samengewerkt met programmamakers en artiesten uit Amsterdam als Loulou Sjerps en Kim Tawjoeram.

In 2024 maakt Amsterdam Roots Festival een begin met een op maat gemaakt interdisciplinair cultuureducatieproject voor het Montessori Lyceum Oostpoort. De commissie verwacht dat dit in positieve zin zal bijdragen aan de inbedding op educatief vlak. Zij vindt daarnaast het contact met Hogeschool Inholland voor onderzoeksopdrachten en stagemogelijkheden binnen de organisatie noemenswaardig. De commissie leest in het plan verder niet over samenwerkingen met het basis- en kunstvakonderwijs.

De commissie stelt vast dat Amsterdam Roots Festival maatschappelijk partners beschrijft, maar deze niet nader toelicht. In het plan worden buurthuizen en welzijnsorganisaties, NewBees en BOOST genoemd, maar het is de commissie niet duidelijk of het structurele en substantiële samenwerkingen zijn en op welke manier deze bijdragen aan de inbedding op maatschappelijk vlak. De commissie is positief over de samenwerking met het regionale MKB en de NGO's die zich presenteren op de Bazaar met zowel food als non-food uit alle windstreken. Noemenswaardig vindt de commissie tot slot de grote groep vrijwilligers die bij het festival is betrokken.

Op financieel vlak is de commissie positief over de structurele subsidie die het festival ontvangt van de gemeente Amsterdam. Zij constateert dat Amsterdam Roots Festival tevens aanspraak maakt op een aantal private fondsen, waarvan enkele met een lokale oorsprong zoals het Amarte Fonds en de W.M. de Hoop Stichting.

Organisatiebijdrage

Amsterdam Roots Festival heeft aangegeven in aanmerking te willen komen voor een organisatiebijdrage. Uit de aangeleverde gegevens blijkt dat in de peiljaren niet is voldaan aan de instapeis dat de organisatie gemiddelde totale kosten van minimaal 500.000 euro heeft gemaakt. Hierdoor komt Amsterdam Roots Festival niet in aanmerking voor een organisatiebijdrage.

Bachfestival Dordrecht

DORDRECHT

Aangevraagd per editie € 65.000,-

Geadviseerd per editie € 49.000,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Bachfestival Dordrecht als voldoende.

Bachfestival Dordrecht is een tweejaarlijks negendaags klassiekemuziekfestival. Het festival combineert verschillende soorten muziek en andere kunstvormen, waarbij het werk van Johann Sebastian Bach steeds als uitgangspunt wordt genomen. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats op verschillende binnen- en buitenlocaties in de historische binnenstad van Dordrecht. Bachfestival Dordrecht ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat Bachfestival Dordrecht een redelijk heldere artistieke visie beschrijft. Zij constateert dat het Bachfestival een modern festival voor oude muziek wil zijn, met de

muziek van Johann Sebastian Bach als uitgangspunt. Zij ziet dit op passende wijze uitgewerkt in de ambities om oude en nieuwe muziek te verbinden, innovatieve presentatievormen te ontwikkelen en kruisbestuiving met andere kunstdisciplines tot stand te brengen. Ook constateert de commissie dat het Bachfestival voor de toekomst enkele vrij algemene focuspunten benoemt: vernieuwing, diversiteit en internationalisering.

Hoewel zij de muziek van Bach een helder uitgangspunt vindt, ziet de commissie dit kader weinig gelaagd uitgewerkt in de programmering. Zo noemt het festival drie pijlers waarlangs de visie wordt vertaald in het festivalprogramma: context, invloed en dialoog. De commissie stelt vast dat deze pijlers alle drie zijn gericht op het verkennen van de betekenis van de muziek van Bach in het nu, en op de invloed die zijn muziek heeft gehad op andere (muziek)kunstenaars. Ook het thema voor de eerste editie, 'Bach van ons', is een vergelijkbare vertaling van dit denken. De commissie vindt het op zich positief dat het festival de maatschappelijke betekenis van het werk verkent door de verbinding aan te gaan met andere disciplines. Zij ziet dit ook vertaald in de beoogde programmering. In het plan wordt hierop echter zo sterk gefocust, dat de basis van klassieke muziek volgens de commissie wat diffuus wordt. De residentie van klavecijnist Mahan Esfahani vindt zij in dit kader aansprekend, evenals de samenwerking met de Nederlandse Bachvereniging en Collegium Vocale Gent. Maar de muzikale invulling van het Bachplein en Talentstage ontbreekt in het plan volledig. De overige programmering heeft film, jazzmuziek, spoken word of beeldende kunst als uitgangspunt. Hierbij wordt volgens de commissie weinig uitgegaan van een wisselwerking tussen de disciplines. Zo lijkt de residentie van filmmaker Sarah Blok niet verder te gaan dan het vastleggen van het project van Mahan Esfahani. Ook de samenwerking met Muziekpodium DJS en gastcurator Robert Soomer vindt zij beperkt omschreven, en geen zicht geven op een duurzame samenwerking die bijdraagt aan de artistieke positie van het festival.

De commissie waardeert dat diversiteit één van de speerpunten is voor Bachfestival Dordrecht. Zij verwacht dat de visie van de nieuwe artistiek James Oesi hieraan bijdraagt en ziet dit concreet vertaald in aandacht voor componisten van kleur. Ook leest zij dat het festival ten aanzien van dit onderwerp moeilijke vragen wil durven stellen. Om welke vragen het gaat en aan wie het festival ze wil stellen, wordt de commissie op basis van de aanvraag echter niet duidelijk. De samenwerkingsprojecten in de zorg, Bach Kliniek en Bach in de zorg, bieden volgens de commissie perspectief op het inclusiever maken van de programmering.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij stelt vast dat het Bachfestival Dordrecht in het plan een globaal beeld schetst van het publiek, dat grotendeels bestaat uit volwassenen en 65-plussers die affiniteit hebben met klassieke muziek. De commissie vindt het positief dat het festival, op basis van onderzoek, vier doelgroepen uit het Culturele Doelgroepenmodel benoemt: klassieke cultuurliefhebber, weelderige cultuurminnaar, culturele alleseter en lokale vrijetijdsgenieter. Het wordt haar echter niet duidelijk in hoeverre deze doelgroepen al vertegenwoordigd zijn op het festival. De commissie constateert alleen dat het Bachfestival in algemene zin een groter, jonger en diverser publiek wil bereiken, maar hoe dit aansluiting vindt op de genoemde doelgroepen wordt haar op basis van het plan niet duidelijk. Het genoemde jeugdpanel vindt zij in dit kader interessant, maar zij mist een reflectie op de werking en samenstelling van dit panel. Ook vindt de commissie het positief dat het festival reflecteert op de bevolkingssamenstelling van Dordrecht, maar zij ziet dit beperkt vertaald in de doelgroepen.

De commissie vindt het in beginsel positief dat Bachfestival Dordrecht in het plan aansluiting zoekt tussen de beschreven doelgroepen en het festivalprogramma. Zij verwacht dat het klassiekemuziekprogramma zal aansluiten op de klassieke cultuurliefhebber, die reeds het grootste deel van het publiek uitmaakt. Zij stelt verder vast dat het Bachfestival een bredere doelgroep wil bereiken met multidisciplinaire concepten en belevingen als Bach & Jazz en de Sanctuaries met VR-beleving. Ook het Bachplein wordt als nieuw festivalhart ingezet om de toegankelijkheid te vergroten voor mensen met een beperkt budget, passanten en toeristen. Omdat de programmering van het buitenpodium ontbreekt, vindt de commissie dit bereik

echter niet op voorhand aannemelijk. De aanname dat de gevarieerde horeca op het festivalhart een breder en meer divers publiek zal aanspreken, vindt zij bovendien weinig onderbouwd.

De publiekvisie is volgens de commissie in beperkte mate uitgewerkt in een effectieve strategie voor de publieksbenadering. Zij stelt vast dat het Bachfestival verwijst naar een aantal passende partners, zoals Dordrecht Marketing en verschillende programma- en locatiepartners, zoals de Kunstkerk, Popcentrale, Dordrechts Museum en Augustijnenkerk. Maar hoe deze samenwerking vorm krijgt, wordt haar op basis van het plan niet duidelijk. De genoemde middelen, zoals de website, nieuwsbrieven en sociale media, zijn volgens de commissie vertrouwenwekkend, evenals de genoemde mediapartners, zoals NPO Radio 4. De commissie verwacht evenwel dat deze strategieën vooral het bestaande publiek zullen aanspreken. De inzet van contentmarketing, storytelling en influencers biedt enige aanknopingspunten voor een jonger publiek. De commissie vindt echter dat de beschrijving van deze activiteiten vooralsnog geen vertrouwen geeft in het bereiken van een substantieel breder en groter publiek.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij is gematigd positief over de mate waarin Bachfestival Dordrecht is geworteld in de lokale culturele infrastructuur. In algemene zin stelt de commissie vast dat het festival beperkt reflecteert op de locatiepartners in de stad. Locaties als Kunstkerk en Bibelot worden weliswaar genoemd, maar nergens inhoudelijk toegelicht. Wel constateert de commissie dat Muziekpodium DJS, het Dordrechts Museum en Filmtheater de Witt in relatie tot de beoogde programmering worden gebracht, evenals de stadsdichter en stadsorganist. Op basis van het plan wordt haar echter niet duidelijk in hoeverre deze samenwerkingen meer dan incidenteel van aard zijn.

De commissie constateert dat sprake is van diverse samenwerkingsverbanden binnen het onderwijs. Daarvan is het project Bach to the Future in het voortgezet onderwijs redelijk structureel te noemen. De commissie stelt vast dat het project Dansen op Bach in het primair onderwijs, in samenwerking met Stichting Cultuureducatie Dordrecht, zich in een pril stadium bevindt. Dit geldt eveneens voor het educatietraject Tinytracks. Binnen het vakonderwijs is sprake van masterclasses in samenwerking met verschillende conservatoria, waarbij de commissie het vanwege het gebrek aan kunstvakopleidingen in de vestigingsplaats passend vindt dat wordt samengewerkt met Codarts en Hogeschool Rotterdam.

Ook ten aanzien van de samenwerking op maatschappelijk gebied constateert de commissie dat een aantal partnerschappen wordt genoemd, maar dat de inhoud zeer beperkt wordt omschreven. Zo is het Bachfestival actief in de zorg, onder andere met de Bachkliniek in samenwerking met Sounding Bodies. In dat kader worden ook het Albert Schweitzer ziekenhuis en verzorgingstehuizen genoemd, maar niet verder uitgewerkt. Dit geldt tevens voor organisaties als ToBe cultuurcentrum en Leerorkest Drechtsteden. Wel wordt met het Drechtsteden Bachkoor een cantate opgenomen. Ook de betrokkenheid van een relatief grote groep vrijwilligers is volgens de commissie van waarde voor de maatschappelijke inbedding.

Tot slot vindt de commissie het positief dat Bachfestival Dordrecht kan rekenen op een structurele financiële bijdrage van de gemeente Dordrecht. Ten aanzien van de inkomsten uit private financieringsbronnen kan de commissie niet vaststellen in hoeverre deze afkomstig zijn van begunstigers uit de eigen omgeving van het festival, en daarmee bijdragen aan de inbedding op financieel vlak.

Bosfest

AMSTELVEEN

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Bosfest als zwak.

Bosfest is een jaarlijks multidisciplinair festival, waarin een nieuwe generatie makers werk toont voor een breed publiek, in en rond het Amsterdamse Bos/theater. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats in het Amsterdamse Bos in Amstelveen. Bosfest ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie leest dat Bosfest voortkomt uit Boslab Theaterfestival, dat eind 2023 vanwege financiële en inhoudelijke redenen werd veranderd van producerende naar presenterende organisatie. Met ingang van de editie in 2024 presenteert het festival geen oorspronkelijk geproduceerde voorstellingen, maar producties die reeds voor een ander festival of podium ontwikkeld zijn. De commissie vindt het positief dat de organisatie in de nieuwe vorm op het werk van nieuwe makers blijft focussen. Bosfest geeft hen ruimte om hun perspectief op de wereld te tonen en een nieuw geluid te laten horen, aldus de aanvrager. De commissie vindt deze missie nogal breed geformuleerd. Het geeft haar te weinig inzicht in de toegevoegde waarde van Bosfest ten opzichte van andere aanbieders van vergelijkbaar werk. Daarbij vindt zij dat met het loslaten van het creëren van eigen producties op locatie, afbreuk wordt gedaan aan het specifieke karakter van het festival. Dat de aanvrager stelt daarmee overproductie tegen te willen gaan, vindt zij daarnaast niet overtuigend onderbouwd.

Over de vertaling van de artistieke visie naar activiteiten is de commissie kritisch. Zij leest in het plan enkele uitgangspunten waaraan het programma moet voldoen: een voorstelling moet onder meer de verbeelding van het publiek aanspreken en het spelen in de bosrijke omgeving van het Bos/theater moet een meerwaarde bieden. Zij vindt de voorgestelde makers op zich passen bij het profiel dat de aanvrager van hen schetst, maar de commissie vindt de koppeling onduidelijk tussen de voorstellingen en de beschreven uitgangspunten voor de programmering. Zo wordt niet duidelijk waarom de genoemde makers en beoogde producties passen in de specifieke omgeving waarin wordt gespeeld. Wat het programmeringsproces betreft heeft het festival volgens de commissie in de persoon van Ingejan Ligthart Schenk een vertrouwenwekkend artistiek leider, die kwaliteit in de programmeringsaanpak vooropstelt. Zij mist echter een concretisering van de mix aan mensen die in het programmateam plaatsnemen en op welke manier deze mensen invloed uitoefenen op de programmering. Deze ambitie beperkt zich in het plan volgens de commissie tot een nog weinig uitgewerkte belofte voor de toekomst.

De commissie waardeert dat Bosfest de ambitie uitspreekt te willen werken met jonge makers die verschillende achtergronden representeren. In de voorgaande en beoogde programmering ziet zij op zich een redelijk diverse mix aan disciplines, stijlen, genres, achtergronden en perspectieven vertegenwoordigd. Desondanks had de commissie meer willen lezen over de verbinding tussen inhoud en de beoogde verscheidenheid binnen de specifieke context van het buitenlocatietheater. Evenmin geeft het plan inzicht in de balans die het festival op het vlak van de beoogde (culturele) diversiteit nastreeft in de programmering.

Over de voornemens voor samenwerking in het plan is de commissie in beginsel positief. Zo programmeert Bosfest onder andere producties van Theaterfestival Karavaan, Het Zuidelijk Toneel, Theater RAST en Via Rudolphi. Zij vindt deze samenwerkingen passend bij het artistieke profiel van Bosfest. De commissie is hier en daar kritisch over de uitwerking en het vrijblijvende karakter van de afspraken. Zo wordt bij TENT gesproken over het bereikte wederzijdse respect en beperkt de samenwerking zich in andere gevallen tot het aftasten of producties ook tijdens Bosfest kunnen spelen. De commissie kan daarom niet vaststellen of de samenwerking in alle gevallen relevant bijdraagt aan de artistieke positie van het festival.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als onvoldoende.

Zij vindt dat Bosfest slechts summier beschrijft wie het huidige publiek is. De commissie leest dat de huidige doelgroep in algemene termen wordt beschreven als mensen tussen de 20 en 40 jaar oud die regelmatig theatervoorstellingen bijwonen. Een groot deel daarvan is student, hetgeen volgens de aanvrager de relatief lage leeftijd verklaart. Hoewel de bezoekersaantallen volgens de aanvrager zijn gegroeid, vindt de commissie dat de activiteiten relatief weinig publiek trekken, zeker gezien de hoge bezoekerscijfers van het Bostheater. In dat licht vindt zij het positief dat Bosfest ernaar streeft om op termijn meer publiek te bereiken, waarvan 30 procent niet eerder het Bostheater heeft bezocht. De drie specifieke doelgroepen die de organisatie daarbij voor ogen heeft, 'jongeren tussen de 18 en 27 jaar', 'Randstedelingen met een niet-Nederlandse of biculturele achtergrond' en 'praktisch geschoolden uit de regio' worden slechts beperkt uitgewerkt. Bovendien ziet de commissie de verbinding tussen deze groepen en het artistieke profiel van Bosfest niet. De motivatie die de aanvrager daarbij geeft overtuigt haar evenmin.

De commissie is kritisch over de aansluiting van de publiekvisie op de artistieke visie. De aanvrager stelt dat jongeren en inwoners van de Randstad zich kunnen herkennen in de inhoud van de programmering. De commissie constateert echter dat de aanvrager de beoogde doelgroepen niet direct koppelt aan de voorstellingen of programmaonderdelen van het festival. Een beschrijving van hoe Bosfest zich tot overige podia en festivals in Amsterdam verhoudt met hetzelfde of vergelijkbaar aanbod was volgens de commissie in dit licht verhelderend geweest.

In het kader van het vergroten en verbreden van het publiek ziet de commissie een aanzet in de inspanningen die worden gedaan om het festivalterrein begaanbaar te maken voor bezoekers met een fysieke beperking. Zij waardeert eveneens de relatief lage toegangsprijzen en samenwerking met We are Public en CJP in het kader van het wegnemen van financiële drempels. Desondanks vindt de commissie niet dat sprake is van een doordachte strategie om de toegankelijkheid voor het publiek te vergroten. Zij is daarbij kritisch op de ontbrekende reflectie op de bereikbaarheid van het Amsterdamse Bostheater. De aanvrager stelt dat dit een laagdrempelige buitenlocatie is, maar lijkt daarbij voorbij te gaan aan het feit dat het theater in een buitengebied ligt en met het openbaar vervoer moeilijk te bereiken is.

De commissie ontwaart in het plan van Bosfest geen duidelijke marketingstrategie. De aanvrager leunt daarvoor stevig op coproducent Bostheater en de paragraaf over publiekswerving is volgens de commissie in het plan te summier uitgewerkt. Zo wordt de voorgenomen campagne niet in verband gebracht met de doelgroepen die het festival beoogt te bereiken. Met name gezien de door de aanvrager verwachte groei van het aandeel nieuwe bezoekers mist de commissie een doelgroepgerichte aanpak. Het valt haar tevens op dat er in de begroting een relatief klein bedrag is gereserveerd voor de marketingcommunicatie. De commissie vindt het op grond van het voorgaande niet aannemelijk dat de inspanningen als in het plan geschetst, voldoende zijn om het festival zowel opnieuw in de markt te zetten als om een nieuw en groter publiek te trekken.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Zij constateert dat Bosfest zich enigszins heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. De commissie leest in het plan een aantal voorbeelden van culturele partijen in de eigen omgeving waarmee de aanvrager samenwerkt zoals Over het IJ Festival en TENT circustheater producties. Ook worden sparringpartners en coproductiepartners zoals Paradiso Melkweg Productiehuis, Frascati en ICK Amsterdam in het plan genoemd.

De commissie ziet geen aanknopingspunten om te kunnen spreken van inbedding op educatief vlak. Uit het plan blijkt niet dat structurele samenwerking wordt aangegaan met lokale onderwijsinstellingen. Zij erkent dat Bosfest plaatsvindt in de laatste week van augustus, wat de samenwerking met organisaties uit het basis- en voortgezet onderwijs bemoeilijkt. Zij had hierop een reflectie willen lezen.

De aanvrager beschrijft in het kader van maatschappelijke inbedding dat Bosfest aandacht heeft voor maatschappelijk thema's en ontwikkelingen. In het plan mist de commissie echter samenwerking met maatschappelijke organisaties die het realiseren van de doelstellingen op dit vlak bevorderen. Naast de samenwerking met Stadspas worden in het plan geen partners genoemd die kunnen bijdragen aan de lokale inbedding op maatschappelijk vlak.

De commissie stelt vast dat Bosfest voor de lokale financiering tot nu toe leunt op de subsidies die Bostheater ontvangt. De aanvrager beschrijft in het plan in de toekomst minder afhankelijk te willen zijn van subsidies en neemt geen lokale overheidsfinanciering op in de begroting 2025-2028. Wel is sprake van enkele bijdragen van lokale fondsen zoals stichting Melanie. Omdat een toelichting op de giften van particulieren ontbreekt, kan de commissie niet vaststellen of deze een lokale oorsprong hebben. De commissie vindt de financiële inbedding op grond van het voorgaande beperkt.

CaDance *

DEN HAAG

Aangevraagd per editie € 65.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

* Aanvrager heeft een positief advies ontvangen voor subsidie binnen de culturele basisinfrastructuur 2025-2028. Aanvragers kunnen voor dezelfde kernactiviteit niet tweemaal rijkssubsidie ontvangen. Daarom krijgt de aanvrager geen advies van het Fonds Podiumkunsten.

Cello Biënnale Amsterdam

AMSTERDAM

Aangevraagd per editie € 350.000,-

Geadviseerd per editie € 350.000,-

Toegekend per editie € 130.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Cello Biënnale Amsterdam als goed.

Cello Biënnale Amsterdam (hierna: Cello Biënnale) is een tweejaarlijks muziekfestival dat de cello centraal stelt. Het festival richt zich hierbij vooral op klassieke muziek en zoekt tevens verbinding met andere disciplines. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats in Muziekgebouw aan 't IJ en het BIMHUIS in Amsterdam. De Cello Biënnale ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie, inclusief organisatiebijdrage, van het Fonds Podiumkunsten.

Hoewel zij een concrete missie en visie in het plan mist, constateert de commissie op basis van de beschrijving van het festival dat de Cello Biënnale een helder doel voor ogen heeft. Daarin komt volgens haar duidelijk de ambitie naar voren om cellomuziek breed toegankelijk te maken en in de ontwikkeling van nieuw werk een internationale rol van belang te spelen. Dit blijkt onder meer uit de drie pijlers waarop het festival stoelt: festivalprogramma, talentontwikkeling en educatieprogramma Hello Cello. Ook formuleert het festival volgens de commissie passende ambities, waaruit zowel de focus op gerenommeerd aanbod en het ontwikkelen van nieuw werk als het ondersteunen van jonge cellisten naar voren komt. De centrale rol die het Nationaal Cello Concours binnen het festival inneemt vindt zij in dit kader waardevol.

De commissie ziet dat de ambities op overtuigende wijze worden vertaald in activiteiten, die in vrij concrete programmaformats zijn uitgewerkt en worden gekoppeld aan passende samenwerkingsverbanden. De keuze om vanuit een centraal thema te werken schept volgens de commissie een helder kader. Zij vindt dat het thema 'Shifting Borders' mooie aanknopingspunten biedt om vrij letterlijk de grenzen van cellomuziek op te zoeken, en hiermee bij te dragen aan de diversiteit van het aanbod. Ook programmaformats als CELLOFEST en een samenwerking met de Flamenco Biennale Nederland dragen hieraan bij. De commissie is positief over de wens om te werken met een brainstormgroep die de directie voorziet van een breder perspectief op de programmering, maar had meer willen lezen over werking van deze groep. In algemene zin constateert zij dat het festival in de praktijk goede stappen zet op het gebied van diversiteit en inclusie, maar dat er nog geen sprake is van een uitgewerkte visie op dat gebied. De commissie is evenwel overtuigd van de bijdrage die het festival levert aan het verbreden van cellomuziek, bijvoorbeeld door samenwerking met andere genres binnen de Future Cello Club Night, Murakami Jazz Club en de jeugdprogrammering. De commissie is ten slotte te spreken over de actieve rol die de Cello Biennale speelt in het produceren van nieuw werk voor de cello, onder meer door compositieopdrachten te verstrekken. Zij stelt vast dat hierdoor uniek werk te zien is op het festival. De namen van beoogde componisten die het festival noemt, wekken vertrouwen in het nieuwe werk. Ook de samenwerking met Cello Octet Amsterdam, waarbij een nieuwe compositie wordt geschreven voor, en wordt uitgevoerd door een twaalfkoppig cello-ensemble, vindt zij in dit licht passend.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert dat de Cello Biennale een groot aantal doelgroepen formuleert op basis van eigen publieksonderzoek en een beoogde analyse van bezoekersgegevens volgens de segmentatiemethode van Rotterdam Festivals. Deze doelgroepen zijn volgens de commissie helder omschreven en bovendien gekoppeld aan passende programmaonderdelen. Zij krijgt op basis van de beschrijving echter geen helder beeld van de mate waarin de genoemde doelgroepen al onderdeel zijn van het huidige publiek. Ook mist zij voor de hand liggende doelgroepen als professionals, studenten en internationale bezoekers, die passend zijn bij de aard van het festival.

De commissie stelt vast dat de Cello Biennale reeds een groot en trouw publiek heeft, en dat het festival dat de komende edities wil behouden. De commissie verwacht vanwege de voortzetting van het programma en het huidige grote bereik, dat het bestaande publiek opnieuw aangesproken zal worden. Daarnaast wordt in het plan een ambitie geformuleerd om het publiek te verbreden, door een jonger en diverser publiek aan te spreken. De genre- en disciplineoverstijgende programmering van CELLOFEST en de Future Cello Club Night kan volgens de commissie in potentie een jonger publiek aanspreken. De aanwezigheid van studenten, vanwege het Nationaal Cello Concours, kan hier volgens haar aan bijdragen. Wel had zij hier een uitgebreidere reflectie op willen lezen. Ook is de commissie te spreken over de wijze waarop het festival een jonger publiek aanspreekt met educatieprogramma's als De Bestorming.

De commissie vindt het positief dat de Cello Biennale een diverser en inclusiever publiek wil bereiken. Zij stelt vast dat de organisatie vrij specifieke doelgroepen formuleert, zoals statushouders in Amsterdam, en mensen met autisme en prikkelgevoeligheid. Hoewel de keuze voor deze doelgroepen en de koppeling van deze doelgroepen aan het programma niet altijd even helder is, wekken de genoemde strategieën en samenwerkingen vertrouwen in het vergroten van de toegankelijkheid voor deze doelgroepen.

De manier waarop de Cello Biennale de publieksvisie vertaalt in een concreet plan voor de publieksbenadering vindt de commissie redelijk overtuigend. Zij constateert dat het festival aan alle beoogde doelgroepen passende middelen en partners koppelt. De meer gangbare doelgroepen voor klassieke muziek wordt inhoudelijke verdieping geboden, terwijl voor de jongere doelgroepen de focus ligt op video en online. De samenwerkingen met We Are Public en Amsterdam Dance Event kunnen volgens de commissie bijdragen aan het bereiken

van het beoogde jonge publiek, maar zij vindt dit idee nog beperkt uitgewerkt. Ook de strategie om meer bezoekers van buiten Amsterdam te trekken, en op die manier het publieksbereik te vergroten, vindt de commissie nog niet overtuigend.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als zeer goed.

Zij constateert dat de Cello Biënnale stevig is ingebed in de lokale culturele infrastructuur van Amsterdam. Dit blijkt volgens haar onder meer uit de langdurige samenwerking met festivallocaties Muziekgebouw aan 't IJ en BIMHUIS. Ook bestaat er samenwerking met orkesten en ensembles als Cello Octet Amsterdam, Amsterdam Sinfonietta en AskolSchönberg. Ten slotte stelt de commissie vast dat ook buiten de muziek wordt samengewerkt, bijvoorbeeld met Eye Filmmuseum voor het minifestival Cello & Film in het tussenjaar van de Cello Biënnale.

De commissie is positief over de samenwerkingen op het gebied van educatie. Onder de noemer Hello Cello, een vast onderdeel van de Cello Biënnale, is het festival al geruime tijd actief binnen het Amsterdamse basisonderwijs. Daarnaast bestaat binnen het kunstvakonderwijs een stevige band met het Conservatorium van Amsterdam, onder meer binnen het project jazzy cello. Hoewel dit project zich nog de opstartfase bevindt, constateert de commissie dat de Cello Biënnale tevens begint met een educatief project in het vmbo, waarin leerlingen zelf leren componeren.

Ten aanzien van de maatschappelijke inbedding constateert de commissie dat de Cello Biënnale samenwerkt met verschillende partners om het festival breed toegankelijk te maken. Zo worden in samenwerking met Aslan Muziekcentrum buitenschoolse cellolessen aangeboden en wordt met GB Autisme samengewerkt aan een programma om de toegankelijkheid voor mensen met autisme te vergroten. Hoewel deze samenwerkingen nog relatief pril zijn, dragen ze volgens de commissie in redelijke mate bij aan de maatschappelijke inbedding. De steun van ruim veertig vrijwilligers wijst volgens haar bovendien op draagvlak in de omgeving.

De commissie is positief over de lokale financiering. Zij stelt vast dat de Cello Biënnale kan rekenen op structurele financiering van het Amsterdams Fonds voor de Kunst, en dat sprake is van een substantieel bedrag. Ten aanzien van inkomsten uit private bronnen stelt de commissie vast dat de Cello Biënnale in toenemende mate kan rekenen op inkomsten uit een goed lopende vriendenstichting. Daarnaast is het festival succesvol gebleken in private fondsenwerving.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Cello Biënnale Amsterdam voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

Cello Biënnale Amsterdam draagt volgens de commissie in aanzienlijke mate bij aan de ontwikkeling van nieuw werk voor de cello en talentontwikkeling van cellisten. De actieve wijze waarop het festival inzet op nieuwe composities voor het instrument door middel van compositieopdrachten en de rol van het Nationaal Cello Concours noemt zij in dit kader waardevol.

De commissie constateert dat Cello Biënnale Amsterdam de gedragscodes toepast zoals verwacht kan worden van een organisatie van deze aard en omvang. Zij vindt de organisatie hierin niet onderscheidend of voorbeeldstellend ten opzichte van andere festivals.

Cello Biënnale Amsterdam is volgens de commissie niet bijzonder onderscheidend in de manier van presenteren, omdat het grootste deel van het aanbod wordt gepresenteerd binnen een reguliere context in de zalen en ruimtes van Muziekgebouw aan 't IJ en BIMHUIS.

De commissie verwacht dat Cello Biënnale Amsterdam in redelijke mate een professioneel publiek weet te bereiken van buiten de eigen omgeving. Hoewel de organisatie in de

aanvraag beperkt reflecteert op nationaal en internationaal publiek, heeft de commissie op basis van de geschiedenis van het festival vertrouwen in de aanwezigheid van internationale studenten en docenten. Het masterclassprogramma en het Nationaal Cello Concours dragen hieraan bij.

Circusbende Festival

AMSTERDAM

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 32.000,-

Toegekend per editie € 32.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Circusbende als ruim voldoende.

Circusbende is een jaarlijks festival dat een programma presenteert waarin nieuw circus wordt gecombineerd met muziek en interactieve installaties. Het festival vindt gedurende twee weekenden aan het einde van de zomer plaats in het Erasmuspark, op Het Groene Veld en op het Buikslotermeerplein in Amsterdam, en is grotendeels gratis toegankelijk. Circusbende ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat de artistieke visie van Circusbende in het plan op heldere wijze naar voren komt. Zij constateert dat het festival zich richt op de positionering van professioneel nieuw circus als genre, binnen een laagdrempelige context. De kernwaarden die het festival noemt - gastvrijheid, artistieke ontwikkeling, radicale toegankelijkheid en samenwerking – sluiten hier volgens de commissie op aan. Zij vindt het positief dat Circusbende reflecteert op de eigen positie binnen het culturele aanbod in Amsterdam en de positie ten opzichte van andere landelijk circusfestivals. De commissie is van mening dat Circusbende zich daarbij onderscheidt met een profiel dat het festival omschrijft als 'doe-het-zelf-cultuur'.

De artistieke visie wordt volgens de commissie op inzichtelijke wijze vertaald in activiteiten. De categorieën circus, cross-over, muziek en beleevingskunst geven structuur aan het festival. De categorie circus krijgt vorm in vier programmalijnen, waarmee het festival volgens de commissie invulling geeft aan de ambitie om zowel het genre te verkennen als een maatschappelijke en sociale rol te spelen. Zij leest in het plan bij elke programmalijn duidelijke voorbeelden van de beoogde programmering. Wel constateert de commissie dat de programmalijnen in de praktijk veelal vertegenwoordigd worden door slechts één compagnie, zoals in het geval van 'Buiten Westen'. Zij vindt daarom dat programmalijnen enigszins beperkt geladen zijn.

De commissie noemt het positief dat Circusbende diversiteit en inclusie onderdeel maakt van de artistieke visie, onder meer door radicale toegankelijkheid centraal te stellen. Zij constateert dat het festival hier concrete stappen in zet, door middel van thema's binnen de programmalijnen 'Kantelend Perspectief' en 'Buiten Westen'. Ook formuleert Circusbende criteria voor de vertegenwoordiging van vrouwen en non-binaire personen in de programmering. Maar ook in dit geval vindt de commissie dat de invulling van het programma nog niet in lijn is met de grote ambities van het festival.

Ten aanzien van artistiek gedreven samenwerkingen stelt de commissie vast dat Circusbende zich in passende netwerken binnen het circusgenre begeeft. Zo is het festival onderdeel van de landelijke Circuscoalitie en neemt het binnen die context deel aan The Great Catch. Ook stelt de commissie vast dat wordt samengewerkt met lokale en Europese partners. Zij krijgt op basis van het plan echter de indruk dat deze samenwerkingen vooral rusten op uitwisseling van kennis en netwerk, en dat er in beperkte mate sprake is van samenwerkingen die inhoudelijk bijdragen aan de artistieke positie van het festival.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert op basis van het plan dat er samenhang bestaat tussen de artistieke positie van Circusbende en het beoogde publiek. Het festival geeft op heldere wijze inzicht in het huidige en nieuwe publiek. Dat wordt volgens de commissie degelijk onderbouwd met resultaten uit publieksonderzoek. Circusbende geeft een uitgebreide beschrijving van vijf publieksgroepen, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen doelgroepen die eenvoudig en minder eenvoudig worden bereikt. Circusbende maakt duidelijk groeikansen te zien bij de eerste groep ('actieve vermaakvangers', 'culturele avonturiers' en 'anders dan anderen'). In de tweede groep ('kwetsbare buurtbewoners' en 'speciale doelgroepen') wil Circusbende investeren om een inclusieve cultuursector te bevorderen. Dit sluit aan op de ambitie van het festival om laagdrempelig en toegankelijk te zijn, maar tegelijkertijd het aantal betaalde kaarten te vergroten.

Uit het plan blijkt volgens de commissie een vrij heldere strategie voor het programma. Daaruit maakt zij op dat Circusbende het beoogde publiek wil aantrekken met een laagdrempelige festivalsfeer en via deze weg kennis wil laten maken met vernieuwende circusprogrammering. Deze strategie ziet de commissie op overtuigende wijze terugkomen in het programma. Met het project 'Op Straat' gebruikt het festival volgens haar een beproefde methode om een breed publiek te bereiken. De commissie vindt het positief dat Circusbende de ambitie heeft om met een divers en inclusief programma een even divers en inclusief publiek aan te spreken, bijvoorbeeld in de programmaliijnen 'Kantelend Perspectief' en 'Buiten Westen'. Zij mist in dit kader echter een visie die aansluit op de wijken waarin het festival zich bevindt. Temeer omdat het festival verandert van locatie, had de commissie een reflectie willen lezen op de wijze waarop programma en publiek op elkaar aansluiten op de nieuwe festivallocaties.

De commissie leest dat Circusbende inzet op een stabiele groei van bezoekersaantallen. Omdat in de aanvraag over verschillende aantallen wordt gesproken, is het haar echter niet duidelijk hoe dit zich vertaalt in absolute aantallen. Op basis van de marketingstrategie en -middelen die het festival inzet, verwacht de commissie dat enige groei haalbaar is. Zij vindt het passend bij de visie van het festival dat wordt ingezet op persoonlijke benadering, onder andere door de inzet van buurtverbinders en mond-tot-mond reclame. Ook het bereik in het verleden en de voorgaande groei in bezoekersaantallen wekken vertrouwen. Wel plaatst de commissie een kanttekening bij het stijgend aantal betalende bezoekers. Zij begrijpt dat het festival voor de realisatie van deze ambitie inzet op doelgroepen die makkelijker worden bereikt, maar zij ziet nog geen concrete strategie voor het vergroten van het aandeel betalende bezoekers.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij is gematigd positief over de inbedding van Circusbende in de lokale culturele infrastructuur. De commissie constateert dat het festival samenwerkt met een aantal passende Amsterdamse partners, zoals CC Amstel, Boost Producties en TENT. Met CC Amstel en Theater De Krakeling wordt samengewerkt op het gebied van programmering. Het plan geeft echter onvoldoende zicht op de inhoud van de samenwerking met deze partners. Daardoor blijft de mate waarin deze bijdraagt aan de inbedding van het festival op cultureel gebied, volgens de commissie onduidelijk.

De commissie mist in het plan een strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van binnenschoolse educatie in het primair en voortgezet onderwijs. Zij constateert weliswaar dat het festival plaatsvindt in de zomervakantie, maar had hier desalniettemin een reflectie op willen lezen. De commissie vindt het evenwel positief dat het festival voor educatie buiten schooltijd samenwerkt met De Circusclub om gratis workshops aan te bieden aan kinderen en jongeren.

De commissie constateert dat Circusbende structureel samenwerkt met Amsterdamse organisaties op sociaal en maatschappelijk gebied. Het betreft vooral lokale samenwerkingen

die bijdragen aan de toegankelijkheid van het festival, zoals die met Op Stap met Linda, Onbeperkt West, MidWest en Stichting Welzijn Doven Amsterdam. Ook constateert de commissie dat Circusbende in een korte periode een grote groep vrijwilligers aan zich heeft gebonden, die deels bestaat uit mensen uit de omgeving van de festivallocaties. Dit draagt bij aan de versterking van de inbedding van het festival in de eigen omgeving.

De commissie vindt het positief dat Circusbende in de voorgaande periode ontwikkelsubsidie ontving van het Amsterdams Fonds voor de Kunst. Zij constateert dat het festival voor de komende periode voor het eerst structurele subsidie bij de gemeente heeft aangevraagd en rekent op incidentele bijdragen voor de activiteiten in de verschillende stadsdelen, maar dat er op dit moment nog geen sprake is van structurele ondersteuning. Daarnaast constateert ze dat Circusbende bijdragen verwacht van bedrijven uit de omgeving van het festival in Amsterdam-West, maar dat hiervoor geen concrete strategie wordt genoemd. De financiële inbedding is daarom volgens de commissie beperkt.

Circusstad Festival

ROTTERDAM

Aangevraagd per editie € 247.000,-

Geadviseerd per editie € 247.000,-

Toegekend per editie € 97.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Circusstad Festival als zeer goed.

Circusstad Festival presenteert jaarlijks een aanbod van hedendaags circustheater op verschillende binnen- en buitenlocaties. De programmering bestaat uit nationale en internationale circustheaterproducties en is voor een groot deel gratis toegankelijk. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats in Rotterdam. Circusstad ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie, inclusief organisatiebijdrage, van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat Circusstad een heldere en bevlogen visie op het presenteren van circustheater beschrijft. Zij vindt dat het festival zich op onderscheidende wijze positioneert doordat het zich duidelijk verhoudt tot en inspeelt op actuele ontwikkelingen binnen het genre circustheater op zowel Nederlands als internationaal niveau. De commissie constateert dat Circusstad streeft naar het tot bloei brengen van de kunstvorm en daarmee een zo divers mogelijk publiek wil inspireren. Daarnaast wil het festival een vliegwiel zijn voor de ontwikkeling van het genre. Met de drie geformuleerde ontwikkelijnen, Verwonderen, Verbinden en Verrijken, wordt volgens de commissie overtuigend richting gegeven aan die ambities. De ontwikkelijnen zijn bovendien uitgewerkt naar concrete uitgangspunten voor het maken van programmakeuzes.

De commissie is positief over de beschreven aanpak van het programmateam waarbij de keuzes voor het aanbod steeds in relatie tot maatschappelijke thema's, stedelijke ontwikkeling en publieksbeleving worden gemaakt. Dit ziet zij overtuigend terug in de beoogde namen van makers en gezelschappen, zoals Tall Tales Company en Currents. Voor de programmering is het festival niet geheel afhankelijk van extern aanbod, maar ontwikkelt het ook eigen producties zoals co-creaties met Theater Babel en Skateland die meerstemmigheid brengen in het aanbod. De commissie krijgt ook een helder beeld van de internationale ambities met gezelschappen als Gravity & Other Myths en Groupe acrobatique de Tanger. Het genre leent zich volgens de aanvrager bij uitstek voor het programmeren van een brede diversiteit van makers en uitvoerenden en Circusstad vertaalt dit naar mening van de commissie duidelijk in bovengenoemde keuzes.

Circusstad heeft volgens de commissie een overtuigende rol als talentontwikkelaar en creëert daarop aansluitend een groter speelveld voor circustheater. Zij heeft grote waardering voor de wijze waarop alle fasen van talentontwikkeling ondersteund en getoond

worden binnen het festival. De in het plan genoemde voorbeelden van makers die hun carrière startten bij Circusstad, zoals Michael Zandl en Knot on Hands en nu tournees in binnen- en buitenland maken, vindt zij daarin betekenisvol. Het festival spant zich in voor een sterk ontwikkelklimaat waarin Nederlandse circusmakers hun werk kunnen verdiepen en professionaliseren. De commissie is positief over de ondernemende houding van het festival op dit vlak. Circusstad initieerde eerder het brede en inhoudelijk samenwerkingsverband Circuscoalitie en heeft een voortrekkersrol binnen branchevereniging Circuspunt. Daarbinnen wordt volgens de commissie goed samengewerkt met Rotterdamse partners als Tall Tales Studio, jeugdcircussen en Codarts. Dat netwerk bestaat bovendien uit andere producerende partners als Korzo, TENT en Panama Pictures. Daarmee draagt de aanvrager bij aan de artistieke positie van het festival om het circustheater tot bloei te brengen.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Circusstad heeft het bestaande en potentiële publiek goed in beeld, op basis van doelgroepenonderzoek door Rotterdam Festivals en eigen publieksonderzoek. De commissie constateert dat het overgrote deel van het publiek uit de omgeving komt en dat daarin een toename is te zien van publiek dat doorgaans weinig cultuuraanbod bezoekt. Zij vindt dat de publiekvisie helder is afgestemd op deze ontwikkeling in de afgelopen jaren. De aanvrager streeft binnen de vier uiteengezette doelgroepen ernaar om de 'light' en 'medium' usersgroep te vergroten. Dat sluit volgens de commissie mooi aan op de ambitie van het festival om cultuur- en theaterdeelname toegankelijk te maken voor een breed publiek, waaronder mensen voor wie dit geen vanzelfsprekendheid is. Daarnaast constateert zij dat het festival een relatief groot aantal professionele bezoekers ontvangt uit binnen- en buitenland en dat het aantal bezoekers van buiten de eigen omgeving toeneemt.

De commissie is positief over de wijze waarop Circusstad de publiekvisie verbindt aan de programmering voor de komende periode. Met een hoofdprogramma van nationale en internationale producties in de Rotterdamse theaterzalen en het gratis toegankelijke programma op het Schouwburgplein wordt volgens de commissie een aansprekend aanbod geboden voor zowel jonge gezinnen als het meer ingevoerde publiek. Zij constateert dat er concreet beschreven plannen zijn voor grote sociaal-maatschappelijke wijkprojecten, zoals het koorddansproject met Compagnie Basinga in 2025. Daarbij zijn wijkbewoners niet alleen toeschouwer maar worden zij actief betrokken bij de manifestatie. Daarnaast geeft de toelichting op de Stadsparade een helder beeld van hoe het festival de beleving van circus naar nieuw publiek brengt op openbare plekken in Rotterdamse wijken, maar ook in scholen en verzorgingshuizen. Tevens is de commissie positief over de fysieke toegankelijkheid van het festival en heldere communicatie daarover voor de bezoeker met een fysieke beperking. Die inspanningen vindt de commissie in lijn met de wens om verdere verbreding van het publiek te realiseren. Het bedienen van een professionalspubliek komt overtuigend naar voren met programma's zoals Circusstad Gala en Dutch Circus Showcase.

Over de wijze waarop het festival het beoogde publiek wil bereiken, is de commissie overwegend positief. In het plan ziet zij een vrij duidelijke uitwerking van het plan voor publieksbenadering met gerichte marketingstrategieën per doelgroep. Wel merkt zij op dat deze slechts op hoofdlijnen zijn uitgewerkt. Met name voor nieuwe bezoekers, zoals gezinnen met weinig financiële middelen en jonge stedelingen, had zij meer toelichting op de aanpak willen lezen. Desondanks geven de resultaten uit het verleden de commissie vertrouwen dat het beoogde publiek zal worden bereikt.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij vindt dat Circusstad stevige vormen van samenwerking heeft binnen de culturele infrastructuur in de omgeving. Allereerst noemt de commissie de 'founding partners' Theater Rotterdam, Luxor Theater, Codarts Circus Arts en Circus Rotjeknor met wie het festival zich gemeenschappelijk inzet voor de ontwikkeling van het genre en versteviging van de keten. Daarnaast is er samenwerking met andere Rotterdamse podia zoals De Doelen en

Laurenskerk waarmee steeds vaker programma wordt gemaakt. Naast deze veelal structurele samenwerking verbindt het festival ook partners aan zich voor specifieke projecten. Zo wordt met onder andere Cultuur Concreet, Skateland en Theater Babel het outreach-programma vormgegeven.

De commissie constateert samenwerking op het gebied van educatie. Binnen het kunstvakonderwijs wordt samengewerkt met Codarts Circus Arts, dat jaarlijks het werk van studenten presenteert tijdens het festival. Ook staat het festival in verbinding met een groot aantal basisscholen waar programma's van de Stadsparade en Circus Roffa! worden gepresenteerd.

De commissie vindt de verbinding met het maatschappelijke domein minder duidelijk spreken uit het plan. Voor het bereiken van een deel van de nieuwe bezoekers en doelen op het gebied van toegankelijkheid vindt zij het logisch dat het festival samenwerking aangaat met lokale partners die in relatie staan tot die doelgroepen. Er worden dan ook meer dan tien organisatienamen opgesomd in het plan, zoals Humanitas en Vluchtelingenwerk maar deze zijn niet toegelicht naar inhoud van de samenwerking. Positief is de commissie over de betrokkenheid van circa 45 vrijwilligers.

Circusstad is financieel gezien redelijk ingebed in de eigen omgeving. Zo ziet de commissie de structurele en substantiële bijdrage van de gemeente Rotterdam. Over lokale sponsoring en financiële verbinding met het Rotterdamse bedrijfsleven leest de commissie weinig in het plan.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Circusstad voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

Het festival presenteert jaarlijks een state-of-the-art programmering met vaak Nederlandse premières, waarin het actuele ontwikkelingen binnen circustheater toont. Daarnaast levert het festival ook een bijdrage aan de ontwikkeling van het genre door ruime aandacht voor nieuwe makers en het ondersteunen van jonge talenten binnen alle fasen van talentontwikkeling. Volgens de commissie levert het festival om die reden een aanzienlijke bijdrage op dit punt.

De commissie constateert dat Circusstad de gedragscodes toepast zoals verwacht kan worden van een organisatie van deze aard en omvang. Zij waardeert dat het festival in naleving van de culturele codes ook van partners verwacht dat zij reflecteren op hun eigen handelen ten aanzien van de codes en hiermee een gedeelde verantwoordelijkheid binnen de sector dragen. De commissie kan niet vaststellen welke aanpak het festival hierbij hanteert, waardoor zij niet op voorhand kan spreken van een voorbeeldstellende toepassing van de codes.

De commissie doet de constatering dat het programma voornamelijk in theaters plaatsvindt. Circusstad brengt met het outreach-programma niet alleen in en rondom het centrum een aanbod van circustheateracts, maar ook naar diverse (openbare) plekken in de wijken. Daarmee onderscheidt het festival zich volgens de commissie beperkt in de manier van presenteren.

Het festival bereikt voornamelijk een publiek uit Rotterdam en omgeving maar heeft aantrekkingskracht op een brede groep professionals uit binnen- en buitenland. Met het relatief nieuwe programma 'Circusstad Gala' presenteert de organisatie bovendien een festivaloverstijgend evenement voor de sector. De commissie vindt dat het festival op grond daarvan een redelijke bijdrage levert aan de mate waarin het een (professioneel) publiek weet te trekken buiten de eigen omgeving (landelijk en internationaal).

Delft Chamber Music Festival

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Delft Chamber Music Festival als zwak.

Delft Chamber Music Festival is een jaarlijks klassiekemuziekfestival dat een mix van kamermuziek presenteert uit binnen-en buitenland. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats op verschillende locaties in Delft. Delft Chamber Music Festival ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat Delft Chamber Music Festival in de aanvraag enig inzicht geeft in waar het festival artistiek gezien voor staat. De aanvrager beschrijft in algemene termen een toonaangevend festival te zijn voor kamermuziek waarbinnen volop ruimte is voor innovatie en experiment. De commissie constateert dat de aanvrager programma's wil aanbieden waarin het DNA van het festival en dat van Delft – gestoeld op historie, creativiteit en innovatie – elkaar omarmen. Ook wordt per jaar een leidende thematiek beschreven, zoals in 2025 'Metamorfose' waarin de aanvrager doelt op het eerste jaar waarin zij het in verband met een verbouwing moeten stellen zonder Museum Prinsenhof.

Kritisch is de commissie op de wijze waarop de visie van Delft Chamber Music Festival wordt vertaald in activiteiten. Zij vindt de pijlers verrijkende kamermuziek, artistieke vernieuwing, talentontwikkeling en maatschappelijke betrokkenheid in beginsel richtinggevend voor de programmering. Het wordt haar echter niet duidelijk op welke manier de thema's hierin worden verweven en hoe kernwaarden als historie en innovatie terugkomen. De commissie mist in dit kader inzicht in het proces waarin de artistieke uitgangspunten leiden tot keuzes van musici en ensembles. Zij heeft op basis van het voorgaande programma en het internationale netwerk van artistiek leider Nino Gvetadze vertrouwen in een programmering van hoog niveau, maar zij vindt de overige projecten in het kader van artistieke vernieuwing mager uitgewerkt. Zo had zij graag een toelichting willen lezen op de totstandkoming van het multimediasamenwerking met licht- en videokunstenaars. Zij is er op basis van het plan niet zonder meer van overtuigd dat de aanvrager leunt op een artistieke positie die als innovatief en experimenteel kan worden geduid.

Met het oog op diversiteit en inclusie beschrijft de aanvrager in het plan enkele voorbeelden van hoe een jongere generatie musici speelmogelijkheden wordt geboden. De commissie waardeert de 'Jong Talent Route' en de concerten waarbij talenten het podium delen met gerenommeerde musici. Zij mist echter een reflectie en visie op diversiteit en inclusie in een bredere context. Zo wordt er over de geprogrammeerde verscheidenheid aan genres binnen de kamermuziek en de diversiteit van de musici in het plan niet geschreven. De commissie leest in het plan evenmin duidelijke ambities op dit vlak en zij vindt de aandacht die de aanvrager in het plan besteedt aan de code diversiteit en inclusie onvoldoende vertaald in een concrete invulling van het programma.

De genoemde samenwerkingen in het plan zijn volgens de commissie weinig diepgaand uitgewerkt. Zij waardeert de manier waarop de aanvrager voor de selectie van de concoursen samenwerkt met het Nationaal Cello Concours en het Prinses Christina Concours. Andere genoemde partners betreffen vooral podia en locaties en het wordt de commissie niet duidelijk op welke manier deze partners bijdragen aan de artistieke positie van het festival. Zij vindt het in dit licht een gemiste kans dat de aanvrager in het plan geen samenwerkingen met musici en ensembles heeft toegelicht.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij constateert dat de aanvrager in het plan een redelijk helder beeld schetst van het publiek dat wordt bereikt. Dat laat zien dat Delft Chamber Music Festival een breed palet aan

doelgroepen aanspreekt, zoals de liefhebber en jonge gezinnen. Omdat de aanvrager schrijft voor de ambities op het vlak van publieksontwikkeling data uit publieksonderzoek te gebruiken, had de commissie het verhelderend gevonden als binnen het geheel de verhoudingen tussen de verschillende bereikte doelgroepen waren toegelicht. De commissie volgt dat Delft Chamber Music Festival er vanwege vergrijzing naar streeft meer studenten en jongvolwassenen te bereiken. Zij is positief over de externe expertise die het festival hiervoor heeft ingeschakeld, maar ze vindt de potentie om deze doelgroep bij het festival te betrekken summier uitgewerkt.

De commissie is kritisch over de koppeling van de publieksvisie aan het programma. Zij kan op basis van de summier uitgewerkte toekomstige programmering niet opmaken of het programma aansprekende onderdelen bevat voor met name de jonge doelgroep die het festival wil bereiken. Zo stelt de aanvrager dit publiek te willen bereiken met multimediale programma's, maar de commissie mist zowel inzicht in de werking van dergelijke reeds gerealiseerde projecten als een uitwerking van voorgenomen projecten. Interessant vindt de commissie de gedachte om het publiek te betrekken bij de programmering, maar hoe de aanvrager dit wil bewerkstelligen wordt uit het plan niet duidelijk. De commissie heeft op basis van de voorgaande programmering wel vertrouwen dat het programma blijvend interessant zal zijn voor de reeds bereikte oudere doelgroep.

De commissie constateert dat Delft Chamber Music Festival de urgentie uitspreekt om meer publiek in de leeftijd onder de 50 jaar te trekken. De commissie stelt vast dat de aanvrager dit vooral doet door te programmeren op locaties als het Innovatiedistrict Delft, Lijm & Cultuur en Hal015. Zij vindt het in beginsel interessant dat de aanvrager kamermuziek programmatisch met het innovatieve deel van Delft verbindt en dat een gastcurator uit de TU-gemeenschap wordt aangetrokken om programmavoorstellen te doen die samenhangen met studieonderwerpen. Er ontbreken echter voorbeelden in dit kader. Positief is de commissie in dit licht over de gratis toegankelijke openluchtconcerten, de inloopconcerten en stoelendansconcerten waarmee prijsdrempels zijn verlaagd. Op andere vormen van toegankelijkheid, zoals fysieke toegankelijkheid of het bereiken van publiek met een andere sociale en culturele achtergrond reflecteert de aanvrager beperkt, aldus de commissie.

Op het gebied van publieksbenadering herkent de commissie enige strategische onderbouwing. Delft Chamber Music Festival beschrijft een strategie waar eerst wordt ingezet op het festival als geheel en vervolgens op het programma. Positief is de commissie over het koppelen van enkele communicatiemiddelen aan de beoogde doelgroepen en over de lokale, regionale en nationale partners waarmee op het gebied van marketingcommunicatie wordt samengewerkt. Over de slogan 'Een date in Delft' om een jonger publiek te bereiken is zij positief. Deze campagne wordt echter weinig toegelicht en de plannen om te werken met Instagram en TikTok evenmin. De commissie vindt het op basis van het bovenstaande niet zonder meer reëel dat Delft Chamber Music Festival haar publiek zal vergroten en verbreden de komende periode.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij vindt op basis van het plan dat Delft Chamber Music Festival redelijk is ingebed in de lokale culturele infrastructuur. De aanvrager beschrijft samenwerkingen met podia, festivals en andere culturele organisaties als het Delft Fringe Festival, Museum Prinsenhof Delft en Theater de Veste. Daarnaast worden verschillende podia in de binnenstad van de stad en de Gemeente Midden-Delfland genoemd als locatie. De commissie stelt vast dat deze samenwerkingen vooral praktisch en productioneel van aard zijn.

De commissie stelt vast dat Delft Chamber Music Festival zich ondanks de schoolvakantie toch inzet op het gebied van educatie. Zo werkt het festival samen met BSO's om de meespeelvoorstelling onderdeel te maken van de buitenschoolse activiteiten. Of zij in het kader van Delft Festival Academy actief samenwerken met het kunstvakonderwijs in de omgeving is niet toegelicht. De commissie kan uit het plan eveneens niet opmaken of de aanvrager samenwerkt met organisaties in het voortgezet onderwijs.

Op maatschappelijk gebied is de commissie positief over het team aan vrijwilligers bestaande uit verschillende stadsbewoners. Zij stelt vast dat de aanvrager eveneens samenwerkt met amateurmusici uit de regio binnen het scratch-programma en dat een aantal festivalmusici jaarlijks studenten coacht van het Delftse studentenorkest Krashna Musika. De commissie constateert dat voor de inloopconcerten wordt samengewerkt met het Reinier de Graaf Gasthuis en hospice De Bieslandhof. Zij vindt de ambitie om samen met Stichting Canidream en DelftsPeil een sociaal-maatschappelijk programma te ontwikkelen voor Delft West interessant, maar zij leest dat die samenwerking nog in een oriënterende fase verkeert.

De commissie is positief over de structurele financiële steun van de gemeente Delft die het festival ontvangt. Daarnaast constateert zij dat de Stichting initiatief voor Kamermuziek een vriendenstichting is die jaarlijks financiële middelen ter beschikking stelt voor bijzondere gelegenheden. De aanvrager ontvangt eveneens bijdragen van verschillende fondsen waarvan enkele lokaal of regionaal georiënteerd zijn. Of de aanvrager kan rekenen op inkomsten uit lokale sponsorovereenkomsten kan de commissie niet vaststellen.

Delft Fringe Festival

DELFT

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 32.000,-

Toegekend per editie € 32.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Delft Fringe Festival als goed.

Delft Fringe Festival is een jaarlijks negendaags festival dat het werk van de nieuwste generatie makers in verschillende podiumkunstvormen presenteert. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats op diverse locaties in Delft. Delft Fringe Festival ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat Delft Fringe Festival een heldere artistieke visie beschrijft. Het festival concentreert zich daarin duidelijk op de professionele ontwikkeling van nieuwe makers in verschillende podiumkunstvormen. De commissie vindt het positief dat het festival zich binnen dit brede kader in gelijke mate richt op afgestudeerde en autodidacte makers. Ook is zij te spreken over de aandacht die het festival heeft voor een diversiteit aan kunstvormen, waaronder ballroom, drag en spoken word. Aansluitend hierop worden volgens de commissie vier overzichtelijke focuspunten genoemd, die zij direct uitgewerkt ziet in concrete acties: het werven van een bredere groep van nieuw talent, vraaggestuurde begeleiding van makers, ruimte geven aan de stem van het publiek en het agenderen van maatschappelijke ontwikkelingen.

Op basis van de beschrijving van de programmeringswijze ontstaat volgens de commissie een heldere richting voor het festivalprogramma. Zij constateert dat dit programma grotendeels tot stand komt door middel van een open call. De wijze waarop het festival hierbij zoekt naar thematische samenhang vindt de commissie passend. Dit gebeurt enerzijds in samenspraak met het publiek en anderzijds door actief te sturen op drie passende thema's: Al binnen de podiumkunsten, het klimaat, en de positie van artiesten met een beperking. De commissie vindt dat voor de selectie uit het grote aantal aanmeldingen een aantal heldere aanknopingspunten wordt gegeven. Zo leest zij een duidelijke beschrijving van de selectieprocedure. De commissie is daarbij te spreken over de wijze waarop de programmamakers zich laten adviseren door een vertegenwoordiging van nieuwe makers, professionals en publiek in onder andere de Fringe Denktank en Netwerk Ongekend Talent. Wel vindt de commissie het een gemis dat niet gereflecteerd wordt op de beschreven selectiecriteria: vakmatigheid, zeggingskracht, authenticiteit en diversiteit. Vooral omdat het festival zich deels richt op makers die zich niet via de geijkte routes ontwikkelen, had de commissie willen lezen hoe het festival deze criteria opvat en toepast.

De commissie vindt het positief dat Delft Fringe Festival diversiteit en toegankelijkheid benoemt als kernwaarden voor de organisatie. Zij ziet deze kernwaarden helder vertaald in de structuren voor de programmering. Ten eerste binnen de focus op een bredere groep van nieuw talent, wat de organisatie grotendeels relateert aan verschillende minder vertegenwoordigde subculturen als ballroom en hiphop. Ten tweede in relatie tot het door de organisatie geformuleerde thema rondom ontwikkeling van artiesten met een beperking. Daarnaast is diversiteit één van de selectiecriteria voor makers. De commissie ziet deze focus terug in de programmering van voorgaande jaren.

Aan iedere ambitie worden volgens de commissie passende samenwerkingen verbonden. Zo wordt voor de ontwikkeling van de producties rondom de genoemde maatschappelijke thema's samengewerkt met partners binnen het artistieke en maatschappelijke domein, zoals PodiumINC, Mondai House of AI en RADIUS Centrum voor hedendaagse kunst en ecologie. Ook stelt de commissie vast dat wordt samengewerkt met Delftse culturele instellingen als Theater de Veste en Delft Chamber Music Festival. Zij vindt het ten slotte waardevol dat landelijk afstemming en uitwisseling plaatsvindt met Amsterdam Fringe Festival en Café Theater Festival.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij vindt het beeld dat Delft Fringe Festival van haar publiek schetst enigszins algemeen. De commissie leest dat het festival zich wil blijven richten op cultuurliefhebbers en vakgenoten, en zich in de toekomst meer wil richten op (internationale) studenten, Delftenaren met een niet-Nederlandse achtergrond en expats. Hoewel de commissie het positief vindt dat het festival deze doelgroepen formuleert op basis van de demografie van Delft, vindt zij deze doelgroepen beperkt gespecificeerd. Wat dat betreft vindt de commissie het passend dat het festival zich door middel van focusgroepen wil verdiepen in het huidige en beoogde publiek, maar zij had hierop in het voorliggende plan al meer inzicht verwacht.

In algemene zin vindt de commissie het passend dat Delft Fringe Festival zich in toenemende mate op een publiek van jongvolwassenen richt, omdat zij verwacht dat dit publiek aansluiting zal vinden op de leefwereld van de veelal jonge makers. Ook vindt zij het aannemelijk dat het redelijk grote aantal bestaande bezoekers opnieuw aangesproken zal worden door het programma. Toch is de commissie van mening dat het festival kansen onbenut laat ten aanzien van de nieuwe ambities voor de programmering, en het publiek dat hier potentieel bij past. Zo verwacht zij dat kunstvormen als ballroom en spoken word een ander publiek kunnen aanspreken. Ook vindt zij dat ten opzichte van thema's als AI, klimaat en inclusie meer specifieke doelgroepen geformuleerd hadden kunnen worden. De commissie constateert dat het festival enigszins reflecteert op de aansluiting van het programma op publiek dat niet van oorsprong uit Nederland komt, maar dat het enige aanknopingspunt de 'language no problem'-programmering is. Verder mist zij voor deze doelgroep een passende aansluiting op het programma en strategie om de toegankelijkheid te vergroten. Wel vindt de commissie het positief dat het festival enkele concrete strategieën beschrijft om de fysieke, financiële en informatietoegankelijkheid te vergroten. Zo vindt zij het aansprekend dat het festival de minder ervaren festivalbezoeker op weg wil helpen met initiatieven als 'eerste hulp bij keuze' en 'Fringe Tour'.

Ook ten aanzien van de publieksbenadering mist de commissie een effectieve koppeling tussen specifieke doelgroepen en een passende marketingstrategie. Zij constateert dat Delft Fringe Festival de komende jaren investeert in doelgroepenmarketing, door samenwerking met verschillende partners als The Young Digitals en Red Pers. Ook wordt hier in financiële zin ruimte voor gemaakt. Ten behoeve van het bereiken van studenten en jongvolwassenen zijn volgens de commissie al passende stappen gezet, zoals het werken met een studentambassadeur, uitbreiding van de online marketing en een focus op contentcreatie. Maar de commissie mist een passende strategie om ook de beoogde doelgroepen te bereiken die de culturele diversiteit van de stad Delft weerspiegelen. Zij verwacht dan ook dat het festival in staat zal zijn het bestaande publiek te bereiken, maar plaatst een kanttekening

bij het bereiken van de beoogde nieuwe doelgroepen.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij stelt vast dat Delft Fringe Festival redelijk goed is ingebed in de lokale culturele infrastructuur. Zo vindt het festival plaats op verschillende culturele locaties in Delft, zoals Theater de Veste en het Rietveld Theater, en bestaat er een programma-uitwisseling met het Delft Chamber Music Festival. Het festival werkt met Theater de Veste en Highlight Festival Delft samen om Delft te profileren als stad voor cultuur en innovatie. Daarnaast vindt de commissie het waardevol dat Delft Fringe Festival initiator is van verschillende lokale culturele samenwerkingsverbanden, zoals de Delftse Festivalzomer. Hoewel het volgens haar niet altijd duidelijk is hoe substantieel de genoemde samenwerking is, vindt de commissie het positief dat Delft Fringe Festival binnen de kleine culturele infrastructuur van Delft veel contacten heeft.

De commissie constateert dat er op dit moment nog in beperkte mate wordt samengewerkt op het gebied van educatie. Zowel binnen het primair, voortgezet als hoger onderwijs lijkt volgens haar vooral sprake te zijn van voorstellingsbezoek. Hierbij worden passende partners genoemd, zoals DOK (als penvoerder van Cultuureducatie met Kwaliteit in Delft), ROC Mondriaan, Studium Generale van de TU Delft en Koninklijke Academie van Beeldende Kunsten. Hoewel de commissie dit van waarde vindt voor de educatieve inbedding, mist zij educatieve samenwerking die verder gaat dan voorstellingsbezoek. Gezien de aard van het festival mist zij bovendien een reflectie op de samenwerking met kunstvakopleidingen.

Ten aanzien van de samenwerking op maatschappelijk vlak is de commissie gematigd positief. Zij constateert dat Delft Fringe Festival een aantal maatschappelijke partners noemt, waaronder De VAK centrum voor de kunsten, Mondai, RADIUS, PodiumINC en Inclusie Collectief Delft. Ook worden via het asielzoekerscentrum in Delft mensen bereikt. De commissie krijgt op basis van het plan echter een beperkt beeld van de mate waarin deze samenwerkingen ook structureel van aard zijn. Wel is zij positief over het flinke aantal vrijwilligers dat bijdraagt aan het festival. Dit wijst volgens de commissie op enig maatschappelijk draagvlak.

De commissie vindt het positief dat Delft Fringe Festival structureel financieel ondersteund wordt door de gemeente Delft. Zij constateert dat dit bedrag jaarlijks wordt aangevuld met gemeentelijke projectsubsidies. Ten aanzien van de inkomsten uit overige bronnen stelt de commissie vast dat het festival kan rekenen op de financiële steun van het Ondernemersfonds Delft en lokale private fondsen als Fonds 1818.

Dutch Double Bass Festival

ROTTERDAM

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Dutch Double Bass Festival als ruim voldoende.

Dutch Double Bass Festival is een tweejaarlijks muziekfestival met een focus op de bas. Het festival presenteert een breed scala aan genres, zoals klassieke muziek en jazz, met in het middelpunt de contrabas en zijn naaste verwanten: de basgitaar, de violone en viola da gamba. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats in Theater Zuidplein in Rotterdam. Dutch Double Bass Festival ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat de aanvrager in het plan een heldere artistieke visie weergeeft. Dutch Double Bass Festival wil via een centrale focus op de bas een zo groot mogelijke diversiteit aan genres laten zien. De commissie vindt de uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de programmering van het festival helder toegelicht. Zij ziet in onder andere 'nieuw repertoire', 'toegankelijkheid', 'actualiteit' en 'verbindende rol' duidelijke criteria voor de programmeerkeuzes en herkent de bas als een vertrekpunt dat veel variëteit kan opleveren. De commissie vindt het verhelderend dat Dutch Double Bass Festival zich verhoudt tot andere festivals die rondom een instrument zijn georganiseerd. De commissie constateert dat Dutch Double Bass Festival zich van vergelijkbare festivals onderscheidt door het programma als geheel aan te bieden en niet in losstaande concerten, om zo het festivalgevoel te benadrukken.

De beschreven artistieke visie ziet de commissie grotendeels vertaald in het beeld dat Dutch Double Bass Festival schetst van de line-up voor de eerstvolgende editie. Zij is positief over beoogde artiesten als MonoNeon en Mohini Dey, en over het voorgenomen project met het Rotterdams Philharmonisch Orkest. Op basis van het eerder gerealiseerde en het beoogde festivalprogramma heeft de commissie vertrouwen in de manier waarop James Oesi de kwalitatief hoogwaardige programmering samenstelt. De commissie plaatst hierbij de kanttekening dat de artistieke positie van het festival sterk leunt op het netwerk en de ervaring van de artistiek leider. De commissie had meer zicht willen krijgen op hoe de artistiek leider, voor de gewenste breedte in het aanbod buiten het eigen netwerk en expertise, tot verrassende en innovatieve keuzes komt.

Over de bijdrage van het festival aan meer verscheidenheid in het podiumkunstenlandschap via de programmering is de commissie gematigd positief. Zij ziet in het beoogde programma een redelijk diverse mix aan artiesten en gezelschappen. Ook waardeert de commissie dat er voor enkele multidisciplinaire projecten wordt samengewerkt met partners zoals spoken word artiest Elten Kiene en dansgezelschap Misiconi Company. Desondanks vindt ze inzet van Dutch Double Bass Festival voor het tonen van een diverser aanbod nog niet voor de hele breedte uit de verf komen. Hoewel zij in de mogelijke boeking Mehdi Nassouli een eerste stap ziet, mist de commissie andere concrete acties die de ambitie vormgeven om meer ruimte te geven aan niet westerse bas-snaarinstrumenten.

De aanvrager werkt samen met Codarts voor het boeken van jonge talenten en met de Componist des Vaderlands voor het schrijven van nieuw werk in opdracht. De commissie is positief over de manier waarop Dutch Double Bass Festival deze samenwerking aangaat voor het realiseren van eigen programma's en vindt dat dit bijdraagt aan de artistieke positie van het festival. Ook is de commissie in beginsel positief over het internationale netwerk waaruit, zo stelt de aanvrager, unieke producties binnen de Europese en Nederlandse markt ontstaan. Zij plaatst een kanttekening bij de beperkte omschrijving en toelichting op deze projecten, zoals die met Discover Double Bass en International Society of Bassists.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

Op basis van beschrijvingen in het plan constateert de commissie dat Dutch Double Bass Festival voldoende kennis heeft over het bestaande publiek. De vijf publieksgroepen waarop het festival zich de komende periode richt, zijn volgens de commissie daarentegen minder duidelijk uitgewerkt. Ze constateert dat deze doelgroepen, zoals 'Culturele Alleseters' en 'Startende Cultuurspeurders', veelomvattend en weinig specifiek zijn, wat volgens haar niet aansluit bij het karakter van Dutch Double Bass Festival als nichefestival. Kritisch is de commissie eveneens over de ambitie om naar 3000 betalende bezoekers te groeien en meer publiek uit het buitenland te trekken. Hiervoor wordt verwezen naar beoogde headliners en naar de volgens de aanvrager groeiende bekendheid van het festival en interesse voor het instrument. De commissie vindt de beoogde significante stijging hiermee, mede gezien de huidige bezoekersaantallen, onvoldoende gefundeerd.

De commissie constateert dat Dutch Double Bass Festival tot nu toe vooral een programma biedt waardoor een relatief kleine groep van liefhebbers en beoefenaars zich aangesproken

lijkt te voelen. Uit het plan maakt zij op dat de aanvrager niet alleen een forse stijging van het aantal bezoekers ambieert, maar ook veel nieuw publiek verwacht. In de aanvraag staan enkele voorbeelden voor het verbinden van specifieke doelgroepen aan programmekeuzes. Zo koppelt de aanvrager de 'Startende Cultuurspeurder' aan de hiphop van Brady Watt. Hoewel de commissie dergelijke sporadische voorbeelden aansprekend vindt, is zij er niet van overtuigd dat dit leidt tot een significante omslag naar een festival dat veel verschillende soorten mensen trekt. Daarvoor missen volgens haar niet alleen meer overtuigende voorbeelden, maar ook inzicht in een mogelijke opschaling van het aantal activiteiten.

Over de inspanningen op het gebied van toegankelijkheid is de commissie eveneens kritisch. Zo stelt de aanvrager een divers publiek te bereiken, maar illustreert de beschrijving van het bestaande publiek dit volgens de commissie onvoldoende. Zij is in beginsel positief over de schappelijke ticketprijzen die het festival wil hanteren in het kader van financiële toegankelijkheid, maar zij mist andere acties waarmee het festival in de breedte drempels wil verlagen.

De commissie stelt vast dat Dutch Double Bass Festival enkele concrete doelen formuleert op het gebied van publieksbenadering. Zo wordt de ambitie om meer publiek te bereiken vertaald in een hoger marketingbudget en structurelere online aanwezigheid van het festival. De commissie is van mening dat voor de gestelde publieksdoelen een strategische marketingaanpak ontbreekt. Er worden weliswaar enkele ideeën beschreven, zoals de campagne rondom de slogan 'Bass is Beautiful', maar in de concrete uitwerking wordt weinig specifieke verbinding gemaakt met de beoogde vijf doelgroepen. De ambitie om meer internationaal publiek te trekken wordt evenmin onderbouwd met een uitgewerkte strategie. De commissie is er in dit kader niet zeker van dat de reeds bestaande samenwerking met Discover Double Bass en sociale media targetting tot meer buitenlands publiek van beoefenaars zal leiden. Over het geheel genomen heeft het plan de commissie er onvoldoende van overtuigd dat de ambities voor het publieksbereik zullen worden gerealiseerd.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Zij vindt op basis van het plan dat Dutch Double Bass Festival zich enigszins heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. De aanvrager beschrijft in het plan structurele samenwerking met culturele Rotterdamse organisaties en makers, zoals Theater Zuidplein, Zuid. Boijmans Van Beuningen en de Rotterdamse makers Lloyd Marengo en Gershwin Bonevacía.

De commissie constateert dat met het opzetten van Dutch Double Bass Festival Junior een eerste aanzet wordt gedaan om educatie toe te voegen aan het programma. Zij waardeert het plan om in de schoolvakantie een dag te organiseren waarop kinderen op een laagdrempelige manier worden geïntroduceerd met de bas-snaarinstrumenten door middel van onder andere workshops van bekende bassisten. De aanvrager benoemt echter geen samenwerking met onderwijsinstellingen om invulling te geven aan dit project. De commissie leest in het plan over samenwerking met Codarts voor het aanbieden van masterclasses en andere educatieve projecten, maar zij mist een uitwerking van deze samenwerking.

De mate waarin Dutch Double Bass Festival samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie summier uitgewerkt. Uit het plan blijkt wel dat de aanvrager via Southwalk probeert in contact te komen met de bewoners van de omliggende wijk, maar hoe daarvoor wordt samengewerkt, wordt uit het plan niet duidelijk. De commissie is in dit kader wel positief over de samenwerking met SKVR, waarbij Dutch Double Bass Festival (contra)baslessen financiert voor een aantal kinderen uit Rotterdam Zuid.

De commissie constateert dat het festival beperkt is ingebed op financieel vlak. Zij stelt vast dat Dutch Double Bass Festival geen structurele subsidie ontvangt van de gemeente Rotterdam. Dutch Double Bass Festival verwierf in het verleden wel financiële bijdragen vanuit (private) fondsen waarvan er enkele lokaal zijn, zoals het Stichting Elise Mathilde

Festival Classique ***

DEN HAAG

Aangevraagd per editie € 65.000,-

Geadviseerd per editie € 49.000,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Festival Classique als ruim voldoende.

Festival Classique is een jaarlijks meerdaags muziekfestival dat breed klassiekemuziekaanbod presenteert. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats op diverse binnen- en buitenlocaties in en rond Scheveningen. Festival Classique ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat Festival Classique op heldere wijze beschrijft waar het als festival in artistieke zin voor staat. Zij constateert dat de aanvrager zich profileert als producerend festival aan zee dat klassieke muziek bij een brede doelgroep op de kaart zet. De commissie vindt dat Festival Classique de vier ambities die ten grondslag liggen aan de programmeringsaanpak helder toelicht. Zo wil het festival onder andere een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van de klassiekemuzieksector, zich losmaken van de klassiekemuziektradities, en concerten in een vernieuwende vorm presenteren. Zij vindt dat deze ambities een helder startpunt vormen voor de programmering. De commissie is tot slot positief over de heldere reflectie op de positionering van het festival. Zo constateert zij dat Festival Classique in Den Haag het enige buitenfestival voor klassieke muziek is.

De commissie herkent in programmalijnen als 'Groots Klassiek', dat zich richt op de herinterpretatie van klassieke tradities en repertoire, een heldere vertaling van artistieke visie. Zij is positief over de concrete uitwerking van de programmering voor de komende jaren en herkent een duidelijke samenhang tussen de programma's en vindt die over het algemeen van goede kwaliteit. De commissie vindt de keuzes die binnen de programmalijnen gemaakt worden weliswaar niet bijzonder uitdagend of spannend, maar zij constateert wel dat het programma een breed publiek kennis laat maken met klassieke muziek. Een kanttekening zet de commissie bij de beknopte uitwerking van de ambitie om klimaatverandering muzikaal op de agenda te zetten. Zij ziet de ambitie tot op zekere hoogte vertaald in de klimaatcompositie en in het VMBO project, maar zij mist een overtuigende motivatie voor deze themakeuze. De commissie is eveneens kritisch over het feit dat Festival Classique afscheid nam van de artistieke raad. Hierdoor bestaat volgens de commissie een risico dat de programmering in te sterke mate afhangt van Marieke Hopmans netwerk, inzet en reputatie en daardoor in beperkte mate meerstemmig tot stand komt.

Over de ambitie om diversiteit in culturele achtergrond en gender sterker naar voren te laten komen in het programma is de commissie in beginsel positief. Zij mist echter een duidelijke visie op de thema's die ten grondslag liggen aan de artistieke keuzes die het festival maakt. Niettemin ziet de commissie in het beoogde programma een redelijk diverse mix aan artiesten en gezelschappen. Het project met Steef de Jong is volgens haar een treffend voorbeeld. De commissie heeft daarnaast waardering voor het project voor blinde en slechtziende amateurzangers in samenwerking met de Strijkkwartet Biënnale Amsterdam en Koninklijke Visio.

Over de artistieke samenwerkingen die Festival Classique beschrijft in het plan is de commissie positief. Zo ziet zij samenwerkingen met Oranjewoud en Wonderfeet voor het realiseren van coproducties en het Camarettenfestival voor het kleinkunstprogramma. De commissie constateert dat de meeste samenwerkingen op lokaal niveau zijn ontstaan. Volgens haar dragen samenwerkingen met bijvoorbeeld Neo-fanfare 9x13 en Korzo bij aan het realiseren van de artistieke ambities van het festival.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij vindt dat Festival Classique in het plan een redelijk heldere publiekvisie schetst. De commissie constateert dat het festival op dit vlak goed onderbouwde ambities heeft, zoals het vergroten en verbreden van het publiek en het verzamelen van meer data om een beter beeld te krijgen. De aanvrager beschrijft vijf globale doelgroepen, waaronder cultuurliefhebbers voor wie cultuurparticipatie vanzelfsprekend is en de Haagse young professional die nieuwsgierig is naar nieuwe ervaringen. De commissie vindt de reflectie op de herkomst van het publiek en de ambities die hieruit voortkomen duidelijk en passend. Zo wil de aanvrager dat 60 procent van het totaal aantal bezoekers op den duur van buiten Den Haag komt. Wel mist de commissie een verbinding van de ambities aan de vijf doelgroepen van het festival.

De commissie vindt dat de publiekvisie van Festival Classique goed aansluit op de artistieke positie. Zo noemt het festival bij de beschrijving van de doelgroepen telkens een programmaliijn en geeft de aanvrager schematisch weer welke programma's voor welke doelgroep interessant kunnen zijn. De commissie vindt dat programma's met podiumkunstenaars en gezelschappen als Brigitte Kaandorp, ZO! Gospel Choir, Yentl & De Boer, Sabrina Starke en Karsu goed aansluiten op de brede typering van de doelgroep. Daarnaast constateert zij dat Festival Classique de doelgroepen Young Professionals en cultuurliefhebbers in de leeftijdscategorie 41-55 wil prikkelen met bijzondere combinaties van klassieke muziek en andere kunstvormen als cabaret, beeldende kunst, video- en lichtprojecties. De commissie vindt het aandeel uitgewerkte voorbeelden hiervan in het programma echter schaars.

Op het gebied van toegankelijkheid constateert de commissie dat de aanvrager programmakeuzes maakt die interessant zijn voor publiek dat minder ingevoerd is in de klassieke muziek. Dit ziet zij bijvoorbeeld terug in het project van het Metropole Orkest waarin hits gespeeld worden van bekende games, en Jeroen van Veens 'The best of Einaudi'. Daarnaast is het gratis programma volgens haar van toegevoegde waarde voor een brede toegankelijkheid van Festival Classique. De commissie mist echter een reflectie op hoe de aanvrager zich verhoudt tot de in het plan aangestipte landelijke trend van dalende bezoekersaantallen. Ook mist zij een overtuigende toelichting op de fysieke toegankelijkheid van het festival. De commissie is wel positief over de concrete plannen voor het verlagen van financiële drempels, zoals de Social Seats campagne.

Bij de globaal uitgewerkte strategie voor de publieksbenadering plaatst de commissie kanttekeningen. Zij vindt het schema waarin de aanvrager beschrijft welke programma's voor welke doelgroepen bedoeld zijn in beginsel positief. Doordat veel van de programma's voor alle doelgroepen interessant blijken, ontbreken volgens haar aanknopingspunten voor een gedifferentieerde marketingstrategie per doelgroep. Zo worden in het plan wel communicatiemiddelen genoemd, maar deze worden niet aan de doelgroepen gekoppeld. Het uitgewerkte voorbeeld van Karsu vindt de commissie enigszins verhelderend. De commissie verwacht, op basis van het plan en de resultaten in het verleden, dat Festival Classique de komende periode de doelstelling voor de beoogde publiekstoename zal realiseren. Of het festival het publiek daarnaast weet te verbreden vindt de commissie niet geheel aannemelijk. Daarvoor zijn de inspanningen in haar ogen te weinig toegespitst op de nieuwe doelgroepen.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij ziet in het plan duidelijk terug dat Festival Classique zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. De aanvrager heeft substantiële en structurele samenwerkingen met onder andere het Residentie Orkest en het Prinses Christina Concours. Met poppodium PAARD werkt Festival Classique samen voor de marketing van Pop meets Klassiek en met Dag in de Branding worden componisten uitgewisseld. Verder werkt het festival voor de cabaretprogrammering onder meer samen met Diligentia.

Op het gebied van educatie constateert de commissie dat Festival Classique structureel samenwerkt met het Maris College, waarmee het een VMBO project opzet om leerlingen actief klassieke muziek te laten beleven. Daarnaast stelt de commissie vast dat de aanvrager voor het PO-educatietraject samenwerkt met het Prinses Cristina Concours, en met het primair en voortgezet onderwijs. In het plan worden hierbij echter geen concrete voorbeelden van onderwijsinstellingen genoemd. De commissie kan daarom niet vaststellen in welke mate deze bijdragen aan de inbedding in de eigen omgeving.

In het plan staat maatschappelijke samenwerking beschreven die substantieel en structureel is. Zo is de commissie positief over het nauwe contact dat Festival Classique heeft met Scheveningse ondernemers, verenigingen en organisaties als Stichting Welzijn Scheveningen, Bureau Ooievaarspas en PEP Den Haag. Verder constateert de commissie dat Festival Classique in het kader van Social Focus samenwerkt met Symphony 2030 en de coastal coaches. De commissie plaatst hierbij de kanttekening dat zij niet alle samenwerkingen met opgesomde sociaal- maatschappelijke partners voldoende diepgaand vindt toegelicht in het plan. Tot slot dragen de twintig vrijwilligers die het festival jaarlijks inzet enigszins bij aan het creëren van lokaal draagvlak.

De commissie is positief over de structurele financiële bijdrage van de gemeente aan Festival Classique. Ook constateert zij dat er enkele lokale sponsors zijn, zoals Stichting Buitengewoon Scheveningen. Over de bijdrage van Stichting Vrienden van Festival Classique is de commissie eveneens positief. Onder de bijdragen van private fondsen ziet de commissie een aantal lokale fondsen zoals Stichting Van Rees-Klatte en Stichting Sint Nicolaas Gasthuis. De commissie vindt op grond van het voorgaande dat Festival Classique stevig financieel is ingebed.

***Aanvrager heeft de aanvraag voor de startdatum van de nieuwe beleidsperiode 2025-2028 ingetrokken. Het toegekende subsidiebedrag is toegekend aan de volgende festivals in de rangorde.

Festival de Betovering

DEN HAAG

Aangevraagd per editie € 49.000,-

Geadviseerd per editie € 49.000,-

Toegekend per editie € 49.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van De Betovering als ruim voldoende.

Festival De Betovering is een festival dat theater- en dansaanbod presenteert voor kinderen van 0 tot en met 12 jaar. Het negendaagse festival vindt jaarlijks plaats in de herfstvakantie, op verschillende locaties in en rondom Den Haag. De Betovering ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat het plan getuigt van een heldere artistieke visie, waarin het festival op overtuigende wijze beschrijft dat het alle kinderen in Den Haag op jonge leeftijd wil laten kennismaken met kunst van kwaliteit. De commissie heeft daarbij in het bijzonder waardering voor de ambitie om kinderen te bereiken voor wie een bezoek aan een podiumkunstenvoorstelling om verschillende redenen minder vanzelfsprekend is. De samenwerking met veel partners in Den Haag maakt volgens haar van De Betovering een aansprekend publieksfestival.

De commissie kent De Betovering als een festival dat een breed spectrum aan toegankelijke jeugdpodiumkunstenvoorstellingen presenteert en ziet dit ook terug in de programmering van de afgelopen jaren. Toch mist zij in het plan een concrete beschrijving van wat het festival verstaat onder kunst van kwaliteit. Zo stelt de commissie vast dat voor de beoogde

programmering een groot aantal algemene criteria wordt genoemd, zoals originaliteit, vernieuwing en zeggingskracht, maar dat het artistiek kader daardoor enigszins breed blijft. Ook ontbreekt het in het plan nagenoeg aan voorbeelden van beoogde makers en gezelschappen, waardoor geen helder beeld van de beoogde programmering ontstaat. In deze context had de commissie tevens een uitgebreidere reflectie willen lezen op de wijze waarop De Betovering programmeert in samenwerking met de theaters.

De commissie constateert dat De Betovering de komende jaren een aantal nieuwe accenten legt in de programmering, die volgens haar passen bij de artistieke visie. Zo leest zij dat het festival in toenemende mate investeert in aanbod voor de allerjongste leeftijdsgroep: kinderen van 0 tot 4 jaar. De samenwerking met 2turvenhoog noemt zij in dit kader vertrouwenwekkend. Daarnaast zet De Betovering zich volgens de commissie op bevlogen wijze in om aanbod naar kinderen toe te brengen. Dit krijgt onder andere vorm binnen Betovering-buiten en door samenwerking met de lokale Cultuurankers.

De commissie vindt dat De Betovering diversiteit en inclusie op geloofwaardige wijze onderdeel maakt van haar activiteiten en ambitie om kunst breed toegankelijk te maken. Hoewel zij meer had willen lezen over de samenstelling en rol van de nieuwe programmagroep in het programmeringsproces, verwacht de commissie dat deze groep zal kunnen bijdragen aan de wens om vanuit meer perspectieven te programmeren. Zij is bovendien positief over de wens om producties te (co)produceren die een diverser Haags publiek aanspreken, en verwacht dat de samenwerking met Theater De Vaillant hieraan kan bijdragen.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie stelt vast dat De Betovering de ambitie heeft om alle Haagse kinderen van 0 tot en met 12 jaar uit Den Haag en randgemeenten, en hun begeleiders, te bereiken. Zij ziet dit zowel in de artistieke visie als de publiekvisie overtuigend beschreven. De omvangrijke doelgroep wordt volgens haar in het plan vertaald in drie redelijk heldere doelgroepen: 'Kindrijke Cultuurvreter', 'Actieve Vermaakvangers' en 'Iedereen welkom'. De commissie vindt het positief dat De Betovering bij de formulering van deze doelgroepen gebruik maakt van eigen publieksonderzoek en stadsbreed doelgroepenonderzoek. Gezien de aanwezige informatie, vindt zij de doelgroepen wel enigszins summier omschreven. In het plan wordt vooral aan de doelgroepen gerefereerd op basis van interesse in kunst en cultuur, maar wordt niet gereflecteerd op verdere kenmerken van deze bezoekers en in welke mate ze vertegenwoordigd zijn in het huidige publiek van De Betovering.

De commissie stelt vast dat De Betovering reeds een groot publieksbereik heeft en dat de ambitie van het festival vooral is om het bereik te verbreden. Op basis van dit grote bereik heeft zij er vertrouwen in dat het programma het bestaande publiek zal kunnen aanspreken. De commissie constateert dat het festival zich voor de verbreding richt op de allerjongste doelgroepen en op kinderen die bij voorstellingsbezoek de hoogste drempels ervaren. Zij ziet deze ambitie terug in potentieel effectieve aanpassingen aan de programmering, zoals het uitbreiden van de programmering voor de allerjongsten en het uitbreiden van de culturele diversiteit van het programma-aanbod, door coproducties met passende partners en met behulp van de nieuwe programmaraad. De rol die deze raad moet spelen in relatie tot het publiek wordt de commissie echter niet duidelijk. Wel is de commissie positief over de proactieve houding van De Betovering ten opzichte van toegankelijkheid voor alle kinderen, zoals blijkt uit samenwerkingen met organisaties als Komt het Zien! en Voorall, en concrete voorzieningen als prikkelarme ruimtes en 'Meet and Feel'- ontmoetingen met makers.

De genoemde strategie en middelenmix biedt volgens de commissie in redelijke mate vertrouwen in de realisatie van het publieksbereik. Zij constateert dat De Betovering voor de eigen publiciteit een aantal gebruikelijke middelen noemt, zoals de website, sociale media, nieuwsbrieven en flyer- en postercampagnes. Verder vertrouwt het festival voor een groot deel op de inzet van podia. Hoewel de commissie verwacht dat specifieke kennis van de podia met betrekking tot publiek van waarde is, mist zij in het plan een koppeling tussen het publiek

en een strategie op specifieke locaties. Wel vindt de commissie het positief dat De Betovering, in samenwerking met partners in de stad, tools ontwikkelt om specifieke doelgroepen in de wijken te bereiken. Gezien het huidige grote publieksbereik van het festival en de ambitie om vooral te verbreden, heeft de commissie vertrouwen in het beoogde bereik.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als zeer goed.

Zij stelt op basis van het plan vast dat De Betovering stevig geworteld is in de culturele infrastructuur van Den Haag. Het festival presenteert zich op vrijwel alle grote en kleine podia in de stad, en deelt daarbij in meer of mindere mate de verantwoordelijkheid voor programma en publiek. Daarnaast wordt met partners als Theater De Vaillant samengewerkt om nieuw aanbod te produceren en in samenwerking met de Cultuurankers maakt het festival de programmering ook buiten de grote podia bereikbaar.

De commissie ziet in het plan duidelijk terug dat De Betovering samenwerkingen in het onderwijs inzet als brug naar cultuurdeelname in de vrije tijd. Zij constateert dat in samenwerking met CultuurSchakel binnen het project de Culturele Spelen een stevige basis is gelegd binnen het basisonderwijs, en dat het festival zich de komende periode op het speciaal onderwijs gaat richten. De samenwerking met Kunst Onderwijs Organisatie en De Bruiserij vindt zij in dit kader positief. Ook de samenwerking met organisaties voor kinderopvang vindt zij voor het bereik en betrekken van het allerjongste publiek bij het festival van waarde voor de educatieve inbedding. De festivaldoelgroep in ogenschouw nemende vindt de commissie het ontbreken van samenwerkingen met het voortgezet, middelbaar en hoger onderwijs verklaarbaar.

De commissie is positief over de maatschappelijke inbedding van De Betovering. Samenwerkingen op het gebied van inclusie en toegankelijkheid, zoals die met Komt het Zien! en Voorall zijn binnen die context van waarde, net als samenwerkingen met organisaties als Middin en Superkracht om vrijwilligers met een beperking bij het festival te betrekken. Daarnaast constateert de commissie dat onder andere voor Betovering-buiten wordt samengewerkt met bewoners, wijkorganisaties en woningcorporaties. Hiermee speelt De Betovering een maatschappelijke rol van betekenis in Den Haag.

De commissie vindt het positief dat De Betovering structureel wordt ondersteund door de gemeente Den Haag. Daarnaast is de bijdrage vanuit lokale woningcorporaties en fondsen van waarde voor de inbedding op financieel vlak.

Flamenco Biënnale **

AMSTERDAM EN ANDERE STEDEN

Aangevraagd per editie € 215.000,-

Geadviseerd per editie € 215.000,-

Toegekend per editie € 126.988,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van de Flamenco Biënnale als zeer goed.

Flamenco Biënnale Nederland (hierna: Flamenco Biënnale) is een tweejaarlijks multidisciplinair podiumkunstenfestival dat flamenco als vertrekpunt neemt. Het festival vindt in de periode 2025-2028 gedurende meerdere weken plaats in twaalf steden, waaronder Amsterdam, Utrecht, Den Bosch en Den Haag. De Flamenco Biënnale ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie, inclusief organisatiebijdrage, van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat de Flamenco Biënnale een verrassende en veelzijdige missie formuleert, waaruit blijkt dat het festival flamenco als hedendaagse kunstvorm en als vitale volkskunst van betekenis wil laten zijn voor een zo groot en divers mogelijk publiek. Daarbij

worden volgens de commissie drie passende accenten gelegd: de kracht van flamenco als historische samenkomst van culturen, de verbindende kracht van flamenco als interactieve kunstvorm en innovatie van het genre met respect voor traditie. Zij ziet dit goed vertaald in vier artistieke pijlers die aansluiten op de visie. De commissie krijgt op basis van het plan duidelijk inzicht in de ontwikkelingen binnen de flamenco, en de positie die het festival inneemt in het Nederlandse veld en ten opzichte van bakermat Spanje.

Op basis van het plan krijgt de commissie een helder beeld van de beoogde programmering. Zij constateert dat drie thema's leidend zijn voor het programma van de Flamenco Biënnale: 'Innovatie vanuit traditie', 'Verleiding van de smeltkroes' en 'Kracht van flamenco'. Ieder thema wordt ingevuld met concrete programmering, die bestaat uit een breed scala aan artiesten en partners. Hieruit blijkt dat vakkundig wordt gekozen uit het beschikbare aanbod en dat actief nieuwe combinaties worden gemaakt. De commissie vindt het daarbij aansprekend dat aan ervaren artiesten als Rocío Molina, Andrés Marín en Israel Galván wordt gevraagd te co-cureren, om jong talent te scouten. Daarmee wordt op een passende manier invulling gegeven aan de ambitie om te innoveren en krijgen artiesten tegelijkertijd de kans om binnen het festival door te groeien.

De commissie stelt vast dat de Flamenco Biënnale diversiteit en inclusie op natuurlijke wijze in haar visie verweeft, vanuit de constatering dat flamenco is voortgekomen uit een samenkomst van culturen, en kracht vindt in muzikale participatie. Dit vertaalt zich volgens de commissie zeer concreet in het programma. Bijvoorbeeld in performances waarin flamenco in relatie tot andere culturen wordt onderzocht, zoals met 'Blackness in Flamenco'. En in de samenwerking met KalpanArts, waarin de flamenco en Indiase klassieke dans samenkomen. Maar ook binnen een co-creatie met ICK, waarmee een duet voor het oudere danslichaam wordt beoogd, en 'Flamenco All-Inclusive' in samenwerking met onder andere Werkplaats Tiuri en Orchestre Partout.

Deze samenwerkingsverbanden zijn volgens de commissie bovendien tekenend voor de wijze waarop de Flamenco Biënnale zich vanuit de eigen expertise verbindt aan een zeer breed scala aan samenwerkingspartners. Met name binnen het thema 'Verleidingen van de Smeltkroes' worden volgens de commissie interessante dwarsverbanden gelegd, met coproductiepartners als de Cello Biënnale Amsterdam, November Music, Musica Sacra en het Nederlands Blazers Ensemble. Deze samenwerkingsverbanden dragen volgens de commissie op overtuigende wijze bij aan de artistieke positie van het festival.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert dat de Flamenco Biënnale een vrij helder beeld heeft van het huidige publiek, dat wordt onderbouwd met publieksonderzoek en kaartverkoopgegevens. Dit publiek bestaat vooral uit liefhebbers van flamenco, ofwel aficionados, en liefhebbers van cultuur in het algemeen. Het merendeel van de bezoekers is vrouw, ouder dan veertig jaar en hoogopgeleid. Volgens het festival heeft dit publiek zich in de afgelopen jaren ontwikkeld van voornamelijk aficionados uit de Randstad, naar een jonger, diverser en (inter)nationaal publiek. De commissie stelt vast dat de zeven doelgroepen die het festival in de toekomst prioriteit geeft hierop aansluiten, en vindt dat ze op redelijk passende wijze gekoppeld zijn aan concrete onderdelen van het programma. Wel mist zij een reflectie op het onderscheid tussen het publiek in thuisstad Amsterdam en het publiek in andere steden.

De publieksvisie van de Flamenco Biënnale is volgens de commissie in lijn met de artistieke visie: het introduceren van innovatieve flamenco aan een nieuw en breed publiek. Zij constateert dat het festival met de focus op flamenco een vrij unieke positie bekleedt en verwacht dat het programma het bestaande publiek van liefhebbers opnieuw zal aanspreken. Het grote bereik van de afgelopen jaren biedt hierin vertrouwen. De commissie is in beperkte mate overtuigd van de aansluiting die wordt gemaakt tussen het programma en het nieuwere publiek. In positieve zin valt haar het educatietraject met vier jeugdgezelschappen op, waarmee een jonger publiek kan worden bereikt. Ook de projecten binnen 'Flamenco all-inclusive' bieden volgens de commissie goede aanknopingspunten. Zij vindt het echter een

gemis dat bezoekers met een migratieachtergrond of bezoekers met een beperking niet naar het reguliere programma worden geleid, behalve wanneer dit thematisch aansluit.

De commissie stelt vast dat de organisatie met de aanstelling van een junior curator en contextprogrammeur wil verbreden naar een jonger en diverser publiek. Deze medewerkers moeten een brug gaan slaan tussen het festival en gemeenschappen in Amsterdamse wijken als West, Nieuw-West, Noord en Zuidoost. Hoewel de commissie de intentie van deze strategie positief vindt, vindt zij de werkwijze te beperkt uitgewerkt om perspectief te bieden op een breder publiek. Ook in deze context mist zij hier een reflectie op het bereiken van een jonger en diverser publiek in andere steden dan Amsterdam.

Met betrekking tot de publieksbenadering constateert de commissie dat de Flamenco Biënnale enkele aanpassingen maakt die aansluiten op de wens om een jonger en diverser publiek te bereiken. Zo verlegt het festival de focus van papier naar digitaal, en wil men gaan werken met ambassadeurs en influencers voor specifieke doelgroepen. De commissie vindt de uitwerking echter nog niet concreet genoeg om vertrouwen te hebben in het nieuwe bereik. Zij heeft wel vertrouwen in het bereik van het bestaande, trouwe publiek, dat aangesproken wordt met bewezen middelen als nieuwsbrieven en direct mailings. Zij vindt het bovendien positief dat het festival als gevolg van ontwikkelingen in de covid-periode inzet op een hybride platform, waarmee de festivalervaring voor deze doelgroep verdieping krijgt.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

De commissie constateert dat de Flamenco Biënnale stevig geworteld is in de culturele infrastructuur van Amsterdam. Zo wordt structureel samengewerkt met culturele locatiepartners zoals Muziekgebouw aan 't IJ en BIMHUIS, Theater Bellevue, de Meervaart en Podium Mozaïek. Podium Mozaïek en BIMHUIS zijn daarnaast partners in projecten voor specifieke doelgroepen. Ook wordt ten behoeve van (co)producties samengewerkt met Amsterdamse partners als het Nederlands Blazers Ensemble, Strijkkwartet Biënnale Amsterdam, Cello Biënnale Amsterdam en ICK Amsterdam.

De Flamenco Biënnale refereert in het plan in beperkte mate aan samenwerkingen met het primair of voortgezet onderwijs. De commissie leest dat het festival voornemens is met Amsterdamse gezelschappen als Oorkaan en Simone de Jong Company een educatieproject op te zetten en dat wordt samengewerkt met Flamencoschool Amsterdam ten behoeve van kinderactiviteiten. Ook constateert de commissie dat binnen het kunstvakonderwijs wordt samengewerkt met het Conservatorium van Amsterdam. De commissie krijgt echter weinig zicht op de inhoud en omvang van deze activiteiten en concludeert daarom dat ze in beperkte mate bijdragen aan de inbedding op educatief vlak.

De commissie is te spreken over de verscheidene samenwerkingsverbanden die de Flamenco Biënnale aangaat op maatschappelijk vlak. Deze krijgen vooral uitwerking binnen het programmaonderdeel 'Flamenco all-inclusive' en de contextprogrammering. Zo wordt om nieuwe doelgroepen bij het festival te betrekken onder andere samengewerkt met Orchestre Partout, Muziek in Huis, Senior & Student, Theater LeBelle en Stichting De Vrolijkheid. De commissie constateert dat deze samenwerkingsverbanden structureel van aard zijn.

De commissie is tot slot positief over de structurele en substantiële bijdrage van de gemeente Amsterdam. Ook constateert ze dat de Flamenco Biënnale inkomsten verwacht uit sponsoring, particuliere bijdragen en private fondsen. De commissie kan echter niet vaststellen in hoeverre deze van betekenis zijn voor de financiële inbedding in de eigen omgeving.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt de Flamenco Biënnale voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

De commissie is van mening dat de Flamenco Biënnale in aanzienlijke mate bijdraagt aan de ontwikkeling van de discipline flamenco, door het bieden van een podium aan makers en artiesten die zowel de traditie als nieuwe ontwikkelingen binnen de flamenco vertegenwoordigen. Door middel van coproducties genereert het festival vernieuwend aanbod binnen het genre. De commissie is daarbij in het bijzonder te spreken over de wijze waarop de organisatie makers bij elkaar brengt uit disciplines die niet vanzelfsprekend bij elkaar komen.

De commissie constateert dat de Flamenco Biënnale de gedragscodes van de culturele sector toepast en dat het festival met betrekking tot deze codes passende stappen zet. De commissie vindt dat het festival met name ten aanzien van de Code Diversiteit & Inclusie een overtuigende visie formuleert. Dit komt zowel in het festivalprogramma als binnen het participatie- en educatieprogramma tot uiting in programma's als 'Blackness in Flamenco' en 'Flamenco All-Inclusive'. Binnen de context van de discipline flamenco vindt zij dit in beperkte mate voorbeeldstellend.

De commissie stelt vast dat het aanbod van de Flamenco Biënnale hoofdzakelijk wordt gepresenteerd in reguliere theater- en concertzalen op een manier die gebruikelijk is voor podiumkunstenfestivals. Zij vindt de Flamenco Biënnale daarom niet bijzonder onderscheidend in de manier van presenteren.

De Flamenco Biënnale is volgens de commissie een relevante ontmoetingsplaats voor internationale professionals op het gebied van flamenco. Zij constateert dat de organisatie in het plan niet concreet maakt hoeveel internationale bezoekers worden bereikt. Op basis van de positie van het festival binnen het genre en het uitgebreide workshop- en masterclassprogramma, vindt de commissie evenwel dat het festival in redelijke mate van betekenis is voor publiek buiten de eigen omgeving.

** Dit festival ontvangt een organisatiebijdrage.

Grachtenfestival

AMSTERDAM

Aangevraagd per editie € 65.000,-

Geadviseerd per editie € 65.000,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Grachtenfestival als ruim voldoende.

Het Grachtenfestival is een jaarlijks festival voor klassieke muziek en jazz met een focus op de nieuwe generatie musici. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats op verschillende locaties in Amsterdam. Het Grachtenfestival ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat het Grachtenfestival een helder profiel beschrijft. De aanvrager positioneert zichzelf als het enige Europese festival dat zich volledig richt op de presentatie en ontwikkeling van jong talent en jonge professionals tot 35 jaar in de klassieke muziek en jazz. Om die positie waar te maken hanteert het uitgangspunten die als kader worden gebruikt voor het maken van programmeerkeuzes: talentontwikkeling, innovatief en buurtgericht. De commissie vindt dat het Grachtenfestival hiermee een eigen signatuur en helder artistiek kader voor de programmering schetst. Daarnaast waardeert de commissie de ambitie van het festival om bij te dragen aan de toegankelijkheid van de meer klassieke genres, onder meer door het aanbod op diverse locaties in de stad te presenteren.

De beoogde programmaconcepten en de voorgaande programmering laten volgens de commissie zien dat het Grachtenfestival garant staat voor een kwalitatief programma. De talentontwikkelingsrol van het festival komt duidelijk naar voren in het plan. De Huis Tuin &

Dakterrass Concerten en de verschillende concoursen zijn sterke voorbeelden. De commissie mist in dit kader echter verdere concretisering van het beoogde programma. Zij vindt dat de veelheid aan concepten redelijk helder is uitgewerkt, maar mist voorbeelden van talenten met wie het festival de komende jaren wil werken. De commissie vindt eveneens minder duidelijk naar voren komen hoe de aanvrager crossovers stimuleert en de balans en samenhang binnen het programma bewaakt tussen klassiek en eigentijds.

In het plan ziet de commissie enige vorm van reflectie op het vergroten van de diversiteit binnen de programmering. Zij waardeert de ambitie van Grachtenfestival om meer samen te werken op het gebied van diversiteit, gelijkheid en inclusie, maar vindt deze ambitie weinig concreet gemaakt. Het genoemde project met Stichting voor Vluchteling-Studenten UAF vindt zij interessant, maar weinig uitgewerkt. Omdat het programma vooral in concepten is beschreven kan de commissie niet vaststellen of de beoogde programmering daadwerkelijk een diverse mix van genres, artiesten en perspectieven zal voortbrengen. Zij is in dit kader positief over de aanstelling van producent Doeshka Vrede en junior jazz-programmeur David Grütter en ziet potentiële programmatische verbreding in de genres jazz en niet-westerse muziek, maar zij had daarvan graag meer concrete uitwerking willen lezen.

Over de artistieke samenwerking van Grachtenfestival is de commissie positief. Zij ziet hiervan duidelijke voorbeelden in de vorm van structurele partners in talentontwikkeling als het Vioolconcours en het Nationaal Muziekinstrumenten Fonds. Binnen de jazz werkt de aanvrager samen met Super-Sonic Jazz, Amarte, The New Originals en Keep an Eye Foundation. De commissie is positief over de samenwerking met festivals en zalen als JazzBoz Festival, het Concertgebouw en het Muziekgebouw Eindhoven in het kader van de Jazz Competition.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie vindt dat Grachtenfestival weinig inzichtelijk maakt welke doelgroepen zij bereikt en beoogt te bereiken. De commissie vindt het in potentie goed dat Grachtenfestival jaarlijks een enquête verspreidt onder de ticketkopers, maar de resultaten worden in het plan beperkt gedeeld. De aanvrager beschrijft waar het publiek vandaan komt, maar de commissie vindt de uitwerking van de doelgroepen 'Weelderige Cultuurminnaars', 'Klassieke Cultuurliefhebbers' en 'Culturele Alleseters' summier. Zij mist een meer diepgaande beschrijving van wat hen kenmerkt en drijft. De commissie kan daarnaast op basis van het plan niet vaststellen of de aanvrager een beeld heeft van het significante niet-betalend publiek dat het festival bereikt.

Over de verbinding van de beoogde publieksgroepen met de artistieke keuzes is de commissie eveneens kritisch. Omdat het publiek zo summier is gekarakteriseerd is het voor haar onduidelijk of de voorgenomen programma's voor alle beoogde doelgroepen aansprekend zullen zijn. Wel geven de resultaten uit het verleden haar het vertrouwen dat het bestaande publiek weer zal worden aangesproken. Daarnaast constateert de commissie dat het festival meer publiek van buiten Amsterdam, maar binnen de Metropoolregio Amsterdam, wil interesseren voor het festival. Voorbeelden van concerten die in het verleden buiten de stad werden georganiseerd zijn volgens haar aansprekend, maar zij mist concrete voorbeelden van beoogde plannen voor de komende jaren.

Voor het vergroten van de toegankelijkheid beschrijft de aanvrager een aantal concrete acties, zoals het aanbieden van gratis toegankelijke concerten en korting op toegangskaarten. Ook ziet de commissie een aanzet tot het programmeren op locaties in de wijken buiten het centrum van Amsterdam, zoals in het Skatecafé. De commissie is eveneens positief over de deelname van Grachtenfestival aan een werkgroep met HandicapNL en Green Events om de fysieke toegankelijkheid van het festival te verbeteren, al ontbreekt het nog aan inzicht hoe dit leidt tot concrete acties. Wel waardeert zij het voornemen van de aanvrager te werken met tolken bij de vertelconcerten en meer inclusief taalgebruik te gebruiken op de website.

Over de concrete uitwerking van de ambities in de publieksbenadering is de commissie

kritisch. Zij vindt in beginsel positief dat de aanvrager per programmaonderdeel een marketingstrategie toespitst op de beoogde doelgroep. De strategieën voor het bereiken van nieuwe doelgroepen worden echter beperkt ingevuld met concrete marketinginspanningen en middelen. Of een strategie, bijvoorbeeld voor het bereiken van het publiek buiten Amsterdam, effectief zal zijn kan zij daarom niet vaststellen. De commissie is wel positief over sterke mediapartners als NTR en Het Parool. Hiermee en op basis van eerdere resultaten vindt de commissie het behalen van het beoogde bereik bij het bestaande publiek realistisch ingeschat. Een significante verbreding van het publiek vindt zij op basis van de publieksbenadering niet zonder meer aannemelijk.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij vindt dat het Grachtenfestival stevig geworteld is in de lokale culturele infrastructuur. Het plan geeft blijk van veel samenwerking met podia, festivals en culturele instellingen in de eigen omgeving. Voorbeelden daarvan zijn het Vondelpark Openluchttheater, Paradiso en SALIX Kameropera, maar ook wordt met diverse musea, kerken, synagogen, huiskamers en historische panden binnen de grachtengordel als locatie samengewerkt. De commissie constateert dat het Grachtenfestival in het kader van talentontwikkeling enkele lokale partners noemt, zoals de Cello Biënnale en de Young Pianist Foundation waarmee onder andere seminars worden georganiseerd.

Op het gebied van educatie werkt het Grachtenfestival samen met Oorkaan en de OBA. In het kader van Junior Grachtenfestival organiseert de aanvrager concerten met een participierend karakter. Bij het Grachtenfestival Conservatorium Concours en de Grachtenfestival Jazz Competition zijn alle grote Nederlandse Conservatoria aangesloten, zo ook Het Conservatorium van Amsterdam. De commissie leest in het plan niets over directe samenwerking met partijen uit het basis- en voortgezet onderwijs.

Maatschappelijke samenwerking ziet de commissie terug in de manier waarop de aanvrager met B!Musicschool in Zuidoost en het leerorkest jongeren met een cultureel diverse achtergrond kennis wil laten maken met muziek. Zij vindt dit in het plan echter summier toelicht. De commissie is positief over de ruim 100 vrijwilligers die aan het festival zijn verbonden, wat blijk geeft van enig lokaal draagvlak in de eigen omgeving.

De commissie is positief over de structurele financiële bijdrage van de gemeente Amsterdam aan het Grachtenfestival. Zij constateert dat de aanvrager eveneens significante financiële bijdragen ontvangt uit private fondsen en via sponsoring. Het wordt haar uit het plan echter niet duidelijk of dit financiers uit de eigen omgeving van het festival betreffen.

Grauzone Festival

DEN HAAG

Aangevraagd per editie € 49.000,-

Geadviseerd per editie € 49.000,-

Toegekend per editie € 49.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Grauzone als goed.

Grauzone is een jaarlijks interdisciplinair festival met een programma van onder andere muziek, beeldende kunst en performance, geworteld in de underground cultuur. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats op verschillende locaties in Den Haag. Grauzone ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat Grauzone op heldere wijze beschrijft waar het in artistieke zin voor staat. Zij leest een duidelijke profilering als interdisciplinair festival waar het verdiepen en

verbreden van een grote variëteit aan muziekstijlen en disciplines centraal staat. De gemene deler hierbij is het bieden van een podium aan kunsten die niet snel aan de oppervlakte komen, veelal uit de internationale Do-It-Yourself tegencultuur. De commissie constateert dat Grauzone op deze positie, op het grensgebied van verschillende disciplines, interessante en relevante ontwikkelingen blootlegt. Zij is positief over de uitgebreide reflectie op de artistieke ambities voor de komende periode, zoals het continueren en perfectioneren van de artistieke en internationale kwaliteit. De commissie vindt de uitgangspunten in termen als verrassing en vernieuwing nogal breed geformuleerd, niettemin geven de genoemde voorbeelden voldoende blijk van een helder raamwerk voor de samenstelling van het programma.

Over de vertaling van de artistieke visie naar de programmering is de commissie overwegend positief. Zij vindt dat de artistieke uitgangspunten en ambities concreet worden uitgewerkt en dat beoogde artiesten zoals Helena Hauff en Parrish Smith goed passen bij de ambities om het programmaonderdeel Graunacht verder te verdiepen. De commissie vindt dat Grauzone duidelijk beschrijft hoe de programmering tot stand komt. Zij waardeert de toelichting op de toetsingscriteria die worden gehanteerd voor de selectie van het programma. De commissie is in dit kader ook positief over de potentiële gastcuratoren die worden voorgedragen, zoals Cosey Fanni Tutti en Johnny Jewel. De commissie is kritisch over de manier waarop Grauzone het interdisciplinaire karakter van het festival etaleert in het plan. De commissie ziet hiervan aanzetten in de programmering, maar zij vindt dit nog te summier uitgewerkt ten opzichte van het muziekprogramma.

De commissie vindt dat Grauzone goed motiveert hoe het met de programmering in de komende periode bijdraagt aan verscheidenheid binnen het Nederlandse podiumkunstenlandschap. Binnen de genres waarin Grauzone zich overwegend beweegt, is het volgens de aanvrager uitdagend om een programmering aan te bieden met een niet-westerse inslag. De commissie vindt desondanks dat Grauzone aan de verbreding in de programmering heldere en meetbare ambities verbindt. Zij constateert dat Grauzone voor de komende periode meer queer, niet-westerse en non-binaire artiesten wenst te boeken en hierbij passende voorbeelden noemt als Death Grips en ChelseaBoy. De commissie stelt daarnaast vast dat de aanvrager het aantal aangeboden genres wil verbreden met onder andere oosterse muziek, hiphop en experimentele jazz. De commissie waardeert in dit licht dat de aanvrager de Europese Keychange Pledge heeft ondertekend voor het aanbrengen van een betere genderbalans in de line-up.

De commissie stelt in positieve zin vast dat Grauzone in het plan veel lokale, landelijke en internationale artistieke samenwerking beschrijft. Zo is zij positief over de samenwerking met Down The Rabbit Hole in het kader van de programmering van Gatorland. Daarnaast waardeert de commissie de programmering die het festival jaarrond presenteert in samenwerking met podia als OCCII, Neurotitan, Patronaat en Rotown. Dat geldt ook voor inhoudelijke programma's met labels als Sacred Bones Records en Mannequin Records. Tot slot is de commissie positief over de samenwerking met kunstenaars, performers en gezelschappen zoals Club Gewalt, Julia Kiryanova en het Nederlandse new wave duo POL.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Zij vindt dat Grauzone een helder beeld schetst van het huidige publiek. De commissie is positief over de uitgebreide publieksanalyse die de aanvrager in het plan uiteenzet. Zij constateert dat de huidige doelgroep redelijk evenwichtig is verdeeld qua leeftijden. Daarnaast maakt Grauzone volgens de commissie goed inzichtelijk wat voor het publiek de belangrijkste prikkels zijn om het festival te bezoeken en waar dat publiek vandaan komt. Zij constateert dat de aanvrager in het plan verschillende doelgroepen beschrijft die aansluiten bij de ambitie om een meer divers publiek te bereiken in de toekomst. De commissie waardeert de prioriteit die Grauzone geeft aan het beter in balans krijgen van de genderverhouding van het publiek.

De commissie ziet in de voorgaande en beoogde programmering duidelijk terug dat Grauzone zich in de loop van de jaren meer heeft opengesteld voor een breder publiek. Waar

het festival van oudsher voornamelijk aansprekend was voor liefhebbers van post-punk, new wave en gothic richt het zich nu op een bredere doelgroep. De commissie vindt in dit kader de ambitie om meer toegankelijk te zijn, passend bij waar het festival artistiek naartoe beweegt. De commissie vindt dat Grauzone onder andere met andere programmering heeft bewezen ook een meer divers publiek in leeftijd te kunnen trekken.

De commissie constateert dat Grauzone de komende periode inzet op een gelijkmatige groei van het publiek. Zij is positief over de manier waarop deze ambitie wordt ondersteund met concrete acties als het maken van impact op nieuwe plekken, het opschalen van de bestaande locaties en het verder inbedden van bestaande structuren. De commissie waardeert in dit opzicht de inspanningen voor het vergroten van de financiële, fysieke, digitale en sociale toegankelijkheid. Dit herkent zij bijvoorbeeld in het uitbreiden van het gratis toegankelijke Graustad en het feit dat de aanvrager toegankelijkheid voor bezoekers met fysieke beperkingen waarborgt bij alle binnenlocaties. Kritisch is de commissie over de beperkte strategische uitwerking van het bereiken van het beoogde publiek met een migratieachtergrond. Omdat het festival hier wel op in wil zetten, had de commissie willen lezen welke inspanningen Grauzone hierbij voor ogen heeft.

De commissie is positief over de manier waarop op Grauzone de publieksbenadering uitwerkt. De beschreven marketingdoelstellingen, zoals het jaarrond aanbieden van content via de website en het YouTube kanaal, sluiten volgens haar goed aan bij het beoogde publiek. De commissie constateert dat de aanvrager een aanzet tot een marketingstrategie uitwerkt en daarvoor hulp krijgt van een strategisch bureau. Ook over de koppeling tussen de manier van communiceren en het aanspreken van specifieke publieksgroepen is de commissie positief. Door onder meer duidelijk onderscheid te maken tussen online en fysieke publiciteit maakt de aanvrager duidelijk oog te hebben voor het aanspreken van zowel het nieuwe als de meer traditionele bezoeker van het festival. De commissie verwacht dat met de uitbreiding van het marketingteam met sociale media specialisten het festival een jongere doelgroep kan interesseren. Hoewel de commissie het marketingbudget laag vindt gezien de ambities, heeft de strategische aanpak en de voorgestelde inspanning haar wel overtuigd dat Grauzone in staat is het publiek verder te vergroten.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij constateert dat Grauzone zich goed heeft geworteld in de Haagse lokale culturele infrastructuur. De commissie stelt vast dat de culturele inbedding vooral te danken is aan de samenwerking met de vele locaties waar het festival mee samenwerkt zoals Nest, Filmhuis Den Haag, PIP Den Haag, Grote Markt, Amare en PAARD. Daarnaast bestaat ook samenwerking met culturele organisaties als The Grey Space, Hok Gallery en de Centrale Bibliotheek. De commissie is eveneens positief over het partnerschap met de festivals Crossing Border en Movies that Matter. Daarnaast waardeert zij de ambitie om in de toekomst, in het kader van uitbreiding, samen te werken met locaties als de Lutherse en Grote Kerk.

Over de samenwerking in het onderwijs is de commissie kritisch. Zij constateert dat Grauzone wil samenwerken met studenten van de KABK van de opleiding Art & Science om vernieuwende projecten op te zetten. De commissie vindt de toelichting op dit project weinig concreet en is daarom niet overtuigd dat dit bijdraagt aan de inbedding in de eigen omgeving. De commissie constateert verder dat Grauzone in het plan geen samenwerkingen met het basis- en voortgezet onderwijs beschrijft.

De mate waarin Grauzone samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie summier beschreven. Zij constateert dat in het plan enkele inspanningen op maatschappelijk vlak zijn toegelicht, maar dat hierbij geen lokale partners worden beschreven. De commissie is positief over de manier waarop Grauzone werkt met een team van internationale vrijwilligers uit alle lagen van de samenleving. Een deel van deze vrijwilligers wordt geworven via New Faces, waaruit enig draagvlak blijkt in de eigen omgeving.

De commissie vindt positief dat Grauzone een substantiële bijdrage ontvangt van de gemeente Den Haag. Zij is eveneens positief over de structurele financiële steun van het Haagse poppodium PAARD. Over kansen op het gebied van sponsoring of verbindingen met het lokale bedrijfsleven leest de commissie niets in de aanvraag.

Holland Dance Festival

DEN HAAG EN ANDERE STEDEN

Aangevraagd per editie € 430.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Holland Dance Festival als voldoende.

Holland Dance Festival is een tweejaarlijks dansfestival dat werk presenteert van gevestigde dansgezelschappen en nieuwe dansmakers en daarbij bijzondere aandacht heeft voor succesvolle internationale producties en inclusiedans. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats op verschillende locaties in Den Haag. Holland Dance Festival ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie, inclusief organisatiebijdrage, van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat de artistieke visie van Holland Dance Festival redelijk gefragmenteerd wordt gepresenteerd in het plan. Zij vindt het positief dat het festival de missie heeft om dans toegankelijk te maken voor iedereen. Daarnaast formuleert het festival meerdere andere uitgangspunten, waarmee zich volgens de commissie een enigszins algemene artistieke visie aftekent. Zo wil Holland Dance Festival het draagvlak voor dans vergroten en bijdragen aan de artistieke ontwikkeling van dans in al zijn verscheidenheid. De commissie stelt vast dat het festival dit onder andere wil bereiken door het tonen van kwalitatief hoogstaande en internationaal gerenommeerde dansproducties, met een focus op wat het festival zelf fysieke en virtuoze dans noemt. Ook worden enkele ambities geformuleerd ten aanzien van talentontwikkeling, zoals het zijn van een ontmoetingsplek voor professionals en jonge makers. De commissie mist echter concrete ambities ten aanzien van het bovenstaande, die richting geven aan de activiteiten in de komende jaren.

Holland Dance Festival geeft volgens de commissie een relatief helder kader voor de activiteiten, op basis van drie categorieën: het tweejaarlijks festival, een doorlopende internationale dansprogrammering en outreach (talentontwikkeling, cultuureducatie en -participatie). Zij vindt het echter een gemis dat met name het tweejaarlijks festival in de aanvraag zeer beperkt toegelicht is. De commissie constateert weliswaar dat de organisatie veel reflecteert op de programmering van voorgaande jaren, die zij vertrouwenwekkend vindt, evenals de uitgebreide ervaring van het festival. Maar zij krijgt op basis van het plan een zeer beperkt beeld van het beoogde programma in de toekomst. Zo ontbreken voorbeelden van beoogde dansers, choreografen of gezelschappen. Ook constateert de commissie dat de wijze waarop het festival de gewenste hoge artistieke kwaliteit beoordeelt, nauwelijks wordt beschreven. Zij mist in dat kader een uitwerking van de selectieprocedure of concrete criteria. Deze criteria worden wel genoemd voor talentontwikkeling, maar ook hier mist de commissie concrete voorbeelden. Vanwege deze beperkte beschrijving krijgt de commissie geen zicht op de kern van het festival, en de wijze waarop de drie categorieën met elkaar samenhangen.

De commissie is positief over de ambitie van het festival om dans toegankelijk te maken voor iedereen, en ziet dit terug in de ambities op het gebied van inclusiedans. Deze ambities krijgen volgens haar op overtuigende wijze vorm binnen het programma, onder andere binnen coproducties met Skånes Dansteater en Compagnie Tiuri. Ook is de commissie positief over de bredere rol die het festival speelt in de professionele ontwikkeling van inclusieve dans en het gesprek hierover, door de aanjagende rol binnen Europe Beyond Access en het tweejaarlijkse DanceAble Symposium.

Ook ten aanzien van artistiek gedreven samenwerkingen constateert de commissie dat vooral wordt samengewerkt ten behoeve van de doorlopende dansprogrammering en outreach-activiteiten. Zo vindt zij voorgenoemde samenwerkingen op het gebied van inclusiedans bijdragen aan de realisatie van de artistieke visie. De samenwerking met Codarts ten behoeve van Talent on The Move en de samenwerking met Amare, Nederlands Dans Theater en Luxor Theater ten behoeve van FIND zijn volgens de commissie waardevol voor de doorlopende dansprogrammering. De commissie constateert weliswaar dat Amare als belangrijke samenwerkingspartner wordt genoemd, evenals Nederlands Dans Theater, maar zij mist een uitgebreide beschrijving van de manier waarop deze samenwerking van waarde is voor het tweejaarlijkse festivalprogramma.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

Zij is kritisch over de zeer beperkte reflectie van Holland Dance Festival op het publiek. De commissie constateert dat het festival weliswaar een aantal primaire en secundaire doelgroepen benoemt, maar dat deze doelgroepen nauwelijks gespecificeerd worden. Op basis van de beschrijving van het festival ontstaat enkel een algemeen beeld van de leeftijden van het publiek, waarin ook overlap van verschillende groepen bestaat. De commissie is kritisch over het ontbreken van details, temeer omdat het festival aangeeft dat jaarlijks doelgroepenonderzoek wordt uitgevoerd. Zij ziet de resultaten van dit onderzoek niet terug in het plan.

De commissie stelt vast dat het festival geen concrete koppeling maakt tussen de genoemde doelgroepen en de drie verschillende aspecten van de programmering: de festivalprogrammering, de doorlopende jaarprogrammering en het outreach-programma. Zij constateert dat Holland Dance Festival in algemene zin een groter publieksbereik ambieert, door bestaand en nieuw publiek aan te trekken. Welk publiek het festival daarbij wil aanspreken, en met welk programmaonderdeel, wordt in het plan echter niet duidelijk. Op basis van de gerealiseerde bezoekersaantallen in het verleden verwacht de commissie dat het beoogde internationale dansaanbod bezoekers zal blijven aanspreken, maar zij is kritisch over de ontbrekende reflectie hierop in het plan.

De commissie waardeert de ambitie die uit het plan blijkt om het festival breed toegankelijk te maken. Zij stelt vast dat het festival zich hierbij in het bijzonder richt op toegankelijkheid voor mensen met een beperking en leeftijdstoegankelijkheid, en dat dit vorm krijgt binnen het festivalprogramma en het outreach-programma. De commissie krijgt echter te weinig zicht op enerzijds de inhoud van dit programma, en anderzijds het publiek dat het festival hiermee wil bereiken. Activiteiten als de lessen binnen DanceAble wekken vertrouwen in het vergroten van de toegankelijkheid, maar worden in te beperkte mate beschreven.

De commissie is kritisch over de publieksbenadering. Zij constateert dat het festival voor de publieksbenadering drie weinig concrete doelstellingen benoemt: het bereiken van meer publiek, toename van toegankelijkheid van de activiteiten en toename van diversiteit van het publiek. Het plan biedt volgens haar weinig aanknopingspunten om vertrouwen te hebben in de realisatie van deze doelstellingen. Zo ontbreekt een overtuigende marketingstrategie en worden in het plan geen marketingmiddelen genoemd. Hoewel de commissie vanwege de staat van dienst van het festival verwacht dat deze kennis en kunde wel aanwezig is, biedt het plan vooralsnog weinig vertrouwen in het bereiken van het gewenste publiek.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

De commissie stelt dat er sprake is van diverse samenwerkingsverbanden met Haagse culturele instellingen. Amare en Nederlands Dans Theater zijn belangrijke samenwerkingspartners, met wie Holland Dance Festival zich inzet om spraakmakende internationale dansproducties te tonen. Daarnaast stelt de commissie vast dat het festival plaatsvindt op meerdere culturele locaties in Den Haag. Deze samenwerkingsverbanden ziet zij in het plan echter beperkt omschreven. Op grond hiervan vindt de commissie dat Holland

Dance Festival redelijk is ingebed in de eigen omgeving.

De commissie is gematigd positief over de samenwerkingsverbanden op educatief vlak. Zij constateert dat Holland Dance Festival samenwerkt met CultuurSchakel ten behoeve van een educatieprogramma in het speciaal onderwijs. Zij vindt deze activiteiten echter te beperkt toegelicht om te spreken van een samenwerking die bijdraagt aan de inbedding op educatief gebied. Daarnaast stelt de commissie vast dat met Talent on the Move binnen de metropoolregio Rotterdam-Den Haag wordt samengewerkt met Codarts Rotterdam. De organisatie slaat hiermee een brug tussen het kunstvakonderwijs en de beroepspraktijk.

De mate waarin Holland Dance Festival samenwerkt met lokale maatschappelijke partners is volgens de commissie beperkt. In het plan wordt melding gemaakt van een samenwerking met Zorggroep Florence in Den Haag, maar het wordt de commissie niet duidelijk in hoeverre deze samenwerking substantieel en structureel van aard is.

De commissie is positief over de financiële inbedding van Holland Dance Festival in de eigen omgeving. De structurele en substantiële financiering van de gemeente Den Haag vindt zij vertrouwenwekkend. Ten aanzien van de private financiering constateert de commissie dat de organisatie kan rekenen op inkomsten vanuit een ambassadeursprogramma en bijdragen van lokale bedrijven.

Organisatiebijdrage

Holland Dance Festival heeft aangegeven in aanmerking te willen komen voor een organisatiebijdrage. Omdat de commissie adviseert de programmeringsbijdrage niet te honoreren, komt Holland Dance Festival niet in aanmerking voor een organisatiebijdrage.

Julidans

AMSTERDAM

Aangevraagd per editie € 260.000,-

Geadviseerd per editie € 260.000,-

Toegekend per editie € 130.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Julidans als zeer goed.

Julidans presenteert jaarlijks gedurende twaalf dagen in de zomer een aanbod van nationale en internationale hedendaagse dansvoorstellingen. Kenmerkend is dat het festival zich daarbij vooral richt op midcareer dansmakers. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats op verschillende locaties in Amsterdam. Julidans ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie, inclusief organisatiebijdrage, van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat Julidans een heldere artistieke visie beschrijft. Zij constateert dat het festival de ambitie heeft om actuele ontwikkelingen in de nationale en internationale hedendaagse dans te presenteren aan een zo breed mogelijk publiek. Het festival gaat daarbij uit van de verbindende kracht van dans. Julidans positioneert zich volgens de commissie duidelijk binnen het Nederlandse dansveld door een heldere beschrijving van het type danskunstenaar dat op het festival te zien is. Zo richt het festival zich specifiek op danskunstenaars die multidisciplinaire en theatrale dans maken, en die zich daarbij vanuit een persoonlijk gevoel van urgentie verhouden tot de wereld en wat daarin gebeurt. Hieruit vloeit volgens de commissie op natuurlijke wijze voort dat het festival werkt met danskunstenaars en partners waarvoor diversiteit en inclusiviteit een vanzelfsprekendheid is. Zij ziet dit terug in samenwerkingen zoals die met de Braziliaanse choreografe Alice Ripoll, die werkt met jongeren uit de favela's. Daarnaast stelt de commissie vast dat Julidans een speciale rol wil vervullen in de keten van talentontwikkeling voor midcareer dansmakers. Dit vertaalt zich onder andere in de stevige samenwerking binnen het Europese netwerk Big Pulse Dance Alliance. De commissie vindt dat Julidans voor de realisatie van deze ambities een helder kader schept, in de vorm van vier primaire doelen: presenteren, coproduceren en

ontwikkelen, informeren en uitwisselen.

Julidans vertaalt de artistieke visie volgens de commissie op overzichtelijke wijze in een concreet programma. De vier primaire doelen krijgen, aansluitend op de artistieke visie, vorm in de hoofdstukken ON STAGE, COPRODUCTIES, OPEN AIR, CONTEXT en LAB. Daaraan worden steeds passende samenwerkingen gekoppeld. Zoals in het geval van Julidans LAB, waarbinnen wordt samengewerkt met Bijlmer Parktheater, Podium Mozaïek, de Meervaart en ICK Amsterdam ten behoeve van een residentie voor choreografisch talent uit de achterban van deze locaties. De commissie vindt het positief dat Julidans op deze manier actief op zoek gaat naar jong danstalent met een niet-westerse achtergrond. De commissie constateert dat een aantal voorbeelden voor projecten en programmering wordt genoemd voor de toekomst. Omdat het festival de grenzen van de groei heeft bereikt, worden enkele passende accentverschuivingen genoemd. Hierin vallen de nieuwe stadsprojecten in samenwerking met makers als Nicole Beutler en Donna Chittick op. Ook de coproducties binnen Europe Beyond Access met choreografen en performers met een beperking vindt de commissie passend bij de artistieke visie. Zij heeft vertrouwen in de verdere totstandkoming van het programma op basis van de jarenlange ervaring van het festival, de heldere beschrijving van de relatie tot de Amsterdamse partnerpodia en de vakkundige blik op het huidige dansveld die uit het plan naar voren komt. Zij is daarbij te spreken over de organische wijze waarop het programma vorm krijgt, waarbij op basis van het aanbod een rode draad in de festivalprogrammering wordt gevonden.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij is gematigd positief over de publieksvisie die uit het plan naar voren komt. De commissie constateert dat Julidans in de praktijk kan rekenen op een goede zaalbezetting. Het festival toont in toenemende mate inzicht in wie dit publiek is. Zo worden aan de hand van kassagegevens, publieksonderzoek en het culturele doelgroepenmodel vier doelgroepen beschreven, die voor een deel al aanwezig zijn onder de bezoekers van het festival. Daarnaast leest de commissie dat Julidans zich in de toekomst richt op een jongere en meer diverse doelgroep. Ook wil het festival nieuw publiek vinden onder liefhebbers van andere kunstdisciplines, waarmee het de gemiddelde zaalbezetting in de toekomst wil vergroten. De commissie vindt echter dat deze doelgroepen algemeen beschreven worden, en had op basis van de onderzoeksresultaten een uitgebreidere toelichting op de doelgroepen verwacht.

De commissie constateert dat Julidans, mede dankzij de overtuigende programmering, een sterk merk heeft opgebouwd dat een trouw publiek aanspreekt. In het plan ziet zij dat de organisatie de programmering enigszins koppelt aan de beoogde doelgroepen hiervoor. Zo wordt de ambitie om meer cultureel diverse bezoekers te bereiken uitgewerkt in projecten als Julidans OPEN AIR en stadsprojecten als 'De stad danst'. Voor het bereiken van liefhebbers van andere culturele disciplines wordt op passende wijze verwezen naar routes binnen het programma die gericht zijn op crossovers tussen dans en andere disciplines. Wel plaatst de commissie een kanttekening bij het ontbreken van een aansluiting van het beoogde jongere publiek op het programma. De gewenste focus op inclusieve en lhbtq+ vriendelijke programmering biedt kansen, maar hier wordt ten aanzien van het publiek niet op gereflecteerd.

Ten aanzien van de publieksbenadering constateert de commissie dat in beperkte mate sprake is van een koppeling tussen doelgroepen enerzijds en strategie en middelen anderzijds. In het plan worden enkele gangbare middelen genoemd, maar deze worden niet gekoppeld aan doelgroepen. Voor het bereik van de nieuwe doelgroepen worden volgens de commissie passende samenwerkingen ingezet. Zo wordt de kennis van de locatiepartners in de stadsdelen aangewend om een meer divers publiek te bereiken. Ook wil het festival een breder cultureel geïnteresseerd publiek bereiken door samenwerking met partners als BIMHUIS, Summer Dance Forever en Flamenco Biënnale Nederland. Hoewel zij deze samenwerkingen passend vindt, leunt het festival hiermee volgens de commissie wel stevig op de kennis van partners. Voor de jongere doelgroep wordt onder andere ingezet op een digital marketeer en een jongerenplatform. De commissie vindt dit in principe aansprekend,

maar mist een reflectie op de samenstelling en werking van dit platform.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij is van mening dat Julidans stevig is geworteld in de culturele infrastructuur van Amsterdam. Het festival werkt vanuit ITA structureel samen met een groot deel van de theaters in de stad, zowel als festivallocatie als binnen bredere projecten, zoals op het gebied van talentontwikkeling met Bijlmer Parktheater en Podium Mozaïek. Ook zijn er samenwerkingen gepland met Amsterdamse dansgezelschappen als Nicole Beutler Projects en BackBone, die weliswaar nog in ontwikkeling zijn, maar doorwerken op eerdere programmering van deze gezelschappen. Daarnaast werkt het festival samen met locaties buiten de podiumkunsten, zoals het Stedelijk Museum Amsterdam.

De commissie vindt het positief dat Julidans reflecteert op de complexiteit van het aangaan van samenwerking met het onderwijs, omdat het festival in de zomervakantie plaatsvindt. Zij stelt vast dat Julidans plannen ontwikkelt om binnen de stadsprojecten een koppeling te maken met het onderwijs en dat een project is gepland in samenwerking met de Academie voor Theater en Dans. Omdat deze plannen nog niet gerealiseerd zijn concludeert de commissie vooralsnog dat de inbedding van de organisatie op educatief vlak beperkt is.

Volgens de commissie ontbreekt in het plan een strategie voor samenwerking op maatschappelijk gebied. Zij constateert dat Julidans weliswaar ambities heeft om samen te werken met sociale en maatschappelijke organisaties, maar dat deze samenwerking nog niet concreet en substantieel genoeg is om te spreken van maatschappelijke inbedding.

De commissie vindt het positief dat Julidans kan rekenen op een structurele bijdrage van de gemeente Amsterdam. Ook de forse samenwerkingsbijdrage van ITA is volgens haar van waarde voor de financiële inbedding van de organisatie in Amsterdam. Ten aanzien van de inkomsten uit private fondsenwerving kan de commissie op basis van het plan niet vaststellen in hoeverre deze bijdragen aan de lokale inbedding.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Julidans voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

Julidans draagt volgens de commissie in aanzienlijke mate bij aan de ontwikkeling van de moderne en hedendaagse dans door het tonen van internationaal aanbod dat verder weinig te zien is in Nederland. Zij stelt bovendien vast dat het festival zich als coproducent richt op de ontwikkeling van midcareer dansmakers, waarmee het festival een belangrijke rol speelt in de keten van talentontwikkeling voor dansmakers. De samenwerking binnen de Big Pulse Dance Alliance vindt zij binnen deze context van belang.

De commissie constateert dat Julidans de gedragscodes toepast zoals verwacht kan worden van een organisatie van deze aard en omvang. Zij vindt de organisatie hierin niet onderscheidend of voorbeeldstellend ten opzichte van andere festivals.

Julidans is volgens de commissie niet onderscheidend in de manier van presenteren. Zij constateert dat het programma over het algemeen op gebruikelijke wijze wordt gepresenteerd in reguliere vlakke vloer- en grote zalen en op binnen- en buitenlocaties in Amsterdam.

Hoewel Julidans in het plan nauwelijks reflecteert op professioneel publiek van buiten de eigen omgeving, verwacht de commissie dat het festival in redelijke mate een internationaal en professioneel publiek zal aanspreken. De samenwerking met diverse internationale festivals, de Summer Intensives in samenwerking met de Henny Jurriëns Studio en seminar 'We live here' voor professionals bieden in dit kader vertrouwen.

Karavaan Festival **

ALKMAAR

Aangevraagd per editie € 247.000,-

Geadviseerd per editie € 247.000,-

Toegekend per editie € 247.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Karavaan als goed.

Karavaan Festival (hierna: Karavaan) presenteert jaarlijks in het voorjaar podiumkunstopproducties met maatschappelijke thema's op locatie en verhoudt zich daarbij tot de vraagstukken die spelen in de directe omgeving van Alkmaar. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats op diverse binnen- en buitenlocaties in en rondom de stad. Karavaan ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat Karavaan een heldere artistieke visie beschrijft, waarin duidelijk naar voren komt dat het festival mensen wil verbinden door actuele maatschappelijke vraagstukken te verbeelden op de plekken waar die spelen. Het festival verhoudt zich daarbij op overtuigende wijze tot de omgeving Alkmaar, waar het in het bijzonder ruimte wil geven aan een niet-grootstedelijk perspectief. Hieraan wordt volgens de commissie handen en voeten gegeven binnen drie pijlers en zes uitgangspunten waaruit duidelijk de focus blijkt op maatschappelijk en locatiegericht werk, het platteland en vernieuwend werk van veelal jonge makers. Zij constateert ook dat het festival concrete en passende artistieke ambities beschrijft voor de komende periode, waaronder het doorontwikkelen van festivalhart Yes In My Backyard (YIMBI), het (co)produceren van nieuw werk over de regio en het verweven van talentontwikkeling in het programma.

Over de vertaling van de artistieke visie naar een concreet festivalprogramma is de commissie positief. Zij stelt vast dat in het plan een duidelijke beschrijving wordt gegeven van de wijze waarop artistiek directeur Ilse van Dijk en programmamaker Laura Simonse invulling geven aan het festival. Daartoe worden criteria genoemd die aansluiten op de missie en visie, zoals engagement, locatiegericht werk, meerstemmigheid, benaderbaarheid en actuele onderwerpen. De commissie is van mening dat dit op een passende manier wordt vertaald in een programma dat bestaat uit producties van gezelschappen die een verbinding hebben met de omgeving of geëngageerd locatietheater in landelijke context. Zo kiest het festival voor structurele artistieke samenwerking met gezelschappen als Silbersee, Via Berlin, Gouden Haas en Pier21. Aan talentontwikkeling wordt volgens de commissie overtuigend invulling gegeven. Dit ziet zij onder andere terug in talentontwikkelingstraject Winterkaravaan en de beoogde coproductie met Collectief Blauwdruk, dat zich vanuit Winterkaravaan verder heeft kunnen ontwikkelen tot stadsgezelschap van Alkmaar. Daarnaast krijgt talentontwikkeling vorm binnen festivalhart YIMBI, in samenwerking met Podium Victorie, waarmee het festival zich richt op een nieuwe generatie muziek- en theatermakers. Hoewel zij de invulling van deze programmering nog wat beperkt toegelicht vindt, heeft de commissie vertrouwen in deze samenwerking.

De commissie constateert dat Karavaan bijdraagt aan de diversiteit en inclusie van het podiumkunstenlandschap, door actuele maatschappelijke onderwerpen te presenteren die spelen in de regio Alkmaar en het niet-grootstedelijke perspectief daarbij voorop te zetten. Zij stelt vast dat de focus daarbij tot op heden lag op genderdiversiteit en sociaaleconomische gelijkheid, maar dat het festival in de toekomst meer aandacht wil besteden aan culturele diversiteit. De commissie vindt het positief dat het festival, in aansluiting op Alkmaars onderzoek naar het koloniale verleden, een samenwerking aangaat met Raymi Sambo Maakt en Werkgroep Ketikoti Alkmaar. Zij had echter een reflectie willen lezen op de wijze waarop het festival dit onderwerp op meer structurele wijze in de programmering wil verweven. Bijvoorbeeld, zoals het festival zelf benoemt, binnen de YIMBI-programmering.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert dat Karavaan zich binnen de artistieke positie duidelijk verhoudt tot de vestigingsplaats van het festival en de regionale context. Ook ten aanzien van de publiekswijze wijst het festival op ontwikkelingen in de regio waaruit een aantal kansen wordt afgeleid, zoals de toenemende vergrijzing en de komst van starters uit Amsterdam. In aansluiting hierop wordt volgens de commissie een redelijk helder beeld geschetst van het festivalpubliek. Zij vindt het positief dat op basis van publieksonderzoek een vrij concrete beschrijving wordt gegeven van zes persona's, die ieder een doelgroep vertegenwoordigen. Hoewel het festival daarbij onderscheid maakt tussen groei- en kanspersona's, wordt het de commissie niet helemaal duidelijk in hoeverre deze groepen het festival al bezoeken en wat het aandeel nieuwe bezoekers is. Ook mist zij, mede gezien de demografie van Alkmaar, een reflectie op de meer cultureel diverse doelgroepen, die het festival ook zegt te willen bereiken.

De commissie stelt vast dat Karavaan inzet op het vergroten van het aantal locatietheaterbezoekers en het verbreden van de doelgroepen voor festivalhart YIMBI. Zij heeft er vertrouwen in dat het locatietheateraanbod aansluit op de beoogde doelgroepen, op basis van de beschreven kernprogrammering van geëngageerd locatietheater, de lokale onderwerpen en de jarenlange ervaring die het festival hiermee heeft. Zij constateert daarnaast dat het festival jongere en meer diverse doelgroepen wil aanspreken met een laagdrempelige programmering van festivalhart YIMBI, dat bestaat uit onder andere tentjestheater, livemuziek en straattheater. De commissie verwacht dat de samenwerking met Podium Victorie kan bijdragen aan de aantrekkingskracht van dit programma voor een nieuw publiek. Toch vindt zij de beschrijving van de podiumkunstenprogrammering van YIMBI nog te summier om te constateren dat het ook zal leiden tot het gewenste jongere en meer cultureel diverse publiek. De commissie is in beginsel positief over de inspanningen van Karavaan op het gebied van het vergroten van de culturele, sociaaleconomische en financiële toegankelijkheid voor een breder publiek. Niettemin vindt zij de reflectie op de locatietoegankelijkheid binnen de context van het festival nog enigszins beknopt.

Op basis van de concrete aanpak van de publieksbenadering heeft de commissie vertrouwen in het beoogde kwantitatieve publieksbereik van Karavaan. Zij stelt vast dat het festival concrete middelen en strategieën beschrijft, die worden gekoppeld aan de zes persona's. Hierbij gaat het om geijkte middelen zoals nieuwsbrieven, flyers, posters en sociale media. De gerealiseerde publieksaantallen in voorgaande edities bieden de commissie vertrouwen dat Karavaan het bestaande publiek ook in de toekomst zal bereiken. Ten aanzien van het jongere en meer diverse publiek mist de commissie echter een degelijke strategie. Zij constateert bijvoorbeeld dat voor het bereiken van de twee jongere kanspersona's vooral wordt vertrouwd op de werking van Instagram, maar dat verder weinig aanknopingspunten worden gegeven voor de benadering van deze doelgroepen.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij is van mening dat Karavaan stevig is geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Zo constateert de commissie dat Karavaan sinds enige jaren samenwerkt met Podium Victorie, ten behoeve van de muziekprogrammering van festivalhart YIMBI. Daarnaast wordt samenwerkt met TAQA Theater de Vest ten behoeve van de coproducties met stadsgezelschap Collectief Blauwdruk. De Grote Kerk wordt een terugkerende festivallocatie. Ook vindt de commissie het positief dat Karavaan met andere culturele instellingen uit de stad is verenigd in Stichting Uit in Alkmaar.

De commissie is gematigd positief over de inbedding op het gebied van educatie. Zij stelt dat binnen deze context de aan Karavaan Festival gelieerde activiteiten Winterkaravaan en Makershuis Alkmaar van waarde zijn, door de samenwerking met de mime opleiding van de Academie voor Theater en Dans en Writing For Performance aan de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht. Deze samenwerkingsverbanden zijn echter niet volledig toe te wijzen aan Karavaan Festival en bevinden zich niet in de directe omgeving van Alkmaar. Daarnaast leest

de commissie dat vanuit het voortgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs weliswaar klassen worden uitgenodigd, maar dat in beperkte mate sprake is van uitwisseling.

Over de inbedding op maatschappelijk gebied is de commissie eveneens gematigd positief. Zij stelt vast dat Karavaan verwijst naar organisaties waarmee wordt overlegd over belangrijke vraagstukken in de regio, waaronder LTO Noord, Milieufederatie Noord-Holland en GGZ Noord-Holland. Ook een samenwerking met Ketikoti Alkmaar en Art. 1 NHN Bureau Discriminatiezaken wordt genoemd ten behoeve van een beoogde productie. In hoeverre deze activiteiten structureel bijdragen aan de inbedding van het festival in de eigen omgeving is de commissie evenwel niet duidelijk. Wel constateert ze dat Karavaan kan rekenen op de medewerking van een flink aantal vrijwilligers, wat volgens de commissie op lokaal draagvlak wijst.

De commissie vindt het positief dat Karavaan structureel wordt ondersteund door de gemeente Alkmaar, en daarnaast kan rekenen op bijdragen van omliggende gemeenten als Heiloo, Castricum, Bergen en Dijk en Waard. Ook de overige inkomsten wijzen volgens haar op lokale inbedding, zoals de meerjarige overeenkomst met lokale sponsors en het substantiële aantal bedrijfsvrienden. Ten slotte is de samenwerking met Podium Victorie ook in financiële zin van waarde. Hiermee is Karavaan volgens de commissie financieel stevig ingebed in de regio.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Karavaan voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

Zij is van mening dat Karavaan in aanzienlijke mate bijdraagt aan de ontwikkeling van het genre locatietheater. Met Makershuis Alkmaar speelt het festival een belangrijke rol in de ontwikkeling van makers die zich richten op locatietheater, en specifiek locatietheater dat zich in niet-stedelijke context begeeft. Met festivalhart Yes In My Backyard en Winterkaravaan biedt het festival deze talenten bovendien een podium. Daarnaast treedt Karavaan in toenemende mate op als coproducent, zoals recentelijk in het geval van Grondproeven 3 van Titia Bouwmeester, De Kleur Oranje van Marlies Ruigrok en Wie de F* is TRIJN van Fedde & de Carvalho.

De commissie constateert dat Karavaan de gedragscodes toepast zoals verwacht kan worden van een organisatie van deze aard en omvang. Zij vindt de organisatie hierin niet onderscheidend of voorbeeldstellend ten opzichte van andere festivals.

Ten aanzien van de manier van presenteren vindt de commissie Karavaan in redelijke mate onderscheidend. Zij vindt dat het festival zich onderscheidt met locatietheaterproducties op bijzondere locaties in de regio, zoals een woonwagenvak, natuurbegraafplaats of boerderij. De wijze waarop het festival hierbij samenwerkt met de locaties, burgers en omringende organisaties is volgens de commissie van belang voor de uiteindelijke festivalervaring.

De commissie constateert dat Karavaan in beperkte mate een (professioneel) publiek trekt van buiten de eigen omgeving. Zij stelt vast dat Karavaan in het bijzonder is gericht op regionaal publiek en dat er voor publiek van buiten de regio dan ook weinig aandacht is. Zo wordt op internationaal publiek in het plan niet gereflecteerd. Wel is de commissie ervan overtuigd dat Karavaan in enige mate wordt bezocht door programmeurs die geïnteresseerd zijn in locatietheater, waardoor het festival een rol speelt als ontmoetingsplaats voor geïnteresseerden in het genre.

** Dit festival ontvangt een organisatiebijdrage.

Landjuweel Festival

AMSTERDAM

Aangevraagd per editie € 430.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Het Landjuweel Festival als onvoldoende.

Het Landjuweel Festival is een multidisciplinair festival dat een kunstenprogramma presenteert van onder meer muziek, theater, poëzie, performance, dans en beeldende kunst. Het festival vindt in de periode 2025-2028 jaarlijks plaats in het kunstenaarsdorp Ruigoord. Landjuweel ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie is kritisch over de beschrijving van de artistieke visie en ambities van Landjuweel. De aanvrager positioneert het festival als een co-creatiefestival en als podium voor creatieven uit Amsterdam, Nederland en de hele wereld. Deze insteek sluit in de ogen van de commissie goed aan bij de vrijplaats voor creativiteit die Ruigoord wil zijn. Het programma dat hieruit voortkomt, vindt de commissie vanwege de onduidelijke mix van amateur en professioneel aanbod, en de uiteenlopende gepresenteerde disciplines en genres onsamenvattend overkomen. Zij kan evenmin opmaken vanuit welke artistieke drijfveer keuzes specifiek worden gemaakt voor de professionele programmering, en wat de verhoudingen zijn tussen het professionele deel en de amateurpodiumkunsten. De commissie kan daarnaast niet onderscheiden of de breed geformuleerde Ruigoord-doelstellingen 'experiment, verdieping en samenwerking faciliteren' leidend zijn bij het maken van programmeerkeuzes voor het festival. Concluderend vindt de commissie dat het plan onvoldoende kader biedt waarop keuzes voor de professionele podiumkunstprogrammering worden gemaakt.

Over de vertaling van het artistieke profiel naar het programma is de commissie kritisch. Zij ziet in het plan een aanzet tot inhoudelijke criteria voor de programmering, in de vorm van een globale weergave van het verloop van het festival en termen als 'de inhoudelijke toets' en 'actueel programmeren'. Het is de commissie daarnaast duidelijk dat een programmteam van leden van de community verantwoordelijk is voor de programmering. Dat vindt zij aansluiten op de 'bottom up' manier waarop organisator Ruigoord functioneert. De programmering van eerdere edities van Landjuweel biedt de commissie bovendien enkele aanknopingspunten. Wat de commissie mist, is een uitwerking van de beoogde programmering. Omdat de aanvrager stelt geen vaste criteria te hanteren voor de selectie van het programma en geen concrete voorbeelden noemt van de beoogde programmering, kan de commissie de kwaliteit van het getoonde aanbod in de toekomst niet vaststellen.

De commissie vindt dat Landjuweel geen heldere visie deelt op de bijdrage die het levert aan de verscheidenheid van de podiumkunsten door middel van de programmering. Zij leest in het plan dat de programmering van Landjuweel van oudsher een vanzelfsprekende diversiteit aan talen en expressievormen herbergt met specifieke programma's ter bevordering van inclusie. Dit wordt in het plan echter niet uitgewerkt en de commissie mist concrete voorbeelden die dit onderbouwen. De ambitie om meer ruimte te maken voor junior programmeurs en jonge makers, is volgens de commissie te vrijblijvend geformuleerd. Zij mist een concretisering van deze ambitie met voorbeelden van beoogde programmeurs en makers.

De commissie uit zich kritisch over het gebrek aan uitwerking van de samenwerkingsverbanden die Landjuweel op artistiek vlak heeft. Zij waardeert dat samenwerken en co-creëren kernbegrippen zijn voor de aanvrager en dat in het plan wordt gerefereerd aan grote aantallen creatieve samenwerkingsverbanden. De commissie kan echter niet vaststellen om welke mensen of organisaties het gaat, wat de samenwerking inhoudt en op welke manier die bijdraagt aan de artistieke positie van het festival.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

Zij vindt dat uit de aanvraag niet helder blijkt uit wie het huidige publiek bestaat en op welk publiek Landjuweel zich de komende periode richt. De publiekvisie van het festival is volgens de commissie te summier uitgewerkt. Zij is gematigd positief over de keuze voor gezinnen als focusgroep. Deze doelgroep past bij de brede programmering van het festival, maar het is de commissie niet duidelijk welke specifieke ambities de aanvrager heeft voor deze doelgroep. Ook andere wensen voor de ontwikkeling van het publiek, zoals verbreding of verdieping, ontbreken in de aanvraag.

Vanwege de lange geschiedenis, verwacht de commissie dat het festival aansprekend zal zijn voor een trouw publiek dat Ruigoord kent. Uit de aanvraag wordt echter niet duidelijk hoe Landjuweel verbinding legt tussen de programmering en het publiek dat het festival in de komende jaren wil bereiken. De aanvrager zegt bijvoorbeeld dat een uitgebreid aanbod voor kinderen wordt getoond, maar voorbeelden hiervan missen in het plan. Omdat de aanvraag weinig concrete aanknopingspunten biedt, is de commissie niet overtuigd van een passende aansluiting tussen programmering en publiek.

De commissie vindt het in beginsel positief dat Landjuweel zich inzet voor betere toegankelijkheid van het festival. Zo leest zij over voorzieningen voor mensen met een fysieke beperking en het hanteren van laagdrempelig taalgebruik. Ook beschrijft de aanvrager doelgroepen als intergenerationeel en divers, en wordt diversiteit van het publiek als een aandachtspunt beschreven. De commissie is positief over het feit Landjuweel gratis en laaggeprijsde, toegankelijke programma's heeft. De commissie heeft ook enige waardering voor de ambitie van Landjuweel om aansluiting te vinden bij de wijk Amsterdam-West in het kader van de verbreding van het publiek, maar zij mist een overtuigende vertaling van deze ambities naar concrete inspanningen of samenwerkingen.

De commissie is op basis van de uitwerking van de publieksbenadering niet overtuigd dat Landjuweel het gewenste grotere en bredere publiek zal bereiken. Zo treft zij in het plan geen strategische uitwerking aan voor het werven van het publiek. De voorbeelden van communicatiemiddelen vindt zij vrij standaard en weinig doelgroepgericht beschreven. Uit het plan wordt niet duidelijk of de marketingcommunicatie specifiek voor het festival is uitgewerkt, of dat het gaat om de algemene communicatie van Ruigoord. Hoe wordt ingezet op het bereiken van nieuwe publieksgroepen voor Landjuweel komt niet goed naar voren in het plan. Daarvoor missen acties en inspanningen die de commissie vertrouwen bieden.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Zij constateert dat de aanvrager zich enigszins heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur van Amsterdam. De commissie leest in het plan een aantal voorbeelden van culturele partijen waarmee de aanvrager samenwerkt, zoals Paradiso, Melkweg en de Culturele Stelling van Amsterdam, maar deze samenwerkingsverbanden worden niet toegelicht. Ook het internationale netwerk van makers, groepen, instellingen en verwante gemeenschappen wordt in het plan niet geduid.

Landjuweel is op educatief vlak enigszins ingebed in de omgeving. Er wordt plaats geboden voor onderzoek, afstudeerprojecten en stages, en de commissie constateert dat organisator Ruigoord langlopende samenwerking heeft met de Amsterdamse universiteiten. Ook beschrijft de aanvrager samenwerking met een aantal scholen, waaronder het Comenius Lyceum, waar het educatief aanbod wil inzetten. Het is de commissie echter onduidelijk welke rol Landjuweel speelt in deze samenwerkingsverbanden, aangezien de aanvrager dit niet specificeert.

De commissie constateert dat de aanvrager de festivallocatie Ruigoord beschrijft als vrijplaats om buiten de gevestigde orde te kunnen creëren. Er wordt in het plan gesproken over samenwerking met 'gemarginaliseerde groepen' en 'inheemse stammen'. Op zich waardeert de commissie de manier waarop de organisatie wil fungeren als haven voor mensen die lastig kunnen aanmeren in de gestandaardiseerde wereld, maar zij mist concrete voorbeelden van maatschappelijk gedreven samenwerkingsverbanden om dit te realiseren. De inzet van

vrijwilligers geeft blijk van enige inbedding, maar of het festival daarmee ook de beoogde aansluiting met Amsterdam-West maakt, wordt uit de aanvraag niet duidelijk.

De commissie is van mening dat Landjuweel op financieel vlak beperkt is ingebed in de eigen omgeving. Zo stelt zij vast dat het festival geen directe ondersteuning krijgt van gemeente. Enige inbedding kan worden ontleend aan de bijdrage van 'Vrienden van Ruigoord'. Uit de aanvraag blijkt verder niet dat Landjuweel inkomsten genereert via lokaal gevestigde private fondsen en sponsors die kunnen bijdragen aan de inbedding op financieel vlak.

Organisatiebijdrage

De aanvrager heeft aangegeven in aanmerking te willen komen voor een organisatiebijdrage. Omdat de commissie adviseert de programmeringsbijdrage niet te honoreren, komt Landjuweel niet in aanmerking voor een organisatiebijdrage.

MOMO Festival **

ROTTERDAM

Aangevraagd per editie € 215.000,-

Geadviseerd per editie € 215.000,-

Toegekend per editie € 215.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van MOMO Festival als zeer goed.

MOMO Festival is een jaarlijks meerdaags multidisciplinair festival dat een mix presenteert van internationale muziek, beeldende kunst en performance op verschillende binnen- en buitenlocaties in Rotterdam. MOMO Festival ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie, inclusief organisatiebijdrage, van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat MOMO Festival op een duidelijke manier beschrijft waar het festival artistiek voor staat. Zij vindt mozaïek als metafoor voor de stad en de artistieke meerstemmigheid sterk gekozen. Waardering heeft de commissie ook voor de manier waarop Motel Mozaïque jaarrond werkt aan het verwezenlijken van de visie via MOMO Festival en MOMO Create. Zij vindt dat de pijlers muziek, kunst en performance, die thematisch met elkaar worden verbonden, een duidelijk kader geven voor de programmering. De thematieken 'FIGHT' en 'HEAL' bieden volgens haar tevens passende aanknopingspunten voor de beoogde multidisciplinaire programmering waarmee MOMO Festival wil reflecteren op wat leeft in de maatschappij. De commissie vindt dat MOMO Festival de verschillende artistieke componenten op deze manier tot een passend en samenhangend verhaal weet samen te brengen.

Over de aansluiting van de activiteiten op de artistieke visie is de commissie positief. Ondanks het feit dat het beoogde programma nog niet volledig is uitgekristalliseerd, ziet de commissie in de beoogde muziekprogrammering verschillende aansprekende voorbeelden van artiesten die een duidelijke vertaling zijn van het artistieke verhaal van MOMO Festival. Zo vindt de commissie makers als Sef, S10 en Akwasi passende namen en is zij positief over de keuze voor Shabaka Hutchings, Jordan Rakei en Sofiane Pamart als beoogde residentieartiesten. De programmering is volgens de commissie omvangrijk en ondanks de multidisciplinariteit samenhangend. Het wordt de commissie duidelijk hoe de programmering tot stand komt en wie daarvoor verantwoordelijk is. In dit kader vindt de commissie het sterk dat de huidige artistiek leider via de eigen Young Talents Club is in- en doorgestroomd. Zij vindt dit een sprekend voorbeeld van de manier waarop MOMO Festival het bieden van ruimte en vertrouwen heeft verankerd binnen het festival.

De commissie is van mening dat het festival duidelijk beschrijft hoe het streeft naar het vergroten van diversiteit en inclusie binnen de programmering. MOMO Festival onderschrijft in het artistieke kader het belang van meerstemmigheid en diverse perspectieven en de commissie ziet dit terug in de voorgaande en beoogde programmering. Bovendien speelt

MOMO Create specifiek in op het behouden van het experiment voor makers met als doel een grotere verscheidenheid in de programmering. De commissie waardeert eveneens de manier waarop MOMO Playground ruimte biedt aan stemmen uit eigen stad en hoe de aanvrager bewust ruimte creëert in het programma voor opkomende artiesten. In dit licht vindt de commissie het noemenswaardig dat MOMO Festival zich actief inzet om binnen de line-up een evenwichtige genderbalans te bereiken en dat zij hiervoor het equal billing principe hanteert.

Over de artistieke samenwerkingen in het plan is de commissie positief. Zij vindt dat MOMO een breed palet aan partners heeft die bijdragen aan de artistieke positie van het festival. Zo wordt de aanvrager omringd door een netwerk van verschillende collectieven, agentschappen en boekingskantoren waarmee het programma tot stand komt. Daarnaast is er een samenwerking met Productiehuis Theater Rotterdam om werk te presenteren van jonge makers in een vroeg stadium van hun carrière. De commissie is eveneens positief over de manier waarop de aanvrager binnen MOMO Create een duurzame relatie aangaat met makers. De langlopende trajecten met artiesten als Anne-Fay en Michelle Samba geven volgens de commissie diepte aan in de programmering. Ook binnen de interpretatie en vertaling van de thematiek vindt de commissie dat de gewenste samenwerkingen met makers een potentieel sterke bijdrage kunnen leveren aan de artistieke positie van het festival.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De commissie vindt dat de aanvrager een heldere publieksvisie heeft. Zij constateert dat er een aantal doelgroepen zoals de 'Discover Weekly' en de 'Lokale Genieter', wordt beschreven die in het plan uitgebreid worden toegelicht en onderbouwd met behulp van jaarlijks publieksonderzoek en data vanuit het eigen CRM-systeem. De commissie is eveneens positief over de doelen die MOMO Festival heeft met betrekking tot de publieksontwikkeling van het festival. Zo wil de aanvrager het publiek blijven verjongen tot een gemiddelde leeftijd van drieëndertig jaar met het oog op een toekomstbestendiger bestaan. Daarnaast wil de organisatie de groei van het internationale publiek verder doorzetten. De commissie acht deze ambities op basis van het plan realistisch en haalbaar.

Over de aansluiting van de artistieke visie op de publieksvisie is de commissie overwegend positief. Zij ziet dat de aanvrager de doelgroepen passend verbindt aan de programmaonderdelen. De commissie vindt het aannemelijk dat het voorgenomen programma interessant is voor de bestaande doelgroepen van het festival. Wel had zij graag meer willen lezen over het nachtprogramma in het kader van het aantrekken van een jongere doelgroep. Hoewel de samenwerkingen op dit vlak met nachtcollectieven als N8W8 en Squish enig vertrouwen bieden, had de commissie hierbij een meer uitgebreide uitwerking willen lezen.

De commissie stelt vast dat MOMO Festival reeds een breed en divers publiek bereikt. Zij waardeert in dit kader alsnog de plannen om in de toekomst rekening te houden met een neurodivers publiek en te zorgen voor betere toegankelijkheid van het festival voor mensen met een fysieke beperking. Ook vindt de commissie MOMO Playground, door de gratis toegankelijkheid van dit programma, een treffend voorbeeld van het bevorderen van de toegankelijkheid voor een brede en vooral lokale doelgroep. Hiermee neemt MOMO Festival volgens haar drempels weg voor mensen voor wie het bijwonen van culturele activiteiten niet vanzelfsprekend is.

De commissie vindt de strategie voor de publiekswerving datagedreven, strategisch en weldoordacht. Zij constateert dat MOMO Festival een persoonlijk gesegmenteerde communicatie wil doorzetten en vindt in het plan verschillende bij de doelgroep passende middelen. Zo beschrijft het festival een aantal voorbeelden van media waar lokaal of landelijk mee wordt samengewerkt zoals Weekends in Rotterdam, de Volkskrant, Dansende Beren en Radio Rijnmond. De commissie vindt ook de voorbeelden van de campagnes uit het verleden, zoals 'Under My Umbrella', illustratief en aansprekend. De voor de Hogeschool Rotterdam

ontwikkelde tool/generator vindt zij eveneens een interessante manier om een koppeling te maken tussen de programmering en de marketing. Een kanttekening zet de commissie bij het feit dat de aanvrager niet specifiek ingaat op de strategie gericht op een jonger en internationaal publiek. Omdat de aanvrager de ambitie uitspreekt deze groepen te willen bereiken had de commissie meer uitwerking verwacht in de vorm van een aanpak en op de doelgroepen toegespitste middelen.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij ziet in het plan terug dat MOMO Festival stevig is geworteld in de lokale culturele infrastructuur. De commissie vindt dat de aanvrager helder uiteenzet met welke culturele partners wordt samengewerkt en met welk doel. Dit zijn onder meer podia als BIRD, WORM en Perron, maar ook een locatie als de Kunsthal. De commissie waardeert eveneens de samenwerking die MOMO Festival aangaat met Rotterdamse designers, foto- en videografen in het kader van de merkpersoonlijkheid van het festival.

De commissie is positief over de ambitie van MOMO Festival om de rol op het gebied van educatie te onderzoeken. Zij leest dat de aanvrager dit wil doen middels een minimum van acht pilots waarmee educatie op een passende manier een plek krijgt binnen de kernactiviteiten. De commissie is positief over de beoogde partners Theater Zuidplein en LantarenVenster, maar zij mist voorbeelden van onderwijsinstellingen die worden betrokken en of het gaat om instellingen waar het festival in het verleden mee samenwerkte. Op basis van het plan kan de commissie niet vaststellen in welke mate de pilots bijdragen aan de inbedding in het onderwijs in de eigen omgeving.

Over de maatschappelijke inbedding van MOMO Festival is de commissie overwegend positief. Zij vindt dat de aanvrager heldere voorbeelden geeft van de partners die hiervoor worden opgezocht. Voor onder andere MOMO Playground werkt het festival samen met Rotterdamse communities en ook binnen de Guided Tours is hier ruimte voor. Zo werkte het festival eerder samen met een ex-dakloze stadsbewoner als gids die de bezoekers een ander perspectief op Rotterdam bood. Desondanks had de commissie hier ter illustratie meer concrete voorbeelden voor de toekomst willen lezen. De commissie is te spreken over de deelname van MOMO Festival aan de Rotterdamse pilot van 'Superkracht', een initiatief dat personen met een licht verstandelijke beperking opleidt tot vrijwilligers in het culturele veld.

Op financieel gebied stelt de commissie vast dat MOMO Festival de afgelopen jaren een structurele bijdrage heeft ontvangen van de gemeente Rotterdam. Daarnaast leest zij dat de aanvrager financiële bijdragen ontvangt van enkele lokale fondsen, wat blijkt geeft van een goede financiële inbedding in de eigen omgeving.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt MOMO Festival voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

Zij is van mening dat MOMO Festival in aanzienlijke mate bijdraagt aan talentontwikkeling en de ontwikkeling van het podiumkunstenaanbod. Dit leidt zij af van de aandacht die op verschillende niveaus uitgaat naar het werken met talent en de manier waarop ruimte wordt gecreëerd voor experiment. Binnen MOMO Create is dit bijvoorbeeld de belangrijkste pijler en ook binnen de residenties is er ruimte voor onderzoek en ontwikkeling. De commissie heeft waardering voor de manier waarop MOMO Festival zijn netwerk inzet om makers op een duurzame manier een stap verder te helpen in hun carrière. Zij vindt de Open Call voor het jaarlijks mogelijk maken van vijf projecten van jonge creatieven hier eveneens een treffend voorbeeld van.

De toepassing van de culturele gedragscodes vindt de commissie in aanzienlijke mate voorbeeldstellend. Zij vindt dat MOMO Festival zijn visie op de codes op een constructieve en overtuigende manier in de organisatie toepast. Zo ziet zij meerstemmigheid terug in het brede palet aan programmeurs waar het festival mee werkt. De commissie vindt dat ook de

fair practice code serieus wordt opgepakt. Naast een focus op fair pay, is de commissie te spreken over de inzet van het festival op onder andere sociale veiligheid. Een zeer sterk voorbeeld ziet de commissie in het eigen Young Talents Club waar de organisatie jaarlijks vijf jonge talenten tussen de 18-28 jaar volledig laten meedraaien in de voorbereiding van MOMO Festival.

De commissie vindt MOMO Festival redelijk onderscheidend in de manier van presenteren. Zij stelt vast dat een gedeelte van het aanbod op een gebruikelijke wijze wordt gepresenteerd in concertzalen, maar dat het festival ook elke editie succesvol op zoek gaat naar minder geijkte locaties voor het tonen van podiumkunsten. De commissie waardeert in dit licht ook de vijftientig Guided Tours met verschillende thema's die onontdekte plekken en podiumkunsten samenbrengen aan de hand van begeleide stadswandelingen.

MOMO Festival trekt in redelijke mate bezoekers en professionals van buiten de eigen regio. De aanvrager beschrijft dat zo'n vijftig procent van de bezoekers van buiten Rotterdam komt en zo'n vijf procent hiervan komt van buiten Nederland. De commissie onderschrijft daarnaast dat de voortrekkersrol op het gebied van muziekprogrammering ook een aanzuigende werking heeft op professionals uit het muziekveld die nieuwe artiesten en ontwikkelingen willen ontdekken.

** Dit festival ontvangt een organisatiebijdrage.

Nederlands Theater Festival en Amsterdam Fringe Festival **

AMSTERDAM EN ANDERE STEDEN

Aangevraagd per editie € 397.000,-

Geadviseerd per editie € 364.188,-

Toegekend per editie € 364.188,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van De Theaterdagen als goed.

Stichting De Theaterdagen organiseert twee festivals: het Nederlands Theater Festival en Amsterdam Fringe Festival. Jaarlijks markeren deze festivals gedurende elf dagen de start van het theaterseizoen, met theatervoorstellingen van nieuwe en gevestigde makers. Daarnaast organiseert de stichting NTF INTERACTIE en NTF PRO, voor publiek en theaterprofessionals. Beide festivals vinden in 2025-2028 plaats op verschillende locaties in Amsterdam. De Theaterdagen ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie, inclusief organisatiebijdrage, van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat De Theaterdagen een heldere missie en visie beschrijft. Zij vindt dat het Nederlands Theater Festival en Amsterdam Fringe Festival op overtuigende wijze complementair aan elkaar hetzelfde doel nastreven: de viering van toonaangevend theater. Beide festivals hebben volgens de commissie een onderscheidend profiel. Daarbij richt Amsterdam Fringe Festival zich op overtuigende wijze op het bieden van een platform voor een breed scala aan nieuwe makers in de podiumkunsten. Het Nederlands Theater Festival positioneert zich duidelijk als podium voor de meest indrukwekkende producties van het voorgaande theaterseizoen. De commissie constateert dat de organisatie vijf richtinggevende kernwoorden formuleert: pluriformiteit, meerstemmigheid, duurzaamheid, toegankelijkheid en gastvrijheid.

Voor de programmering van het Amsterdam Fringe Festival wordt volgens de commissie een helder kader beschreven. Zij vindt het positief dat het festival werkt met open calls, waarvoor een concrete selectieprocedure wordt omschreven. Zo leest de commissie acht duidelijke selectiecriteria, waarbij opvalt dat diversiteit aan genres, thema's en makers voorrang heeft. Zij vindt het in die zin passend dat bij de samenstelling van de selectiecommissie wordt gelet op kennis van een verscheidenheid aan genres en netwerken. De commissie stelt vast dat het Nederlands Theater Festival voor de selectie werkt met zeven jury's. De toevoeging van de

mime/performance-jury, cabaretcommissie en wijkjury, alsook de toekomstige toevoeging van een muziektheaterjury, draagt volgens haar bij aan de gewenste pluriformiteit van de programmering. De intersectionele wijze waarop de jury's worden samengesteld vindt de commissie eveneens goed aansluiten bij de wens om meerstemmigheid voorop te zetten. Wel mist de commissie in het plan concretere handvatten, waarmee de jury's tot een antwoord kunnen komen op de vraag welke voorstellingen in het voorgaande jaar een verschil en impact hebben gemaakt.

De commissie ziet dat de organisatie met kernwaarden als meerstemmigheid en toegankelijkheid uitdrukking geeft aan de wens om bij te dragen aan de diversiteit en inclusie van de sector. Vooral bij het Amsterdam Fringe Festival vindt zij diversiteit op overtuigende wijze opgenomen als één van de selectiecriteria en in de samenstelling van het team. De commissie constateert, net als de organisatie zelf, dat het Nederlands Theater Festival wat meer stappen te zetten heeft. Zij heeft vertrouwen in deze ontwikkeling op basis van de samenstelling van de toneeljury, de programmering van voorgaande jaren en de verstevigde verbinding met Amsterdam Fringe Festival. Ook is de commissie te spreken over het programma voor critici van kleur, dat wordt opgezet in samenwerking met Theaterkrant en The Need for Legacy.

In algemene zin constateert de commissie dat de organisatie binnen de sector een breed scala aan samenwerkingsverbanden aangaat, die worden ingezet ten behoeve van uitwisseling tussen professionals en ontwikkeling binnen de keten. Zo wordt in samenwerking met Theater Rotterdam, Parkstad Limburg Theaters en TheaterFestival Vlaanderen voorzien in extra speelkansen voor makers en (inter)nationale uitwisseling van het programma. Ook NTF PRO komt tot stand in samenwerking met diverse partners.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij vindt dat uit de aanvraag blijkt dat de organisatie een redelijk goed beeld heeft van het huidige en beoogde publiek. Op basis van data- en profielanalyse van de kaartverkoop ontstaat per festival een algemene schets van de gemiddelde bezoeker. Op basis hiervan zijn volgens de commissie passende vervolgstappen geformuleerd voor de toekomst. Zo blijkt het publiek van Amsterdam Fringe Festival grotendeels hoogopgeleid te zijn, waarop de organisatie de ambitie formuleert om meer mbo-studenten bij het festival te betrekken. Voor het Nederlands Theater Festival is volgens de commissie een zeer brede doelgroep geformuleerd. Hoewel zij deze brede benadering op zichzelf passend vindt bij de aard van het festival, krijgt de commissie op basis van de beschrijving een weinig specifiek beeld van de doelgroepen. Zo focust het festival op publieksbereik in Amsterdam-Zuidoost en Amsterdam Nieuw-West, maar wordt nauwelijks gereflecteerd op de doelgroepen die men hier wil bereiken.

Per festival is volgens de commissie een passende ambitie geformuleerd ten aanzien van publieksgroei, verbreding of verdieping. Zij constateert dat groei in het geval van Amsterdam Fringe Festival een wens is, maar geen prioriteit, en dat vooral ingezet wordt op herhaalbezoek. Dat het festival de makers handvatten wil geven om zelf sterke publiekswerving te ontwikkelen vindt zij passend bij het talentontwikkelingsaspect van het festival. De commissie vindt het positief dat het Nederlands Theater Festival wel inzet op hoge bezetting, in lijn met de visie om een zo breed mogelijk publiek kennis te laten maken met toonaangevend theater. Dat de thematiek en makers van de producties leidend zijn voor de doelgroepenbenadering, vindt zij logisch. Aangezien het Nederlands Theater Festival een selectie presenteert van de meest indrukwekkende producties van het seizoen, verwacht de commissie dat de programmamekruis het bestaande publiek aanspreekt.

De commissie leest dat toegankelijkheid één van de kernwaarden is van het festival. Zij vindt dat in het plan gefragmenteerd is aangegeven voor welke doelgroepen de festivals toegankelijker willen zijn. Wel zijn enkele vrij concrete strategieën en vormen van samenwerking geformuleerd. Zo is de commissie te spreken over de speciale routes voor doven en slechthorenden, verbeterde informatievoorziening en strategieën op het gebied van

prijdsdifferentiatie.

Ook de publieksbenadering vindt de commissie enigszins gefragmenteerd weergegeven in het plan. Voor het Amsterdam Fringe Festival mist zij concrete strategieën en middelen waarmee het beoogde publiek moet worden bereikt. Voor het Nederlands Theater Festival leest zij wel enkele algemene middelen, zoals een outdoor-indoorcampagne, nieuwsbrief, sociale media en free publicity. De commissie vindt samenwerkingsverbanden zoals die met Theater De Krakeling voor het jeugdaanbod vertrouwenwekkend, maar beperkt uitgewerkt. Dit geldt tevens voor de samenwerking van Amsterdam Fringe Festival met een aanverwant festival als Over het IJ. Desalniettemin verwacht zij op basis van de geschiedenis van beide festivals, en met name die van het Nederlands Theater Festival, dat de organisatie aansluiting maakt met het beoogde publiek.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij is van mening dat De Theaterdagen stevig is geworteld in de culturele infrastructuur van Amsterdam. Beide festivals vinden plaats op verschillende podia en culturele locaties in de stad. De commissie constateert dat hier in sommige gevallen sprake is van een meer uitgebreide samenwerking, zoals in het geval van Amsterdam Fringe Festival in de Meervaart en het Bijlmer Parktheater. Met de Brakke Grond en De Kleine Komedie wordt samengewerkt om community's met een beperking beter bij de festivals te betrekken. Ook constateert de commissie dat met name Amsterdam Fringe Festival ten behoeve van talentontwikkeling samenwerkt met Amsterdamse partners als Poetry Circle Nowhere, DEGASTEN, RIGHTABOUTNOW INC. en Likeminds.

De mate waarin het festival samenwerkt met educatieve partners, is volgens de commissie zeer beknopt uitgewerkt. Zij constateert dat De Theaterdagen met name inzet op het kunstvakonderwijs. Zo is binnen de stad contact met kunstvakopleidingen ten behoeve van de deelname van studenten aan NTF PRO. Ook wordt in samenwerking met Koninklijk Theater Carré een impactprogramma georganiseerd voor mbo-studenten, maar op basis van het plan is niet duidelijk in hoeverre hier sprake is van een structurele samenwerking. De commissie constateert dat in het plan geen samenwerking met het primair en voortgezet onderwijs wordt genoemd.

Ook van samenwerking op maatschappelijk vlak is volgens de commissie in beperkte mate sprake. Zij stelt vast dat De Theaterdagen maatschappelijke samenwerkingspartners noemt als Stichting Onbeperkt Genieten, Scientist Rebellion, Politie Amsterdam en COA. Op basis van het plan krijgt zij echter een beperkt beeld van de omvang en duurzaamheid van deze samenwerking. Wel constateert de commissie dat de organisatie kan rekenen op de steun van een groot aantal vrijwilligers, hetgeen volgens haar wijst op enig lokaal draagvlak.

De commissie vindt het positief dat De Theaterdagen structureel wordt ondersteund door de gemeente Amsterdam, en dat dit een substantiële bijdrage betreft. Ten aanzien van de inkomsten uit overige bronnen kan de commissie niet vaststellen in hoeverre deze van waarde zijn voor de inbedding in de eigen omgeving van de organisatie op financieel gebied.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt De Theaterdagen voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

Zij vindt dat De Theaterdagen met beide festivals in aanzienlijke mate bijdraagt aan de ontwikkeling van theater als discipline. Het Nederlands Theater Festival doet dit volgens haar door het tonen van de meest belangwekkende voorstellingen van het voorgaande seizoen en door het voorzien in mogelijkheden tot gesprek over ontwikkelingen in de discipline. Amsterdam Fringe Festival draagt bij aan talentontwikkeling van beginnende makers in verschillende podiumkunsvormen, door deze makers een podium, en ontwikkel- en doorstroommogelijkheden te bieden.

De commissie vindt De Theaterdagen in redelijke mate voorbeeldstellend wat betreft de toepassing van de gedragscodes. Zij constateert dat de organisatie de codes in grote lijnen toepast zoals verwacht kan worden van een organisatie van deze aard en omvang. De agenderende rol die met name het Nederlands Theater Festival speelt in het gesprek over de codes vindt de commissie waardevol. Zij waardeert in het bijzonder de functie die het festival speelt in het gesprek over opvolgingsbeleid bij topposities, temeer daar dit moet leiden tot een handboek 'Fair Power', in aanvulling op de codes.

Ten aanzien van de manier van presenteren vindt de commissie De Theaterdagen niet onderscheidend. Zij constateert dat het grootste deel van de programmering zich afspeelt binnen de reguliere context van het Amsterdamse zalencircuit. Het festival geeft weliswaar aan dat onder Fringe-makers vaker behoefte is om buiten de reguliere kaders te werken, maar de commissie ziet hierin nog geen ontwikkeling die perspectief biedt op een onderscheidende praktijk.

De commissie constateert dat De Theaterdagen in redelijke mate in staat is om artiesten, kunstenaars en professionals van buiten de eigen omgeving te trekken. Zij constateert dat het publiek weliswaar voor een groot deel uit Amsterdam afkomstig is, maar dat beide festivals ook een landelijk publiek aanspreken. Hierbij vindt de commissie het vooral van belang dat De Theaterdagen een ontmoetingsplek is voor professionals uit de sector: enerzijds als presentatieplek voor bestaand werk en nieuwe makers, en anderzijds als congres voor theaterprofessionals met NTF PRO.

** Dit festival ontvangt een organisatiebijdrage.

North Sea Round Town

ROTTERDAM

Aangevraagd per editie € 130.000,-

Geadviseerd per editie € 65.000,-

Toegekend per editie € 65.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van North Sea Round Town als goed.

North Sea Round Town is het fringe festival dat jaarlijks in de weken voorafgaand aan North Sea Jazz Festival plaatsvindt. North Sea Round Town presenteert een grotendeels gratis jazzaanbod op uiteenlopende binnen- en buitenlocaties in Rotterdam. Kenmerkend is dat het festival zich daarbij vooral richt op talentvolle opkomende jazzmusici. North Sea Round Town ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie is positief over de artistieke visie van North Sea Round Town. Daarin beschrijft de organisatie op heldere wijze dat het festival een zo breed en divers mogelijk publiek wil enthousiasmeren voor jazzmuziek in alle verschijningsvormen en dat het daarmee het jazzklimaat in Rotterdam wil stimuleren. De focus op het bieden van een platform voor jong hedendaags toptalent, vindt de commissie overtuigend weergegeven. Dat komt terug in een achttal artistieke uitgangspunten waarin de nadruk wordt gelegd op de ontwikkeling van jong jazztalent en de ambitie om in de diverse stad Rotterdam breed toegankelijk te zijn. Dit ziet de commissie tevens terugkomen in een groot aantal samenwerkingen, waaronder die met inJazz, Codarts, Music Matters, House of Knowledge en verschillende jazzprijzen voor jong talent. Door de stadsbrede aanwezigheid en de focus op jong talent, is North Sea Round Town volgens de commissie onderscheidend en een waardevolle aanvulling op het North Sea Jazz Festival.

De commissie ziet de artistieke visie op heldere wijze vertaald in drie programmaliijnen, die een kader vormen voor de omvangrijke programmering: kernprogramma, sociaal maatschappelijk programma en stadsprogramma. Zij constateert dat het festival bij elke

activiteit streeft naar een gelijkwaardige programma- of locatiepartner. Dit vertaalt zich volgens de commissie overtuigend in meerdere samenwerkingsverbanden, zoals die met Het Batavierhuis voor de doorstroming van talent en met BIRD, Music Matters en House of Knowledge om lokaal autodidact talent te ondersteunen. De wijze waarop met name de kernprogrammering is uitgewerkt, vindt de commissie echter wat onoverzichtelijk. Het Artist in Focus- en nachtprogramma vindt zij op zich aansprekend, maar zij mist een duidelijke beschrijving van het kernprogramma als geheel, en de verhouding ten opzichte van de andere programmalijnen. Zo mist de commissie een uitwerking van de werkwijze voor de open call en criteria voor de beoogde programmering. Niettemin constateert zij dat voor de toekomst enkele namen worden genoemd die vertrouwen wekken - zoals Peter Somuah voor het Artist in Focus-programma - zeker in combinatie met de programmering van voorgaande jaren.

De commissie constateert dat North Sea Round Town naar eigen zeggen divers en inclusief is, omdat het programma tot stand komt met partners en artiesten in de diverse stad Rotterdam. Hoewel de commissie vindt dat het festival de verantwoordelijkheid hiermee enigszins bij de partners legt, ziet zij in het programma wel degelijk de gewenste diversiteit en inclusiviteit terug. Zo vindt zij dat de samenwerking met gast- en juniorprogrammeurs goed past bij de wens om de diversiteit van de Rotterdamse muzikscene te vertegenwoordigen. Ook de activiteiten binnen het sociaal maatschappelijke- en stadsprogramma, vindt de commissie bijdragen aan die ambitie. Zo presenteert het festival concerten met organisaties die muziek maken vanuit verschillende levenservaringen, zoals My Breath My Music (met musici met een met een meervoudige beperking) of The Transformers (met musici die ervaring hebben met dak- en thuisloosheid).

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij constateert dat North Sea Round Town de ambitie heeft alle Rotterdammers aan het festival te verbinden. In lijn met die wens wil het festival het toch al forse publieksbereik verder vergroten. De commissie vindt de beschrijving van het publiek van North Sea Round Town even veelomvattend als deze ambities. Zij stelt vast dat het festival verwijst naar het Rotterdamse doelgroepenmodel en een zeer algemene beschrijving geeft van tien van de elf Rotterdamse doelgroepen. De commissie krijgt echter geen zicht op de huidige publiekssamenstelling van North Sea Round Town, of op de mate waarin het festival per doelgroep groei beoogt. Ook mist de commissie een toelichting op het aandeel bezoekers dat volgens de aanvrager niet uit de stad komt. Zo leest zij dat het festival ook (inter)nationale bezoekers en professionals wil aanspreken, maar een reflectie hierop ontbreekt.

In algemene zin vindt de commissie de ambitie om zich te richten op een breed en grotendeels Rotterdams publiek, goed passen bij de artistieke visie van North Sea Round Town. Daarbij onderscheidt het festival op passende wijze drie 'users'-doelgroepen, die worden gekoppeld aan programmaonderdelen op basis van hun ervaring met het jazzgenre en cultuur in het algemeen. De commissie mist echter een meer doordachte koppeling van aspecten van deze programma's aan concrete doelgroepen. Hoewel zij de stadsbrede aanwezigheid onderscheidend vindt voor North Sea Round Town, mist de commissie ten aanzien van het publiek een positionering van het festival ten opzichte van de andere (jazz)festivals in de stad en daarbuiten. Zo leest zij dat 40 procent van de bezoekers van North Sea Round Town ook het grote North Sea Jazz Festival bezoekt, maar de wijze waarop beide organisaties samenwerken op het gebied van publiek, wordt in de aanvraag niet duidelijk.

De commissie vindt de uitgebreide programmering door heel Rotterdam, die grotendeels gratis is, van grote waarde voor de toegankelijkheid van North Sea Round Town voor het gewenste brede en diverse publiek. Ook het brede spectrum aan samenwerkingsverbanden met maatschappelijke organisaties, resulteert volgens haar in het bereiken van doelgroepen die anders niet met het festival in aanraking komen. De commissie is daarbij te spreken over projecten voor onder andere senioren in verzorgingshuizen, jongeren in detentie, musici met een beperking of voorbijgangers in de metro.

De vertaling van de publiekvisie naar een concrete publieksbenadering vindt de commissie

weinig doelgericht. Zij vindt het passend dat North Sea Round Town inzet op zichtbaarheid in de stad, en daarom investeert in citydressing en samenwerking met Rotterdamse mediapartners. Verder constateert ze dat het festival gebruik maakt van geijkte middelen en strategieën. Ook de inzet van jonge makers en programmeurs als ambassadeurs, kan volgens de commissie potentieel tot nieuw publiek leiden. Zij vindt het echter een gemis dat deze strategieën niet worden gekoppeld aan specifieke doelgroepen. Niettemin is het grote publieksbereik in eerdere edities, de uitgebreide programmering en de extra financiële investering in publiciteit volgens de commissie voldoende vertrouwenwekkend voor het bereiken van het beoogde publiek.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als zeer goed.

Zij ziet in het plan duidelijk terug dat North Sea Round Town geworteld is in de lokale culturele infrastructuur van Rotterdam. De commissie constateert dat het festival beschikt over een groot cultureel netwerk in de stad. Vanuit de ambitie om in heel Rotterdam zichtbaar te zijn werkt North Sea Round Town structureel samen met veel relevante Rotterdamse muziekpodia en culturele partners, zoals Het Batavierhuis, BIRD, De Doelen, WORM, LantarenVenster, House of Knowledge en Music Matters.

De commissie is positief over de samenwerking die North Sea Round Town aangaat op het gebied van educatie. Zij constateert dat North Sea Round Town de afgelopen jaren goede stappen heeft gezet. Zo geeft de organisatie in samenwerking met JINC en De Doelen vorm aan een educatieproject voor het basis- en voortgezet onderwijs. Ook vindt zij het positief dat binnen het kunstvakonderwijs structureel wordt samengewerkt met Codarts Rotterdam.

De commissie is positief over de mate waarin North Sea Round Town met name binnen het sociaal-maatschappelijke programma samenwerkt met maatschappelijke partners, zoals zorginstellingen Laurens, Aafje, Humanitas en het Oogziekenhuis Rotterdam en sociale organisaties als JINC. Daarnaast wordt gewerkt met organisaties die muziek inclusiever willen maken, zoals My Breath My Music en The Transformers. De commissie constateert dat deze samenwerking de afgelopen jaren steviger vorm heeft gekregen, en is daardoor positief over de maatschappelijke inbedding van het festival.

De commissie vindt het positief dat North Sea Round Town structureel subsidie ontvangt van de gemeente Rotterdam. Daarnaast constateert zij dat de samenwerking met Rotterdamse partners ook in financiële zin van betekenis is, doordat het budget binnen elke samenwerking wordt verdubbeld. Ten slotte stelt de commissie vast dat North Sea Round Town succesvol is in het werven van inkomsten uit private fondsen, waaronder een deel Rotterdamse fondsen.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt North Sea Round Town niet voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

De commissie constateert dat North Sea Round Town wil bijdragen aan de ontwikkeling van hedendaagse jazz, en zich vanuit die overtuiging bewust richt op het bieden van een podium aan talentvolle musici. Dit krijgt onder meer vorm binnen het Artist in Focus programma en binnen samenwerking met onder meer Codarts, Het Batavierhuis en Music Matters. Omdat het festival hierin vooral een podiumfunctie vervult, maar voor de begeleiding vooral leunt op de medewerking van partners, vindt de commissie dat in beperkte mate sprake is van een bijdrage aan talentontwikkeling en ontwikkeling van het genre.

De commissie constateert dat North Sea Round Town de gedragscodes toepast zoals verwacht kan worden van een organisatie van deze aard en omvang. Zij vindt de organisatie hierin niet onderscheidend of voorbeeldstellend ten opzichte van andere festivals.

Ten aanzien van de manier van presenteren, constateert de commissie dat North Sea Round Town het programma presenteert op zeer uiteenlopende plekken in de stad. Zo is het aanbod bijvoorbeeld te ervaren in verzorgingstehuizen en het openbaar vervoer, naast concerten op

reguliere podia. De commissie stelt dat het presenteren van aanbod in de openbare ruimte of op bijzondere plekken op zich niet uniek is voor een festival. Wel vindt zij de wijze waarop North Sea Round Town verspreid door de hele stad plaatsvindt, in samenwerking met een zeer brede waaier aan partners in beperkte mate onderscheidend.

De commissie constateert dat North Sea Round Town een rol speelt als ontmoetingsplek voor professionals door de samenwerking met inJazz en de presentatie van meerdere prijzen binnen de Nederlandse jazz. Hoewel de organisatie zeer beperkt reflecteert op (inter)nationaal publiek als doelgroep, verwacht de commissie dat het festival hiermee in beperkte mate een breder professioneel publiek aantrekt.

Over het IJ

AMSTERDAM

Aangevraagd per editie € 365.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Over het IJ als voldoende.

Over het IJ is een jaarlijks multidisciplinair locatietheaterfestival dat plaatsvindt in Amsterdam-Noord. Het festival richt zich in toenemende mate op nieuwe makers, die zich met locatievoorstellingen verhouden tot de actuele onderwerpen in de stad. Vanaf 2025 vindt in mei het vierdaagse Over het IJ FestivalLAB plaats op de NDSM-werf en in september vindt Over het IJ Festival plaats op wisselende locaties in Amsterdam-Noord. Over het IJ ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt de artistieke visie die Over het IJ in het plan beschrijft op zich helder. Hierin leest zij dat het festival kunstenaars centraal wil stellen die zich laten beïnvloeden door de samenleving, en die andersom de samenleving beïnvloeden met hun werk. De commissie constateert dat het festival zich in de toekomst nog meer wil profileren als ontwikkelplek voor nieuwe makers, en specifiek makers die zich willen bekwamen in het maken van locatietheater in stedelijke context. Zij vindt dit een heldere en passende keuze, gezien de uitgebreide ervaring en het grote netwerk van de organisatie binnen de keten van talentontwikkeling. Dat uit zich in samenwerking met onder meer Amsterdam Fringe Festival, Likeminds en Frascati. Op basis van de beschreven criteria en procedure heeft de commissie vertrouwen in de selectie van de makers. Zij vindt het bovendien positief dat hierbij aandacht is voor het versterken van minder gehoorde stemmen en perspectieven, waarmee de organisatie bijdraagt aan de diversiteit en inclusie van het podiumkunstenlandschap. Dat het festival meer ruimte maakt voor minder makers, vindt de commissie op zich positief. Wel vindt zij het een gemis dat de laagdrempelige manier om vliegreuen te maken binnen een professionele festivalsetting verdwijnt door de opsplitsing tussen het FestivalLAB en Over het IJ Festival.

De commissie constateert daarnaast dat met de nieuwe koers de festivalfunctie van Over het IJ gering wordt. Ook dit ziet zij terug in de verdeling van het festival in twee delen. Zo stelt zij vast dat Over het IJ FestivalLAB in mei grotendeels bestaat uit proeves en korte presentaties van de trajecten UNBOXED en UNFOLDED. De commissie verwacht dat deze momenten belangrijk zijn voor de makers en een select professioneel publiek. Zij is er op basis van de opzet echter niet van overtuigd dat sprake is van een artistiek inhoudelijk programma dat ook aansprekend is voor een breder festivalpubliek. Zij heeft daarom niet op voorhand vertrouwen in de gewenste verbinding tussen makers en publiek. Verder constateert de commissie dat binnen het Over het IJ Festival in september weinig ruimte resteert voor andere professionele podiumkunstproducties. Zij vindt het een gemis dat een groot deel van de vrije ruimte reeds is ingevuld, wat afdoet aan de wens om in te spelen op de actualiteit. Ook merkt de commissie op dat de genoemde gezelschappen binnen deze ruimte al vrij gevorderd zijn, zoals Collectief Walden, wat minder past bij de artistieke visie om nieuwe

makers een platform te bieden. De commissie is redelijk positief over de samenwerkingen die het festival wil aangaan ten behoeve van de rand- en contextprogrammering, bijvoorbeeld met Theaterstraat en Brendan Lodder. Zij vindt deze projecten passen bij de ambitie om lokale kwesties te verbinden aan bredere maatschappelijke thema's. Ook constateert ze dat deze projecten bijdragen aan de ambitie om een divers palet aan stemmen te laten horen. Wel had de commissie meer willen lezen over de inhoudelijke invulling van het festivalhart en het contextprogramma, in relatie tot de wisselende locaties in Amsterdam-Noord. Hoewel de staat van dienst van Over het IJ de commissie vertrouwen biedt, krijgt zij op basis van de aanvraag geen helder beeld van de volledige festivalopzet, vanwege de geringe omvang van het vrije programma en de beperkte samenhang tussen de verschillende onderdelen van Over het IJ Festival.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

Zij stelt vast dat de hernieuwde artistieke focus van Over het IJ leidt tot een publiekvisie waarbij de nadruk ligt op de wijze waarop de nieuwe makers zich ontwikkelen in dialoog met het publiek. De commissie vindt het positief dat het festival publieksonderzoek gebruikt om vier doelgroepen te onderscheiden: buurtbewoners, maatschappelijk geïnteresseerd publiek, culturele liefhebbers en cultuurprofessionals. Wel stelt ze vast dat deze gegevens gebaseerd zijn op het publiek van Over het IJ van vóór de voorgenomen koerswijziging. De commissie mist een reflectie op het effect van de koerswijziging op het bestaande en beoogde publiek, waaruit blijkt in welke mate de vier genoemde doelgroepen reeds bezoekers zijn van het festival en in welke mate sprake is van nieuwe doelgroepen. De commissie vindt de doelgroepen bovendien wat summier beschreven. Zo krijgt zij op basis van het plan geen helder beeld van welke buurtbewoners uit Amsterdam-Noord het festival precies wil bereiken.

De commissie vindt dat het beschreven publiek deels past bij de aangescherpte artistieke visie. Zo constateert ze dat het FestivalLAB in mei vooral gericht is op doelgroepen die beroepsmatig of vanuit persoonlijke interesse betrokken zijn bij het werk van nieuwe makers. Ook context- en verdiepingsprogramma's zijn hier vooral op gericht. De commissie is kritisch over de wijze waarop het programma andere doelgroepen zal aanspreken. Zo wordt volgens haar niet duidelijk welke aspecten van Over het IJ Festival in september aansluiten bij welke doelgroep en mist zij een overtuigende reflectie op het publiek voor de projecten in de vrije ruimte. De commissie leest dat het festival verbinding wil maken met buurtbewoners binnen het project met de Stadskunstenaars, het wijkdiner en het festivalhart, maar mist aansluiting met de gepresenteerde voorstellingen. Hoewel de commissie positief is over de toegankelijkheid die uitgaat van bijvoorbeeld het Gebarencafé en voorzieningen als een stilteruimte en meet & feel-ontmoetingen, ziet zij deze acties nog niet vertaald in een heldere publieksbenadering. Ook de vijf genoemde perspectieven die leidend moeten zijn voor het programma, ziet zij niet concreet vertaald in doelgroepen. De commissie is er op grond van het voorgaande niet van overtuigd dat het festival ook een bredere doelgroep zal aanspreken.

Op basis van de staat van dienst van het festival en de beschreven strategieën en middelen heeft de commissie vertrouwen in het beoogde kwantitatieve publieksbereik, dat ten opzichte van voorgaande jaren afneemt. Zo vindt zij de ambitie om betrokken bezoekers in te zetten als ambassadeur op zich passend voor een festival met een voorheen trouwe bezoekersschare, evenals het gebruik van storytelling in de context van talentontwikkeling. Desalniettemin is de commissie kritisch over het sterk afnemende publieksbereik, met name voor het festivaldeel van Over het IJ. Zij stelt vast dat de publieksfunctie van het festival hiermee fors afneemt. Hoewel de commissie initiatieven als de klankbordgroep en publieksverbinder positief vindt, heeft zij nog geen vertrouwen in het bereik van de doelgroep buurtbewoners. Daarvoor staan deze initiatieven nog te veel in de kinderschoenen en ontbreekt een heldere reflectie op de doelgroep buurtbewoners.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

De commissie stelt vast dat Over het IJ over een redelijk groot cultureel netwerk in de stad beschikt. Zij is positief over de samenwerking met onder meer Frascati, CC Amstel en Amsterdam Fringe Festival. Ook merkt de commissie op dat wordt samengewerkt met een aantal culturele partners in Amsterdam-Noord, zoals Likeminds, Theaterstraat en NDSM. Over het IJ is hiermee volgens de commissie goed ingebed in de Amsterdamse culturele infrastructuur.

De commissie constateert dat sprake is van samenwerking van Over het IJ Festival binnen het kunstvakonderwijs, onder meer met de Academie voor Theater en Dans en de Universiteit van Amsterdam. Zij krijgt echter een beperkt beeld van de omvang van deze samenwerkingsverbanden. Daarnaast blijkt uit het plan niet dat er sprake is van samenwerkingen met het primair of voortgezet onderwijs. De inbedding op educatief vlak is hiermee beperkt te noemen.

De mate waarin Over het IJ samenwerkt met maatschappelijke partners, is volgens de commissie beknopt uitgewerkt. Zij constateert dat vooral binnen het traject Stadskunstenaars wordt samengewerkt met een groot aantal sociaal-maatschappelijke partners. Op basis van het plan kan de commissie echter nog niet vaststellen in hoeverre er sprake is van structurele samenwerkingen. Wel is de commissie positief over het grote aantal vrijwilligers, dat volgens haar wijst op lokale betrokkenheid.

De commissie is gematigd positief over de financiële inbedding van Over het IJ. Zij vindt het vertrouwenwekkend dat het festival een structurele bijdrage ontvangt van de gemeente Amsterdam. Zij kan evenwel niet vaststellen in hoeverre de inkomsten uit private bronnen van waarde zijn voor de financiële inbedding in de eigen omgeving.

Organisatiebijdrage

Over het IJ heeft aangegeven in aanmerking te willen komen voor een organisatiebijdrage. Omdat de commissie adviseert de programmeringsbijdrage niet te honoreren, komt Over het IJ niet in aanmerking voor een organisatiebijdrage.

Rewire **

DEN HAAG

Aangevraagd per editie € 330.000,-

Geadviseerd per editie € 330.000,-

Toegekend per editie € 330.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Rewire als zeer goed.

Rewire is een jaarlijks meerdaags multidisciplinair festival met een programma van actuele elektronische muziek, modern gecomponeerde muziek, new jazz, experimentele pop en geluidskunst op twintig verschillende locaties in Den Haag. Rewire ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie inclusief organisatiebijdrage van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat in de aanvraag op heldere wijze wordt beschreven waar Rewire in artistieke zin voor staat. Zij constateert dat de aanvrager nieuwe ontwikkelingen binnen de actuele, innovatieve muziek wil tonen en zich daarmee inzet voor de promotie en ontwikkeling van avontuurlijke muziek én voor de profilering van Den Haag als plaats voor cutting-edge cultuur. De commissie stelt vast dat een aantal duidelijke doelstellingen ten grondslag ligt aan de programmastrategie en dat de activiteiten van Rewire worden ondergebracht in de pijlers presentatie, productie & ontwikkeling en educatie/onderwijs en outreach. De festivalprogrammering wordt gekaderd binnen vijf genres: elektronische muziek, modern gecomponeerd, nieuwe jazz, experimentele pop en geluidskunst. De commissie vindt dat Rewire met de cross-overs tussen deze genres veelzijdigheid en vernieuwing laat zien, maar ook eenheid creëert binnen het interdisciplinaire geheel.

Over de vertaling van de artistieke visie naar activiteiten is de commissie positief. Zij constateert dat Rewire haar artistieke visie vertaalt naar de programmapijlers presenteren, productie & ontwikkeling, educatie/onderwijs en outreach. De commissie vindt dat de aanvrager deze pijlers op heldere wijze toelicht en voorziet van voorbeelden, zoals het contextprogramma met verschillende thema's en de stadsprogrammering. De totstandkoming van het programma vindt de commissie eveneens duidelijk beschreven. Per pijler wordt de artistiek leider bijgestaan door een redactie van curatoren en adviseurs. De commissie vindt dat dit leidt tot een prikkelende mix van genres en disciplines. Het project 'Borrowed Time' is hiervan een treffend voorbeeld. De commissie herkent in het programma de meerstemmigheid die Rewire als norm heeft binnen het artistieke proces en zij vindt de werkwijze met gastcurator Mariam Rezaei passend in dit kader.

De commissie constateert dat voor Rewire de aandacht voor diversiteit en inclusie een gegeven is binnen de programmering. De aanvrager beschrijft een divers programma en onderbouwt dit cijfermatig. De commissie waardeert de evenwichtige genderbalans op het podium en ziet binnen het voorgaande en beoogde programma ook een duidelijk aandeel niet-westerse artiesten en gezelschappen terug. De commissie stelt vast dat het werken met een meerkoppig programmateam met specifieke expertise in de programmering eveneens bijdraagt aan een veelzijdigheid van perspectieven. Zij ziet dit in de aanvraag geïllustreerd met voorbeelden uit eerder gerealiseerde programmering als de intergenerationele samenwerking tussen de 90-jarige Braziliaanse vocalist Elza Soares en wijlen avant-garde trompettist Jaimie Branch.

Het festival beschrijft een significant aantal artistieke samenwerkingen op lokaal, landelijk en internationaal gebied. De commissie is positief over de structurele samenwerkingen met onder meer Donaufestival en Unsound die coproducties opleveren, naast de regelmatige uitwisseling van projecten en eigen producties. De commissie waardeert in dit licht ook het curatorschap van Rewire op het festival Le Lieu Unique in Nantes. Op nationaal niveau is de commissie positief over de samenwerking met onder meer Gaudeamus, De Brakke Grond, WORM en Explore the North.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Zij vindt dat Rewire een duidelijk beeld heeft van het huidige en beoogde publiek, onderbouwd met data van kaartverkoop, social media en de website. De commissie constateert dat Rewire een wat leeftijd betreft gemêleerd publiek trekt en dit op een heldere manier schetst. De aanvrager beschrijft een aantal doelgroepen aan de hand van specifieke kenmerken, zoals de (inter)nationale muziekliefhebber die bereid is te reizen voor specifiek aanbod en de professional die een inkijkje wil in de nieuwste ontwikkelingen in het veld. Zij is positief over het feit dat de aanvrager inzicht geeft in de belangrijkste prikkels om naar het festival te gaan. Dit varieert van 'de Rewire beleving' tot specifieke namen op het programma.

De commissie constateert dat Rewire de aankomende jaren significant is gegroeid in bezoekersaantallen en dat zij dit ook de komende periode wil doorzetten met een toename van zo'n 19 procent. De commissie vindt de toekomstplannen voor de programmering hier goed op aansluiten. Zo wordt de donderdag een volwaardige festivaldag, wordt Amare volledig gebruikt als locatie, zijn verschillende voorstellingen meerdere keren te zien en wordt het gratis programma uitgebreid. De commissie is daarnaast positief over de manier waarop de aanvrager de doelgroepen duidelijk aan de programma's koppelt. Dat geldt ook voor de ambitie om meer in te zetten op nachtcultuur en daarmee een uitgaanspubliek bij het festival te betrekken.

De commissie is te spreken over het outreach programma dat sinds 2021 wordt ingezet om zichtbare en onzichtbare drempels weg te nemen voor mensen voor wie deelname aan cultuur niet vanzelfsprekend is. Zo wordt bijvoorbeeld een prikkelarm aanbod gepresenteerd. Daarnaast vindt de commissie het positief dat de aanvrager ambities uitspreekt voor de toekomst, zoals het laten stijgen van het aantal bezoekers met een ooievaarspas. De

commissie acht het op basis van het plan realistisch dat het festival een groter publiek zal trekken, maar zij vindt het niet zonder meer aannemelijk dat er sprake zal zijn van publieksverbreding. Zij ziet deze ambitie namelijk niet overtuigend terug in de beschrijving en indeling van nieuwe doelgroepen. Ook het nachtprogramma, dat volgens de aanvrager moet zorgen voor een impuls aan de verjonging van de doelgroep, is de ogen van de commissie summier uitgewerkt. Zij vindt het daarnaast niet waarschijnlijk dat met het digitale platform een doelgroep wordt bereikt die om fysieke, sociale of financiële redenen het festival nu nog niet kan bezoeken. Wel denkt zij dat dit voor de beoogde verdieping bij het bestaande publiek kan leiden.

Over de uitwerking van de publieksbenadering is de commissie positief. Zij stelt vast dat Rewire enkele aandachtspunten benoemt met betrekking tot de marketingcommunicatie. Zo wil het festival nadrukkelijk de belangrijkste waarden van Rewire - vooruitstrevend, avontuurlijk en toegankelijk - via de communicatie uitdragen en wordt gewerkt aan de tone of voice en de tweetaligheid van de communicatie. De commissie merkt op dat de aanvrager per doelgroep passende communicatiemiddelen beschrijft. Zo wordt de bredere kunst- en cultuur liefhebber bijvoorbeeld bereikt met crosspromotie via het netwerk van de festivallocaties. Tot slot vindt de commissie het een goede keuze van de aanvrager om de communicatie met het publiek jaarrond te verdiepen middels het delen van unieke content via het digitale platform.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als zeer goed.

Zij is positief over de lokale structurele samenwerkingen met culturele instellingen van Rewire. Zo wordt samengewerkt met een aantal Haagse gezelschappen en makers zoals iii, Ensemble Klang en vanaf 2025 met de Haagse ensembles Modelo62 en New European Ensemble. Samen met PIP wordt aan een clubprogramma en een programmering in cultuurpark INTER-CITY gewerkt. Een ander treffend voorbeeld is het plan om het Gnawa-festival de stadsprogrammering te laten cureren. Verder heeft Rewire doorlopende samenwerkingen met locaties als PAARD, Korzo en The Grey Space in the Middle.

De commissie stelt vast dat Rewire samenwerkt met verschillende kunstvakonderwijsinstellingen zoals het Koninklijk Conservatorium in Den Haag en de Koninklijke Academie voor Beeldende Kunsten. Deze partners maken programma's voor en door studenten en nieuw in dit kader is het symposium waarbij wetenschappelijk onderzoek wordt ontsloten voor artistieke makers in de vorm van lezingen, masterclasses en workshops. Positief is de commissie over de voortzetting van het educatieprogramma met diverse lokale wijktheaters en de centrale bibliotheek, het sterker inzetten op het VMBO en kinderen die in kwetsbare omstandigheden leven, en de voortzetting van het pilotprogramma voor peuters met partner 2Samen.

Op maatschappelijk vlak heeft Rewire binnen het outreach programma een aantal maatschappelijke partners zoals Onzichtbaar Den Haag en Onbeperkt Genieten. Op een mooie manier wordt volgens de commissie samengewerkt aan een speciaal programma voor mensen met afstand tot de samenleving. Zij waardeert hierin het voornemen om buurthuizen en bso's in aandachtswijken in Den Haag nog actiever te gaan benaderen en bestaande samenwerkingen te koesteren. De commissie is eveneens positief over de inzet van vrijwilligers met een beperking samen met partner Superkracht.

De commissie is positief over de substantiële financiële bijdrage van de gemeente Den Haag die volgens haar bijdraagt aan de inbedding op dit vlak. De commissie constateert dat Rewire eveneens wordt ondersteund door een aantal private fondsen waarvan er enkele lokaal of regionaal zijn. De commissie plaatst een kanttekening bij de missende toelichting op de bijdragen van particulieren en sponsors die volgens haar potentieel kunnen bijdragen aan de inbedding in de directe omgeving.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Rewire voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

Zij stelt vast dat Rewire een aanzienlijke aanjagende rol speelt op het gebied van talentontwikkeling en de ontwikkeling van het podiumkunstenaanbod. De commissie vindt dat Rewire, met onder andere de intensieve talentontwikkelingstrajecten voor nieuwe makers, een aanjager is van experiment en vernieuwende muziek. Daarnaast stelt zij vast dat Rewire verschillende opdrachten verstrekt aan makers om interdisciplinaire samenwerkingen te stimuleren. Noemenswaardig is de nieuwe residentie die in samenwerking met Korzo, iii en andere organisaties wordt aangeboden. Verder constateert de commissie dat Rewire samenwerkt met (inter)nationale partners op het gebied van residenties en coproducties waardoor de impact verder reikt dan alleen een première op het eigen festival. Zo ontstaat uitwisseling van projecten en producties.

De commissie constateert dat Rewire de gedragscodes toepast zoals verwacht kan worden van een organisatie van deze aard en omvang. Zij vindt de organisatie hierin verder niet onderscheidend of voorbeeldstellend ten opzichte van andere festivals.

De commissie vindt Rewire beperkt onderscheidend in de manier van presenteren. Zij stelt vast dat een groot gedeelte van het aanbod op een gebruikelijke wijze wordt gepresenteerd in concertzalen, maar dat het festival daarnaast prikkelende combinaties maakt tussen locaties en podiumkunsten. Onder andere het presenteren van vernieuwende muziek in de Paleiskerk en de audiowalks vindt zij onderscheidend ten opzichte van andere festivals.

Tot slot vindt de commissie dat Rewire in aanzienlijke mate bezoekers en professionals van buiten de eigen regio en het buitenland aantrekt. Zo'n 30 procent van het publiek komt van buiten Nederland en 40 procent komt van buiten de regio Den Haag. Het festival heeft hiermee volgens de commissie een bovenregionale aantrekkingskracht voor zowel regulier als professioneel publiek.

** Dit festival ontvangt een organisatiebijdrage.

Rotterdam Bluegrass Festival

ROTTERDAM

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Rotterdam Bluegrass Festival als voldoende.

Rotterdam Bluegrass Festival presenteert jaarlijks een programmering van bluegrass (Amerikaanse rootsmuziek) en aanverwanten uit Amerika, Europa en Nederland. Daarnaast zet het festival zich in voor vernieuwing en ontwikkeling van het genre. In de komende jaren zal het festival de programmering uitbreiden met livemuziek in de wijken en op andere plekken in de binnenstad. Het hoofdprogramma vindt in de periode 2025-2028 plaats op het Noordplein in Rotterdam. Rotterdam Bluegrass Festival ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie constateert dat het festival zich positioneert als dé vertegenwoordiger van bluegrassmuziek in Nederland door met een kwalitatief hoogwaardig programma een groot publiek bijeen te brengen en bij te dragen aan de vernieuwing van het genre. Hieruit spreekt op zich een heldere opdracht, maar zij vindt de artistieke drijfveren minder duidelijk uit het plan spreken. Zo zou rootsmuziek volgens de aanvrager, als muziek van het volk, een 'oergevoel' oproepen en juist om die reden een revival doormaken. De commissie vindt dit te weinig onderbouwd aan de hand van bijvoorbeeld concrete ontwikkelingen binnen het genre. Zij mist in dit kader ook reflectie op de unieke positie die het festival zegt in te nemen op het terrein van Amerikaanse rootsmuziek ten opzichte van andere aanbieders binnen het genre.

De commissie vindt dat programmalijnen zoals 'State of the Art' en 'Bluegrass voor iedereen' en de invulling daarvan artistieke ontwikkelingen laten zien die aansluiten op het festivalprofiel. Met beoogde festivalacts zoals de internationale Molly Tuttle en Rhiannon Giddens, weet het festival aansprekende namen te presenteren. De commissie merkt op dat waarden als kwaliteit, eigenzinnigheid en originaliteit de aanvrager houvast moeten bieden bij het maken van die programmakeuzes. Dit zijn kernwoorden die nauwelijks uitgelegd zijn in het plan en weinig in verbinding worden gebracht met het eerdergenoemde 'oergevoel'. De commissie is eveneens kritisch op het aandeel genrevernieuwende acts in de programmering. Hoewel een enkele artiest zich buiten de gebaande wegen van rootsmuziek begeeft, is de line-up volgens haar veelal traditioneel ingestoken. De commissie is het eens met de aanvrager dat bluegrass een grensverleggend genre kan zijn door een keur aan muzikale invloeden en de manier waarop het zich verhoudt tot maatschappelijke ontwikkelingen. Dit leidt volgens de commissie echter niet vanzelf tot een divers programma, getuige het huidige aanbod in rootsmuziek. Zij ziet dat met enkele beoogde acts in geringe mate invulling is gegeven aan de in het plan genoemde aandachtsgebieden voor bijvoorbeeld meer vrouwen op het podium en artiesten uit de Afro-Amerikaanse gemeenschap. De commissie is bovendien kritisch over het feit dat de aanvrager in het plan niet reflecteert op die keuzes.

Op het gebied van samenwerkingen constateert de commissie dat het festival interessante nieuwe partnerschappen voor ogen heeft, zoals het artist-in-residenceproject met North Sea Roundtown en het cross-overproject met De Nieuwe Lichting. Zij vindt het positief dat de aanvrager de handen ineenslaat met deze partners om actief een bijdrage te leveren aan genreontwikkeling. De commissie is kritischer over de samenwerkingen ten aanzien van talentontwikkeling. Hoewel het festival enkele presentatiepartners betreft om jong talent een podium te bieden, mist zij partners die een inhoudelijke bijdrage kunnen leveren.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij vindt het streven van de aanvrager naar publieksverbreding aansluiten op de publieksvisie. Zo ziet de aanvrager potentieel publiek in kinderen en volwassenen in de eigen omgeving voor wie cultuurdeelname niet vanzelfsprekend is, en in landelijk publiek. De commissie ziet dat Rotterdam Bluegrass Festival een zekere functie vervult voor een liefhebberspubliek uit met name Rotterdam en omgeving, al worden in het plan weinig specifieke kenmerken van deze bezoekers vermeld. Dat het festival naar eigen zeggen een zeer divers publiek bereikt, vindt de commissie weinig blijken uit de gedeelde bezoekersgegevens.

Met een programma van internationale headliners bedient het festival overtuigend het publiek van kenners en liefhebbers uit de omgeving. De bluesgrassfestivalsfeer, een fringeprogramma en kinderaanbod zijn volgens de commissie aansprekend voor een breed publiek, waaronder jonge gezinnen. Verder is er volgens haar weinig sprake van specifiek festivalaanbod voor de verschillende doelgroepen. Volgens de commissie is de aantrekkingskracht van het aanbod op een landelijk publiek beperkt. Op de samenwerking met Oosterpoort en Burgerweeshuis na, ontbreekt het aan reflectie op andere podia en festivals die ook binnen dit genre of aanverwante genres programmeren. De commissie is positief over de muziekactiviteiten in de wijken van Rotterdam Noord die de beleving van livemuziek mogelijk maken voor degenen die een sociale of financiële drempel ervaren om het festival te bezoeken. Door daarnaast ook gratis toegang voor het hoofdprogramma te bieden voor een deel van de wijkbewoners en voor kinderen, wordt de toegankelijkheid van het festival enigszins vergroot. De commissie is echter niet overtuigd dat daarmee ook de sociale drempels voor deze zeer divers samengestelde groep zijn weggenomen. Zij mist een aansluiting van dit publiek op de artistieke positie van het festival. In algemene zin ontbreekt volgens de commissie een reflectie van de aanvrager op het doelgericht vergroten van de toegankelijkheid, voor bijvoorbeeld mensen met een fysieke beperking. Om die reden vindt zij dat de aanvrager zich weinig bewust opstelt ten aanzien van de volle potentie voor publieksverbreding.

De commissie vindt het positief dat het festival, ondanks een nieuwe festivallocatie en het invoeren van betaalde toegang, in de afgelopen periode een groei van bezoekersaantallen heeft gerealiseerd. Het plan voor verdere publieksvergroting is vooral geënt op het bereiken van de gekende doelgroepen. Dat baseert de commissie op marketingmiddelen die naar haar verwachting vooral liefhebbers en kenners zullen aanspreken, zoals sociale media en nieuwsbrieven waarop deze groepen al aangesloten zijn. Kritisch is zij over het bereiken van nieuwe doelgroepen op basis van marketingstrategieën en -middelen die nauwelijks worden gespecificeerd. Enige publieksgroei vindt zij realistisch vanwege de voorgenomen uitbreiding van het festivalterrein en de extra activiteiten in omliggende wijken en andere locaties in de stad.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Zij constateert dat in het plan verschillende aanzetten zijn beschreven voor een diepere worteling van Rotterdam Bluegrass Rotterdam in de culturele infrastructuur van de stad. In het plan schetst de aanvrager een beeld van nauwere samenwerkingen met presenterende partners zoals LantarenVenster, De Doelen en Rotown. Met nieuwe samenwerkingspartners zoals North Sea Roundtown blijkt volgens de commissie dat het festival werkt aan het verscherpen en verstevigen van de artistieke positie op lokaal niveau. Zij is positief over deze ontwikkelingen, maar vindt de samenwerkingen nog pril en daarmee de culturele inbedding van het festival beperkt.

De commissie is positief over het structurele samenwerkingsverband voor educatie op basisscholen in Rotterdam Noord. Het festival biedt al jaren cultuureducatie op het vlak van muziek en beeldende kunst aan op twee basisscholen in Rotterdam Noord. Het traject is concreet beschreven en zet in op verbinding tussen kinderen, hun gezinnen en het festival. In het kader van de ambities voor talentontwikkeling valt het de commissie op dat er geen educatieve samenwerkingen met middelbaar of hoger onderwijs bestaan.

De inbedding op maatschappelijk vlak is volgens de commissie beperkt. Zij vindt het positief dat het festival vanuit een bewonersinitiatief is ontstaan en mede daarom kan rekenen op een grote groep vrijwilligers. Daarnaast constateert zij dat er samenwerking is met maatschappelijke instanties die een doelgroep bedienen met een afstand tot cultuur, zoals het Wijkpastoraat. Ook het cultuurparticipatieproject met Atelier Stu draagt volgens het plan bij aan het vergroten van de betrokkenheid van buurtbewoners bij het festival. De commissie vindt de uitwerkingen hiervan in het plan echter summier.

De mate van financiële inbedding is volgens de commissie beperkt. Het festival wordt ondersteund met een jaarlijkse bijdrage van Rotterdam Festivals. Uit het plan blijkt dat daarnaast een separate, structurele bijdrage is aangevraagd bij gemeente Rotterdam, maar het is onzeker in hoeverre het festival hiervoor in aanmerking komt. Het valt de commissie verder op dat het festival naar verwachting kan rekenen op inkomsten uit sponsoring en van 'vrienden'. Omdat het plan hier geen toelichting op biedt, is het haar onduidelijk in hoeverre dit bijdraagt aan de inbedding op financieel vlak.

Strijkkwartet Biënnale Amsterdam

AMSTERDAM

Aangevraagd per editie € 215.000,-

Geadviseerd per editie € 65.000,-

Toegekend per editie € 65.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Strijkkwartet Biënnale Amsterdam als ruim voldoende.

Strijkkwartet Biënnale Amsterdam is een tweejaarlijks klassiekemuziekfestival met een focus

op het presenteren van zowel internationaal gerenommeerde als jonge talentvolle strijkkwartetten. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats in Muziekgebouw aan 't IJ en BIMHUIS in Amsterdam. Strijkkwartet Biënnale Amsterdam ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat Strijkkwartet Biënnale Amsterdam op heldere wijze beschrijft waar het festival in artistieke zin voor staat. De aanvrager presenteert het genre als springlevend en actueel door zowel naar de historie van het genre te kijken, als ruimte te bieden aan actuele ontwikkelingen en nieuwe presentatievormen. De commissie vindt dat het festival zich hiermee onderscheidt van andere festivals in het klassieke genre. Zij vindt vertrouwenwekkend dat de programma's speciaal voor de biënnale worden samengesteld, gecureerd of geproduceerd. Desondanks vindt zij de uitgangspunten voor de programmering enigszins algemeen verwoord. Zo kan zij uit het plan niet opmaken op basis van welke motivering de musici worden uitgedaagd om met de historie in gedachten toch met de traditie te breken. In enkele gevallen is een focus op een componist of oeuvre, maar de commissie mist richtinggevende thematiek of een andersoortige context waarbinnen de programmering wordt samengesteld.

De commissie ziet in de plannen voor 2026 en de schets voor 2028 concrete voorbeelden van concerten en activiteiten zoals panels en filmvertoningen. Zij waardeert het kwalitatief hoogstaande programma met topkwartetten als het Kronos Quartet en jonge talenten als Belinfante Quartet. De commissie vindt desondanks de vertaling van de artistieke visie in de programmering niet altijd helder. Zij waardeert de veelzijdige programmering, maar mist een toelichting op de manier waarop de programma's de artistieke visie raken en hoe naar een samenhang wordt gezocht in het geheel. Zo mist de commissie een toelichting op hoe de compositieopdracht aan David Lang bijdraagt aan de ontwikkeling van het genre. Inzicht in de werkwijze van de programmeur en artistiek leider was hier voor de commissie eveneens verhelderend geweest. De commissie vindt de uitwerking van plannen voor de contextprogrammering ook enigszins summier voor het duiden van ontwikkelingen.

De commissie waardeert dat Strijkkwartet Biënnale Amsterdam kwartetten met muzikale wortels en invloeden uit verschillende werelddelen programmeert. De commissie vindt ook de beoogde samenwerking met Podium Mozaïek en Bijlmer Parktheater interessant, maar zij mist een concrete uitwerking van deze plannen. Daarnaast vindt de commissie eerdere projecten als TRUST en 50 for the Future spreken voor de verbreding in de programmering, maar zij kan uit het plan niet opmaken of voor de komende periode soortgelijke plannen zijn. Hoewel deze voorbeelden duidelijk maken dat de aanvrager aandacht heeft voor diversiteit en inclusie in de programmering, ontbreekt in het plan een eigen visie op het diverser en inclusiever maken van het podiumkunstenlandschap.

Over de duurzame artistieke samenwerkingen van Strijkkwartet Biënnale Amsterdam is de commissie positief. Zij constateert dat de aanvrager in het plan meerdere artistiek gedreven samenwerkingsverbanden toelicht met onder meer coproductanten zoals Flamenco Biënnale Amsterdam, het Internationaal Liedfestival Zeist, het Stifffestival en Oorkaan. Verder vindt de commissie het platform MERITA interessant, waar Strijkkwartet Biënnale Amsterdam de aanjager van is. Een kanttekening zet de commissie bij het feit dat niet van alle partners duidelijk is toegelicht wat zij artistiek inbrengen binnen de samenwerking. Zo worden de coproducties zeer summier toegelicht en blijven de plannen om samen te werken met andere podia algemene voornemens die weinig concreet worden gemaakt.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie vindt dat Strijkkwartet Biënnale Amsterdam redelijk helder verwoordt welke doelgroepen zij bereikt. De aanvrager beschrijft vijf doelgroepen, waarvan 'de liefhebber' en 'de culturele omnivoor' het kernpubliek vormt waar het festival naar eigen zeggen het gemakkelijkst mee in contact komt. De commissie vindt het sterk dat de aanvrager inzichtelijk maakt hoe het publiek is opgebouwd. De ambities op het gebied van publieksbereik vindt de commissie eveneens helder. Zo wil de aanvrager werken aan het vergroten van de

naamsbekendheid en het verbreden en verjongen van het publiek. De doelgroepen die in dit kader interessant zijn worden beschreven als 'de internationale bezoeker', 'de nieuwkomer' en 'de jonge cultuurminnaar'. De commissie vindt de toelichting op deze doelgroepen echter summier. Zij mist een meer diepgaande beschrijving van waar deze potentiële bezoekers vandaan komen, wat hen kenmerkt en drijft.

Volgens de commissie sluiten de gerealiseerde en beoogde programmering goed aan bij de kerndoelgroepen van het festival. Zij verwacht dat de Strijkkwartet Biënnale Amsterdam het bestaande publiek met de programmering zal kunnen vasthouden. De commissie ziet eveneens potentie in het bereiken van een jongere doelgroep met het programmeren van een aantal jonge en veelbelovende kwartetten. Zij constateert echter dat de aanvrager de nieuw te bereiken doelgroepen globaal beschrijft en karakteriseert. Hierdoor kan de commissie niet bepalen of deze programmering hen daadwerkelijk zal aanspreken. Al met al vindt de commissie dat de aanvrager weinig reflecteert op welke programma's aansluiten bij de verschillende doelgroepen.

De commissie waardeert de ambitie van de Strijkkwartet Biënnale Amsterdam om het publiek te verbreden met het aantrekken van 'de nieuwkomer' en 'de jonge cultuurminnaar'. Voor het bereiken van de nieuwkomer in Amsterdam ziet de commissie enkele partners toegelicht in het plan zoals Taal & Coast, Samenspraak Oost en het UAF. De commissie is verder positief over de ambities voor het bevorderen van de fysieke toegankelijkheid en waardeert de aandacht voor het vergroten van de financiële toegankelijkheid voor bijvoorbeeld studenten. Een kanttekening zet de commissie bij de beperkte toelichting op de keuze voor Muziekgebouw aan 't IJ en BIMHUIS als festivalhart. Deze locatie kan een drempel opwerpen en daarmee in negatieve zin invloed hebben op de toegankelijkheid voor mensen die hun weg naar een klassiekemuziekfestival niet vanzelfsprekend vinden. De commissie had hier, met het oog op de breed getypeerde doelgroepen, een reflectie op willen lezen.

De commissie vindt de beschreven strategie voor de publiekswerving in beginsel helder en logisch. Zij vindt de in 'waves' gestructureerde campagne duidelijk en strategisch ingestoken. De genoemde communicatiemiddelen in de vorm van partnerships, barters en outdoor campagnes zijn in de ogen van de commissie passend en zij ziet in dit geval enige koppeling met het publiek. Zo is zij positief over partnerschappen met onder meer Dille & Kamille en NPO Klassiek. De commissie vindt het marketingcommunicatieplan desondanks vrij globaal en zij mist in het algemeen een duidelijke koppeling tussen de middelen en voor welke doelgroepen die het meest effectief zijn. Het bereiken van het bestaande publiek, vindt de commissie op basis van de publiekswerving haalbaar, maar een significante verbreding van het publiek vindt zij niet zonder meer aannemelijk.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

De commissie constateert dat de Strijkkwartet Biënnale Amsterdam zich redelijk heeft geworteld in de Amsterdamse lokale culturele infrastructuur. De commissie stelt vast dat de culturele inbedding vooral te danken is aan de samenwerking met Muziekgebouw aan 't IJ dat niet alleen als locatiepartner optreedt, maar ook ondersteuning biedt op gebied van marketing, communicatie en educatie. De commissie heeft verder beperkt zicht op de samenwerking die het festival aangaat met andere podia en festivals in de omgeving. Wel is de commissie positief over samenwerkingsverbanden in het culturele veld van Amsterdam zoals de Nederlandse Strijkkwartet Academie, Stichting Combined Creatives en ensembles als het Dudok Quartet.

De commissie is gematigd positief over de inbedding op educatief gebied. Waardering heeft zij voor de samenwerking die de aanvrager beschrijft met Oorkaan en de educatieafdeling van het BIMHUIS. Zo is de commissie positief over de 8+ voorstelling schräg/strich met het Animato Kwartet die wordt opgenomen in het aanbod van de Alliantie Muziekeducatie Amsterdam voor Amsterdamse scholen. De commissie vindt daarnaast de in het plan genoemde masterclasses kansrijk, maar zij mist een verdere uitwerking en beschrijving van de onderwijspartners die hier mogelijk bij betrokken zijn.

De commissie vindt de mate waarin de maatschappelijke samenwerking beschreven is summier. Zij constateert dat het festival samenwerkt met het Leerorkest in het kader van de focus op nieuwkomers in Amsterdam als publieksgroep, en Stichting Vier het Leven voor het betrekken van ouderen bij het festival. In de aanvraag vindt de commissie geen verdere samenwerkingen die bijdragen aan de maatschappelijke inbedding van Strijkkwartet Biënnale Amsterdam in de eigen omgeving.

De commissie is positief over de significante bijdrage aan het festival van de Gemeente Amsterdam die volgens haar bijdraagt aan de financiële inbedding. Zij vindt eveneens positief dat de aanvrager stelt het merendeel van het festival te hebben gefinancierd met particuliere giften, sponsoring en enkele lokaal gevestigde particuliere fondsen. Vanwege de beperkte toelichting op de herkomst van de bijdragen van particulieren, vrienden en sponsors, kan de commissie niet vaststellen in hoeverre deze bijdragen aan de financiële inbedding in de eigen omgeving.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt de Strijkkwartet Biënnale Amsterdam niet voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

Zij stelt vast dat het festival een rol in het veld van talentontwikkeling speelt, met onder meer de SQBA Residency en de aansluiting bij het MERITA-platform. Daarnaast is binnen de eigen programmering ruimte voor nieuw talent en creëert het festival via coproducties met partnerorganisaties enkele nieuwe werken. Strijkkwartet Biënnale Amsterdam levert om die reden volgens de commissie in redelijke mate een bijdrage aan talentontwikkeling en de ontwikkeling van aanbod in het genre.

De commissie constateert dat de Strijkkwartet Biënnale Amsterdam de gedragscodes toepast zoals verwacht kan worden van een organisatie van deze aard en omvang. Zij vindt de organisatie hierin niet onderscheidend of een voorbeeld voor andere festivals.

Het festival presenteert haar programma in Muziekgebouw 't IJ en BIMHUIS, geijkte locaties voor klassieke muziek. Dit is volgens de commissie een logische keuze, maar niet een manier van presenteren die onderscheidend is.

De commissie vindt aannemelijk dat het publiek van Strijkkwartet Biënnale Amsterdam uit andere delen van Nederland komt. Tegelijkertijd stelt zij vast dat slechts een bescheiden deel van het publiek bestaat uit internationale bezoekers en/of professionals. De commissie vindt dat de Strijkkwartet Biënnale Amsterdam daarmee in beperkte mate publiek trekt van buiten de eigen omgeving.

Summer Dance Forever **

AMSTERDAM

Aangevraagd per editie € 199.000,-

Geadviseerd per editie € 199.000,-

Toegekend per editie € 199.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Summer Dance Forever als goed.

Summer Dance Forever presenteert jaarlijks een aanbod van voorstellingen, battles, showcases en clubnachten binnen het genre hiphop. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats in theaters op en rond het Leidseplein in Amsterdam, met Paradiso als festivalhart. Summer Dance Forever ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie, inclusief organisatiebijdrage, van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie is positief over de heldere visie van Summer Dance Forever, gericht op het

creëren van een eigen plek voor ontwikkeling en presentatie van de hiphopdanscultuur binnen het Nederlandse dansveld. Dit doet het festival door de (inter)nationale artistieke ontwikkelingen binnen het genre en de maatschappelijke betekenis daarvan te tonen tijdens het festival. De commissie is positief over het toepassen van het, binnen de hiphop veel gehanteerde 'each one teach one' principe in de verschillende festivalonderdelen. De ontmoetingen tussen professionele dansers en beginners die Summer Dance Forever faciliteert, sluiten volgens haar mooi aan op die gedachte. De voorbeelden van workshops en battles die fungeren als ontmoetingsplaats en broedplaats, dragen bij aan het tot stand komen van nieuwe artistieke ontwikkelingen. Zij vindt wel dat de onderbouwing voor de keuze uit het (inter)nationale professionele aanbod minder helder is uitgewerkt. Voorgestelde thema's als 'Black To the Future' vindt zij redelijk algemeen en weinig richtinggevend voor het maken van inhoudelijke keuzes voor de programmering van de Leidsepleintheaters.

De commissie spreekt op grond van de jarenlange ervaring vertrouwen uit in het programmateam. Weliswaar hadden de thematische kaders scherper geformuleerd kunnen worden, de gerealiseerde programmering laat volgens haar zien dat de beoogde diversiteit en vernieuwing van hiphopdans daarin duidelijk naar voren komt. Zo ziet zij in eerdere edities aansprekende namen van bijvoorbeeld Nederlandse makers Dalton Jansen en Junadry Leocaria maar ook Ousmane Sy en Mazelfreten uit Frankrijk. Het festival toont daarmee jonge makers en gezelschappen die zich op het snijvlak bewegen van hiphopdans en andere disciplines en genres. Ook is zij positief over de ambitie van het festival om het genre in internationale context te ontwikkelen binnen het nieuwe project 'Attitudes – hiphop dance across Europe'. Het betreft een artistieke samenwerking met zes partners op onder andere het gebied van coproductie, met als doel om de presentatie van de productie tonen tijdens Summer Dance Forever en een Europese tournee. De commissie is eveneens te spreken over de activiteiten op het gebied van talentontwikkeling, zoals de internationale solo-en duetcompetities en het nieuwe Showcase Pitch. Zij waardeert de focus daarin voor Nederlands talent van onder meer de Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten en het Amsterdamse Pact+. Noemenswaardig vindt de commissie het online platform, waarvoor content wordt ontwikkeld met samenwerkingspartners als IBE uit Heerlen en het Franse CCNRB/FAIR-E. Hiermee draagt het festival in haar ogen relevant bij aan kennisdeling, archivering en ontwikkeling van hiphopdans.

De commissie is het eens met de aanvrager dat hiphop bij uitstek een genre is dat een groot en divers publiek aanspreekt. Dat komt tijdens Summer Dance Forever, met een keur aan makers en uitvoerenden in allerlei leeftijden, culturele achtergronden, talen en genders, volgens haar overtuigend over het voetlicht. De commissie verwacht, mede op basis van de uitgebreide reflectie op diversiteit, dat het festival de komende edities de meerstemmigheid van het aanbod zal tonen. Met de keuze voor het festivalthema 'Female Power' speelt het festival volgens de commissie goed in op de behoefte om het vrouwelijke perspectief binnen de hiphop meer te belichten.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Summer Dance Forever beschrijft volgens de commissie in het plan met behulp van bezoekersdata een duidelijk beeld van het publiek dat het festival bereikt. Hiphopdansers en -liefhebbers, en Nederlandse en internationale liefhebbers van de hiphopcultuur in het algemeen vormen het grootste deel van de bezoekers. De commissie constateert dat het aandeel internationaal publiek van oudsher groot is, en vindt positief dat het festival er steeds beter in slaagt om publiek uit de eigen omgeving te bereiken. Naast de primaire doelgroep van liefhebbers worden ook het reguliere danspubliek, algemeen cultuurpubliek en professionals als beoogde publieksgroepen genoemd. De commissie merkt op dat binnen de eerste twee genoemde groepen vanzelfsprekende potentie voor publieksgroei en -verbreding is, maar zij vindt minder duidelijk gemotiveerd waarom het festival zich daarnaast wil richten op de laatste twee zeer breed geformuleerde doelgroepen.

De commissie is overwegend positief over de aansluiting van de bereikte en beoogde doelgroepen en het programma. Zo biedt het aanbod een brede selectie van voorstellingen,

workshops en battles die aansprekend is voor zowel liefhebbers als beoefenaars. De professional met interesse in de ontwikkelingen op het vlak van hiphopdans zal met de programmering eveneens goed worden bediend. Hoewel de commissie in het internationale kwaliteitsaanbod voldoende aanknopingspunten ziet om het reguliere danspubliek en de wat breder in cultuur geïnteresseerde bezoeker te bereiken, mist zij hierop reflectie van de aanvrager zelf. Het wordt de commissie bijvoorbeeld niet duidelijk met welke programmaonderdelen in het festival deze verbreding van het publiek nadrukkelijker aandacht krijgt. Wel is zij positief over de livestreams en het online platform waarmee overtuigend wordt ingespeeld op internationaal publiek dat niet in staat is om naar Amsterdam af te reizen voor het festival.

De commissie heeft waardering voor de ambities van het festival om in het kader van het vergroten van de toegankelijkheid enkele (figuurlijke) drempels te verlagen. Zo stelt de aanvrager zich bewust op ten aanzien van het redelijk jonge publiek met vaak weinig geld voor culturele activiteiten. Door naar eigen zeggen lage en voordelige ticketprijzen te hanteren en bijvoorbeeld korting te bieden via de Amsterdamse Stadspas en CJP, verlaagt het festival de financiële drempel voor die groep. Omdat de mate van toegankelijkheid volgens de aanvrager voor mensen in een rolstoel of met zichtbeperking al redelijk hoog is bij de presenterende partijen, vindt de commissie het positief dat komende periode meer aandacht is voor auditieve toegankelijkheid. De commissie vindt dat het festival passende inspanningen levert om het festival zo toegankelijk mogelijk te maken voor een breed publiek.

Wat de publieksbenadering betreft, vindt de commissie dat de marketingstrategie vrij globaal is uitgewerkt. Zij vindt positief dat het festival de verbinding met het vaste publiek wil verstevigen en het in de vorm van een ambassadeurschap inzet om de naamsbekendheid van het festival te vergroten. De commissie verwacht dat deze aanpak kan leiden tot het uitbreiden van het bestaande publiek. Kritischer is zij over de aanpak waarmee het festival de jongere doelgroep wil verbreden. Dat wordt in de ogen van de commissie weinig ambitieus vertaald in het gebruik van standaard communicatiemiddelen en het benutten van het online platform. Mogelijke samenwerking met internationale merken en platformen als TikTok, Nike en Red Bull klinken veelbelovend, maar zijn volgens de commissie te weinig uitgewerkt. Zij vindt voorts dat de meer algemene in dans en cultuur geïnteresseerde doelgroepen weinig aandacht krijgen in de publieksbenadering. De commissie mist toelichting op hoe het festival dit publiek wil bereiken.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

De commissie constateert dat het festival stevig ingebed is binnen de culturele infrastructuur van Amsterdam. Summer Dance Forever heeft volgens haar ruimte voor ontwikkeling en presentatie van hiphop binnen het Amsterdamse dansveld weten te creëren met ITA, DeLaMar en Paradiso als locatiepartners. De samenwerking met Cinedans draagt niet alleen bij aan verbreding van het gepresenteerde aanbod, er wordt ook samen opgetrokken op het vlak van publiekswerking.

De commissie is van mening dat Summer Dance Forever redelijk is ingebed op educatief vlak. Zo waardeert zij de samenwerking met instellingen in het mbo en hbo in Amsterdam voor het aanbieden van werkervaringsplekken. Positief is zij eveneens over de samenwerking met dansschool Foundation en met Academie voor Theater en Dans, waar het festival dansworkshops verzorgt. De commissie leest in het plan niets over mogelijke andere samenwerkingsverbanden op educatief vlak.

Uit de aanvraag blijkt volgens de commissie niet dat sprake is van structurele samenwerkingsverbanden met maatschappelijke organisaties. Evenmin wordt gesproken over de inzet van vrijwilligers. Op grond van de aanvraag kan de commissie daarom niet spreken van inbedding op maatschappelijk vlak.

De commissie constateert dat Summer Dance Forever redelijk financieel is ingebed. Zo draagt de gemeente bij met een structurele subsidie. Ook verwacht het festival in de

komende periode sponsoring maar hiervan is onduidelijk in hoeverre dit bijdragen vanuit het lokale bedrijfsleven betreft.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Summer Dance Forever voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

Summer Dance Forever speelt een relevante rol in de ontwikkeling en professionalisering van hiphopdans door het tonen van een internationaal aanbod en het programma van battles, workshops en masterclasses waar professionals, publiek en amateurbeoefenaars bij elkaar komen. Daarnaast biedt het festival ruimte voor de ontwikkeling en het presenteren van talent met projecten als duo- en solocompetities, de Hip Hop Games en showcases. De commissie vindt op basis daarvan dat het festival een aanzienlijke bijdrage levert aan talentontwikkeling en de ontwikkeling van het genre.

Het festival past de Code Diversiteit en Inclusie op overtuigende wijze toe binnen de organisatie en de uitvoering van het festival. Noemenswaardig vindt de commissie daarin het toepassen van de 'each one teach one'-aanpak waarin gelijkwaardigheid het leidend principe is. Daarnaast levert het festival in het kader van de Fair Practice Code een bijdrage aan de professionalisering van hiphopartiesten, onder meer door hen passende vergoedingen te betalen volgens concrete richtlijnen. De commissie constateert dat Summer Dance Forever de Governance Code Cultuur toepast zoals verwacht kan worden van een organisatie van deze aard en omvang. Zij vindt dat het festival op grond hiervan in redelijke mate voorbeeldstellend is in het toepassen van de culturele codes.

Het binnen een reguliere theatercontext presenteren van hiphopdans is volgens de commissie niet uniek. Summer Dance Forever presenteert battles waarbij deelnemers en toeschouwers gezamenlijk het publiek vormen. De presentatievorm is op zichzelf niet ongekennd binnen het genre, maar de keuze om deze battles in een artistiek kader te presenteren, vindt zij wel bijzonder. Het festival is om die reden volgens de commissie in beperkte mate onderscheidend in de manier van presenteren.

De commissie vindt dat Summer Dance Forever een redelijke bijdrage levert aan de mate waarin het publiek en professionals van buiten de eigen omgeving weet te bereiken. Het festival trekt in mindere mate publiek buiten Amsterdam, maar heeft grote aantrekkingskracht voor een internationaal publiek. Daarnaast bedient het festival een professionalspubliek, van onder meer dansprogrammeurs van podia uit het hele land.

** Dit festival ontvangt een organisatiebijdrage.

Super-Sonic Jazz Festival

AMSTERDAM

Aangevraagd per editie € 49.000,-

Geadviseerd per editie € 49.000,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Super-Sonic Jazz als ruim voldoende.

Super-Sonic Jazz is een jaarlijks meerdaags jazzfestival dat zich overwegend richt op het opkomende talent in de jazz. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats in Paradiso Amsterdam en enkele andere locaties in de stad. Super-Sonic Jazz ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt in het plan helder verwoord waar het festival in artistieke zin voor staat. Super-Sonic Jazz richt zich op het ontwikkelen, presenteren en professionaliseren van de Nederlandse jazzscene, waarbij jonge makers jaarlijks tijdens het festival in de spotlight

worden gezet. De commissie vindt de pijlers, voortkomend uit de visie, duidelijk en richtinggevend voor de koers van het festival. Het is de commissie helder waar de organisatie zich de aankomende jaren op gaat richten. Zo worden om tot een bruisende, duurzame en innovatieve Nederlandse jazzscene te komen inhoudelijke crossovers geïnitieerd. De commissie vindt dat de aanvrager hiermee duidelijke uitgangspunten voor de programmering schetst.

Over de vertaling van de artistieke visie naar de programmering is de commissie gematigd positief. De commissie waardeert in beginsel de ambitie van Super-Sonic Jazz om de Nederlandse artiest leidend te laten zijn binnen de programmering en zij is positief over Nederlandse makers als JAEL en Rimon die in dit licht worden genoemd. Desondanks vindt zij uit het plan niet overtuigend naar voren komen hoe het festival deze ambitie gaat realiseren. Zij vindt het aantal internationale artiesten dat beoogd wordt nog steeds dominant ten opzichte van het Nederlandse aanbod. De commissie erkent dat de internationale acts een belangrijke schakel blijven voor het ecosysteem van Nederlandse makers, maar zij vindt wel dat sprake is van enige disbalans tussen de visie en de vertaling hiervan. Uit het plan blijkt duidelijk wie verantwoordelijk is voor de programmering en op welke manier inspiratie wordt opgedaan in de jazzscene. De commissie plaatst hierbij de kanttekening dat de artistieke positie van het festival sterk leunt op het netwerk van de artistiek leider en dat het vertrouwen in de programmering nauw verbonden is aan diens reputatie. De commissie waardeert in dit kader de aanstelling van een junior programmeur, maar mist over de invulling van deze functie een nadere uitwerking.

In het kader van diversiteit en inclusie ziet de commissie een heldere reflectie op de positie die het festival inneemt en welke concrete acties het onderneemt voor een diverser en inclusiever podiumkunstenlandschap. Zij herkent in de voorgenomen en gerealiseerde programmering de diversiteit die de aanvrager in het plan schetst. Daarnaast waardeert zij de specifieke aandacht die uitgaat naar het verkleinen van de zogenaamde gendergap in live jazzmuziek. De aanvrager zoekt actief naar vrouwelijke of non-binaire leads en muzikanten en geeft hierbij voorbeelden uit verleden en heden zoals Gaidaa, ROSEYE en Lakecia Benjamin. De commissie is positief over de in het plan besproken sparringpartners voor de programmering waarmee het festival tot een gebalanceerde representatie van de scene wil komen.

Over de samenwerkingen die Super-Sonic Jazz beschrijft is de commissie overwegend positief. Zo leest zij dat de aanvrager deel uitmaakt van de recent gevormde talentontwikkelingshub gericht op het gezamenlijk creëren van een regionaal ecosysteem voor jazz. Deze samenwerking concentreert zich op de invulling van de jamsessies in Garage Noord en de commissie is positief over de aansluiting van deze samenwerking op de visie van het festival. Eveneens positief is zij over de beoogde talenten met wie de aanvrager wil samenwerken in het kader van talentontwikkeling, zoals Likeminds en Bnnyhunna. De commissie waardeert dat het festival zoekt naar een verfrissende benadering van jazz in verschillende genres zoals soul, latin en afrobeat, maar zij had meer willen lezen over de bestaande en beoogde samenwerkingen voor de invulling van deze ambitie. Tot slot zet de commissie een kanttekening bij de nadruk die in het plan ligt op acts en partijen uit Amsterdam. Die sluit volgens haar niet aan op de ambitie van het festival om zich te richten op het landelijke ecosysteem voor jazzmuziek.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert dat Super-Sonic Jazz zich richt op twee hoofddoelgroepen die in het plan duidelijk zijn beschreven en getypeerd. De aanvrager verdeelt het huidige publiek grofweg in twee groepen, primair de (groot)stedelijke bezoeker tussen de 19 en 35 jaar en secundair de traditionele liefhebber van jazz van 18 jaar tot 70 plus. De commissie is positief over de manier waarop de aanvrager deze publieksindeling onderbouwt met data uit publieksonderzoek, en daarnaast de ambitie uitspreekt om met structureel publieksonderzoek in de toekomst nog beter in te kunnen spelen op de behoeften van de bezoeker. Zij constateert dat de aanvrager zich vooral richt op het behouden en verdiepen

van het contact met de bestaande doelgroepen, maar het wordt de commissie in het plan niet duidelijk of de aanvrager ook potentiële doelgroepen ziet die nu nog niet worden aangesproken.

De commissie is overwegend positief over de manier waar de artistieke positie van het festival aansluit op de publiekswisie. Zij constateert dat in het plan nadruk wordt gelegd op de hippe (groot)stedelijke bezoeker en de commissie vindt dat voorgestelde namen als Lizzie Berchie, V.C.R, Cautious Clay en Liv.e hier goed op aansluiten. Zij verwacht daarom dat de programmering dit publiek aan zal spreken. Wel is de commissie van mening dat de aanvrager in het plan niet altijd een heldere link legt tussen doelgroepen en de specifieke programma's die voor hen interessant zijn. Zo mist zij, ondanks dat het een kleinere doelgroep is voor het festival, een strategie om de aansluiting met de traditionele jazzliefhebber te behouden.

De commissie is positief over het feit dat Super-Sonic Jazz zich niet enkel wil richten op jazzpubliek, maar geassocieerd wil worden met elektronische festivals zoals Dekmantel en Wildeburg. Op die manier beoogt het festival afstand te nemen van het naar eigen zeggen stoffige en elitaire imago dat jazz kan hebben onder een jongere doelgroep. De commissie vindt de samenwerkingen met onder meer Skatecafé, SMIB en The New Originals in dit kader sterk. De commissie waardeert eveneens de lage ticketprijzen die gehanteerd worden in het kader van financiële toegankelijkheid. Zij mist echter andere concrete inspanningen, bijvoorbeeld op het vlak van fysieke toegankelijkheid. Weliswaar spreekt het festival de ambitie uit om jazz toegankelijk en laagdrempelig te maken, maar de commissie vindt over het geheel genomen dat er weinig sprake is van een duidelijke en expliciete visie op publieksverbreding.

In de ambitie om jazz toegankelijk en laagdrempelig te maken herkent de commissie enige strategie. De genoemde communicatiemiddelen vindt zij logisch. Daarnaast is de zichtbaarheid op plekken als Patta, Kanaal40 en Red Light Records passend. De commissie is in dit kader ook positief over de manier waarop de aanvrager via de Movement een diepere verbinding aangaat met het publiek. Hoewel zij de samenwerking met Paradiso vertrouwenwekkend vindt, vindt zij het een gemis dat de publieksbenadering weinig in verband wordt gebracht met de doelgroepen die het festival zelf wil bereiken. Tot slot vindt de commissie de in het plan gedeelde marketingstrategie summier uitgewerkt.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

De commissie constateert dat Super-Sonic Jazz zich redelijk heeft geworteld in de Amsterdamse lokale culturele infrastructuur. Zij is positief over de structurele en substantiële culturele samenwerkingen die Super-Sonic Jazz heeft in de directe omgeving. De aanvrager werkt samen met onder andere Paradiso, BIMHUIS en Bijlmer Jazz. Nieuw in dit kader is het samenwerkingsverband van de talentontwikkelingshub, waar lokale en regionale partners deel van uitmaken. Ook is de commissie positief over de structurele culturele samenwerking die bestaat met The New Originals en SMIB, waarbij Super-Sonic Jazz zich committeert als coproducent en programmapartner tijdens SMIB Fest.

Waardering heeft de commissie voor de samenwerking die de aanvrager beschrijft met het Conservatorium van Amsterdam, waarmee de aanvrager samen met onder meer het BIMHUIS onderdeel is van het Amsterdam Jazz Ecosystem. Dit komt onder andere tot uiting in de vorm van masterclasses tijdens het festival. De commissie had desondanks meer toelichting willen lezen op de andere activiteiten van het Amsterdam Jazz Ecosystem om zo een helderder beeld te krijgen van hoe deze samenwerking bijdraagt aan de inbedding van Super-Sonic Jazz in de eigen omgeving. Of Super-Sonic Jazz in het kader van educatie samenwerkt met onderwijsinstellingen uit het primair en voortgezet onderwijs kan de commissie op basis het van het plan niet vaststellen.

De commissie is kritisch over het ontbreken van maatschappelijke samenwerkingen. Zij leest in het plan niets over bestaande of voorgenomen structurele samenwerkingen met

organisaties die bijdragen aan de maatschappelijk inbedding van het festival in de eigen omgeving.

Op financieel gebied vindt de commissie het positief dat Super-Sonic Jazz de afgelopen jaren een bijdrage heeft ontvangen van de Gemeente Amsterdam. De commissie is eveneens positief over de financiële bijdrage van de Movement, een groep van circa honderd bezoekers die bijdraagt via een maandelijkse contributie. De commissie constateert dat Super-Sonic Jazz bijdragen uit sponsoring en private bijdragen ontvangt, maar kan uit het plan niet opmaken hoeveel hiervan afkomstig is uit de eigen omgeving.

The Big Sing

HAARLEM EN AMSTERDAM

Aangevraagd per editie € 49.000,-

Geadviseerd per editie € 49.000,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van The Big Sing als ruim voldoende.

The Big Sing is een tweejaarlijks festival voor koor- en vocale muziek met optredens van gerenommeerde nationale en internationale koren. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats in Haarlem en Amsterdam. The Big Sing ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat The Big Sing helder verwoordt waar het festival artistiek voor staat. Het festival geeft nieuwe betekenis aan koor- en vocale muziek en doet dit met een programmering van eigentijdse, innovatieve koorwerken, en ensembles die zich bewegen op het snijvlak van traditie en vernieuwing. De commissie vindt de kernwaarden duidelijk uitgewerkt. De drie artistiek-inhoudelijke ambities, te weten: inspiratie, next generation en educatie, geven een helder kader voor het samenstellen van de programmering. De commissie erkent de door de aanvrager beschreven positie in het podiumkunstenlandschap; het festival onderscheidt zich door zich enkel te richten op koor- en vocale muziek.

Volgens de commissie sluit de voorgaande en beoogde programmering aan op de artistieke visie. Zij stelt vast dat de aanvrager voor de komende periode concrete programma's noemt. De commissie waardeert de manier waarop de aanvrager in de beschrijving van elk programma teruggrijpt naar een van de artistiek-inhoudelijke ambities. Ondanks het feit dat de commissie de programmavoorstellen niet als bijzonder verrassend ervaart, vindt zij deze wel passend. Zij is eveneens positief over de balans tussen nationaal en internationaal aanbod en zij ziet de beoogde kwaliteit van de kernprogrammering goed tot uiting komen. Een kritische kanttekening zet de commissie bij de uitwerking van de hofjesconcerten. Omdat de aanvrager deze als geliefd en befaamd labelt, had de commissie meer willen lezen over de invulling van deze concerten. Hoe de programmering tot stand komt, vindt de commissie onvoldoende helder beschreven. Zij vindt dat dit op zich in goede handen is bij de artistiek leider en curator, maar had graag meer toelichting willen lezen op dit proces.

Op het gebied van diversiteit en inclusie, vindt de commissie dat The Big Sing een nog weinig heldere visie beschrijft. De commissie waardeert dat The Big Sing streeft naar een mix in perspectieven binnen de programmering, maar vindt deze ambitie summier toegelicht. Zij ziet in het plan wel voornemens met namen die een redelijk diverse representatie van makers, zangers en musici vertegenwoordigen. Hoewel deze voorbeelden duidelijk maken dat de aanvrager aandacht heeft voor meer verscheidenheid op dit vlak, ontbreekt in het plan een eigen visie op diversiteit, en op de kansen en mogelijkheden die bestaan binnen het genre van koormuziek. De commissie had in dit kader een toelichting willen lezen op de ZO! Gospel Academy, waar zij een duidelijke aanzet ziet tot meer verscheidenheid in de programmering.

Over de samenwerkingsverbanden die The Big Sing in het plan uiteenzet, is de commissie

positief. Zij stelt vast dat het festival samenwerking heeft gevonden met podia, ensembles, koren en andere culturele organisaties. Duidelijke voorbeelden hiervan ziet de commissie in partners als Cappella Amsterdam, Consensus Vocalis en Laurens Vocaal, en op internationaal gebied is VOCES8 een terugkerende partner. De commissie is eveneens positief over de nieuwe samenwerking met kwartet Kings Return, dat uitgebreid wordt toegelicht. De commissie plaatst hierbij de kanttekening dat niet alle samenwerkingsverbanden voldoende inhoudelijk zijn toegelicht om te kunnen vaststellen in welke mate ze bijdragen aan de artistieke positie van het festival. Zo had zij meer willen lezen over de samenwerking met de Haarlemse Korenfederatie, Ars Nova Kopenhagen, stichting BALK en Vocaal Talent Nederland.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij vindt dat The Big Sing met data uit enquêtes een helder onderbouwing geeft van de doelgroep die zij bereikt. De commissie vindt dat het festival eveneens duidelijke ambities beschrijft zoals het bereiken van een breder, inclusiever en jonger publiek zonder de trouwe bezoeker kwijt te raken. Zij waardeert de brede range aan doelgroepen waarop het festival zich wil richten en vindt dit aansluiten bij de wens om het imago van koormuziek te verbeteren bij een groter publiek. De naamsverandering vindt zij daarbij een passende keuze. Een kanttekening zet de commissie bij het feit dat The Big Sing in het plan niet reflecteert op de tegenvallende kaartverkoop bij de editie van 2023 en de manier waarop de organisatie daar binnen de ambities rekening mee houdt.

Over de aansluiting van de publieksvisie op de artistieke visie, is de commissie in beginsel positief. Zij vindt aannemelijk dat het programma de reguliere doelgroep van het festival kan interesseren. Wel vindt zij dat het beoogd programma overwegend bestaat uit terugkerende ensembles uit de wereld van koor- en vocale muziek. De commissie ziet in de projecten die draaien om de eigentijdse invulling van het genre koormuziek een kans voor enige verjonging van de doelgroep, en de commissie waardeert de rol die Merel Martens hierin speelt. Positief is de commissie over de manier waarop het festival in het plan doelgroepen koppelt aan programma's die voor hen mogelijk interessant zijn. Dit ziet zij onder meer terug in de ambitie om mensen met Afrikaans roots te interesseren voor het festival met optreden van MZANTSI Youth Choir en Nobuntu.

Over de inspanningen om het festival toegankelijker te maken voor het publiek is de commissie kritisch. De commissie waardeert dat The Big Sing de ambitie uitspreekt zich te willen inzetten op de sociale, financiële en fysieke toegankelijkheid van het festival. Zij ziet hiervan enkele concrete acties terug zoals de 'language-no-problem-programmering' en de samenwerking met We Are Public en de Stadspas. De commissie is kritisch over de concretisering en reikwijdte van deze ambities. Zo wordt haar bijvoorbeeld niet duidelijk op welke manier fysieke toegankelijkheid wordt vertaald in concrete acties.

De commissie constateert dat The Big Sing beschrijft hoe de marketingcampagne wordt vormgegeven in een aantal fases, maar het ontbreekt in haar ogen een koppeling tussen de verschillende doelgroepen en de in te zetten communicatiemiddelen en mediapartners. In het plan wordt bijvoorbeeld niet beschreven hoe de aanvrager een jongere doelgroep wenst te bereiken, of mensen met Afrikaanse roots. Zij vindt het op basis van de beschreven marketing- en communicatiestrategie niet direct aannemelijk dat The Big Sing een significant groter publiek zal bereiken. Ook acht zij de verbreding van de doelgroep niet zonder meer realistisch.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij constateert dat The Big Sing stevig is ingebed in de lokale culturele infrastructuur. De aanvrager heeft in Haarlem een omvangrijk netwerk aan culturele partners die variëren van locaties zoals PHIL Haarlem, Patronaat en de Schuur, tot Haarlemse koren en ensembles zoals Quatre Bouches en de Haarlemse Korenfederatie. In Amsterdam is The Big Sing echter

minder sterk ingebed, zo constateert de commissie. Zij stelt vast dat het kleine aantal partners in deze stad overwegend op productieel gebied bijdraagt aan het festival.

Op educatief vlak vindt de commissie The Big Sing in enige mate ingebed in de eigen omgeving. Zo vindt zij 'De Klas componeert' een interessant project voor het voortgezet onderwijs. Zij mist echter een toelichting op de samenwerking die hiervoor worden aangegaan. De commissie waardeert de inspanning om meer scholen te bereiken, zoals het Haarlem en Rudolf Steiner College, maar omdat de aanvrager deze samenwerking niet verder toelicht kan de commissie niet vaststellen op welke manier deze bijdraagt aan de inbedding van The Big Sing in de eigen omgeving. Of ook wordt samengewerkt met kunstvakonderwijs, wordt uit het plan niet duidelijk.

Enige maatschappelijke inbedding ziet de commissie terug in de side-by-side projecten voor Haarlemse amateurzangers met professionals uit de regio waarvoor de aanvrager samenwerkt met ZANG studio Haarlem. Het festival zegt te werken met 45 vrijwilligers, waaruit enig lokaal draagvlak blijkt. Op basis van het plan, vindt de commissie dat The Big Sing op maatschappelijk vlak beperkt is ingebed in de directe omgeving.

De commissie stelt vast dat de belangrijkste inkomstenbron voor het festival eenmalige, projectmatige bijdragen zijn van zowel publieke als private fondsen, en dat enkele van hen uit de regio komen. Zij is positief over de structurele financiële ondersteuning die The Big Sing ontvangt van de gemeente Haarlem en over de incidentele steun van het AFK en het Cultuurstimuleringsfonds Gemeente Haarlem. De commissie constateert dat The Big Sing geen banden met sponsors beschrijft.

Theater Na de Dam

AMSTERDAM EN ANDERE GEMEENTEN

Aangevraagd per editie € 115.000,-

Geadviseerd per editie € 65.000,-

Toegekend per editie € 65.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Theater Na de Dam als ruim voldoende.

Theater Na de Dam is een jaarlijkse theatermanifestatie rondom 4 en 5 mei, in het kader van de herdenking van de Tweede Wereldoorlog en de Holocaust. Het aanbod bestaat deels uit eigen producties en deels uit gastprogrammering. De theatermanifestatie vindt in de periode 2025-2028 plaats in thuisbasis Amsterdam en verspreid over het land in andere plaatsen. Theater Na de Dam ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

Theater Na de Dam beschrijft een sterk inhoudelijk gedreven visie om theater in te zetten als kunstvorm waarmee onvertelde verhalen van de Tweede Wereldoorlog en de Holocaust worden herdacht. Die visie draagt volgens de commissie bij aan het creëren en programmeren van maatschappelijk relevant theater. De aanvrager beschrijft een heldere opbouw voor de totale programmering. In de totaalprogrammering staan circa tien eigen producties van bekende en nieuwe theatermakers in theaters in de grote steden. Daarnaast is sprake van ruim veertig sociaal-artistieke producties van jongeren die op allerlei plekken worden gespeeld. Voorts worden tachtig voorstellingen onder de paraplu van Theater na de Dam getoond bij theaters verspreid over het land. Voor de komende periode heeft Theater Na de Dam aanvullend de ambitie om familie- en schoolvoorstellingen te ontwikkelen, wat de commissie passend vindt bij de gedachte dat herdenken een intergenerationeel goed is.

Omdat het festival voor de invulling van de eigen producties, in bijvoorbeeld Carré, afhankelijk is van makers voor wie nog geen keuze is gemaakt, kan de commissie volgen waarom nog weinig bekend is rondom deze producties. Desondanks had zij meer willen lezen over de artistieke uitgangspunten en kaders die worden gehanteerd als leidraad. Zij mist reflectie op

hoe Theater Na de Dam in de veelheid van activiteiten regie houdt op de inhoud van het gepresenteerde werk. Weliswaar worden makers gekozen die bekend staan om de urgentie in hun werk, maar de ruimte die wordt geboden voor de vertaling naar concreet werk staat op gespannen voet met de kwetsbaarheid van het goed overbrengen van de thema's. Ten aanzien van de sociaal-artistische jongerenvoorstellingen is de commissie positief. Zij waardeert de totstandkoming daarvan met ervaren gezelschappen en makers, die in praktische zin ondersteund worden vanuit Theater Na de Dam met bijvoorbeeld een handboek en inspiratiebijeenkomsten. Ten aanzien van het aanbod in deelnemende theaters mist de commissie meer toelichting op hoe de aanvrager een eigen artistieke signatuur binnen dat aanbod weet aan te brengen. Positief is zij over het voornemen om structureel meer familievoorstellingen aan de programmering toe te voegen, maar de plannen daarvoor ogen nog pril.

Theater Na de Dam maakt volgens de commissie bewuste keuzes binnen de programmering om de herdenkingsactiviteiten in bredere zin betekenis te geven en zo inclusief mogelijk te maken. Dit ziet zij terug in de eerdere samenwerking met gezelschappen en jonge makers als Urban Myth en Dionne Verwey die voorstellingen maakten rondom Suriname en Nederlands-Indië in relatie tot de Tweede Wereldoorlog. Eerder stonden ook gezelschappen geprogrammeerd die voorstellingen maken met mensen die een fysieke of verstandelijke beperking hebben. De commissie vindt het vertrouwenwekkend dat binnen de organisatie een medewerker betrokken is om verschillende perspectieven binnen de programmering te blijven bewaken.

Uit het plan blijkt volgens de commissie dat samenwerking binnen alle programmaonderdelen van belang is. Zo komen producties en gastprogrammering tot stand met een omvangrijk netwerk van makers en gezelschappen, en theaters en jeugdtheaterscholen. De commissie vindt verder positief dat Theater Na de Dam voor een groot deel gericht is op samenwerking met een nieuwe generatie makers, zoals Vanja Rukavina, Lisette Ma Neza en Davy Pieter.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Theater Na de Dam bereikt volgens het plan een groot en divers publiek in alle provincies. De commissie mist echter een onderbouwing van deze stelling met specifieke resultaten uit publieksonderzoek. Alleen de totalen en de bezettingsgraad worden in het plan gedeeld en nadere reflectie daarop beperkt zich tot de activiteiten in Amsterdam. Wel is de commissie positief over de indeling in doelgroepen als jongeren, families en achterban. De ambitie om publieksvergroting te realiseren vindt de commissie passend vanwege het vergroten van de capaciteit in combinatie met de beoogde programmauitbreiding in de grotere steden.

De commissie is van mening dat er weinig inhoudelijke verbinding is beschreven tussen de programmering en de beoogde doelgroepen. Zij vindt de programmaonderdelen jongeren- en familievoorstellingen duidelijk aansluiten op de bijbehorende doelgroepen. Maar hoe de samenstelling van bijvoorbeeld de eigen producties aansluit op het trouwe publiek en (familie van) ooggetuigen en andere geïnteresseerden, vindt de commissie onduidelijk. Zij vindt het eerder aannemelijk dat het aanbod van Theater Na de Dam in algemene zin een publiek aanspreekt dat zich bezighoudt met herdenking of geïnteresseerd is in de Tweede Wereldoorlog. De commissie is om die reden positief over het voorgenomen publieksonderzoek naar bezoekmotivatie. Zij verwacht dat de aanvrager op basis van dat onderzoek in de toekomst het aanbod scherper kan afstemmen en daarmee tevens de toegankelijkheid van het aanbod kan vergroten. De commissie vindt dat de aanvrager al wel een stap heeft gemaakt in het vergroten van de toegankelijkheid voor een breder publiek, met programmering over Suriname, Curaçao en het voormalig Nederlands-Indië. Verder merkt zij op dat in het plan slechts de minimale inspanningen staan om eventuele andere sociale, fysieke en financiële drempels weg te nemen voor het publiek. Van verdere verbreding in het publiek is zij om die reden niet op voorhand overtuigd.

De commissie is positief over de manier waarop Theater Na de Dam alle activiteiten met een

overkoepelende marketingstrategie zichtbaar maakt en als samenhangend geheel presenteert. De samenwerkende theaters spelen naar haar mening een belangrijke rol in het communiceren van de individuele activiteiten binnen de landelijke campagne. De commissie vertrouwt op grond van de sterke merknaam en de landelijke bekendheid van de manifestatie op het realiseren van de gestelde doelen voor het publieksbereik.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Theater Na de Dam beschikt met de verschillende theaters en andere locatiepartners over een uitgebreid cultureel netwerk in Amsterdam en in deelnemende steden. Daarnaast constateert de commissie dat sprake is van duurzame samenwerking met grote stads- en huisgezelschappen als Theater Rotterdam en Toneelschuur Producties. Ook makers en lokale sociaal-artistieke partners zoals PS | Theater zijn betrokken. Binnen de meeste samenwerkingsverbanden is de aanvrager bovendien initiator of (co)producent in het kader van voorstellingen. De commissie vindt dat de aanvrager op basis van het voorgaande sterk cultureel is ingebed.

De commissie constateert het voornemen om scholieren te bereiken met specifieke voorstellingen, maar dit is volgens het plan nog geen structureel onderdeel binnen het aanbod. Daarnaast vindt de commissie het online educatieaanbod 'Atelier van Herinnering' een aansprekend middel om scholen in alle provincies van het land te betrekken, maar zij mist reflectie op de manier waarop dit platform wordt ingezet. Bovendien ontbreekt het aan concrete samenwerking met onderwijsinstellingen om hieraan verdere invulling te geven.

De commissie vindt dat het plan weinig samenwerking beschrijft binnen het maatschappelijke domein. De aanvrager noemt enkele partners als herinneringscentra waarvan de commissie zich kan voorstellen dat de samenwerking kan bijdragen aan de inbedding, maar niet overtuigend uit het plan blijkt. De commissie mist de verbinding met maatschappelijke instanties in bredere zin, zoals jongerenorganisaties.

Theater Na de Dam kan volgens het plan rekenen op een structurele bijdrage van de gemeente Amsterdam en op een bijdrage van het Nationaal Comité 4/5 mei. Daarnaast wordt Theater Na de Dam ondersteund door particuliere donateurs. Daarmee vindt de commissie dat zowel in de vestigingsplaats als op overkoepelend niveau voor de activiteiten in de verschillende steden sprake is van inbedding op financieel vlak.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Theater Na de Dam niet voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

De commissie constateert dat Theater Na de Dam jaarlijks circa vijf tot zes opdrachten verleent aan jonge makers voor het creëren van nieuw werk voor het festival en daar enige artistieke begeleiding bij biedt. De producties worden in een aantal theaters uitgevoerd. De ambitie om het aantal nieuwe makers en het aantal speelplekken voor hen te vergroten, is nog in ontwikkeling. Op basis daarvan is de commissie van mening dat Theater Na de Dam in beperkte mate een bijdrage levert aan talentontwikkeling en genre- of disciplineontwikkeling.

De commissie constateert dat Theater Na de Dam de gedragscodes toepast zoals verwacht kan worden van een organisatie van deze aard en omvang. Zij vindt de organisatie hierin niet onderscheidend of voorbeeldstellend ten opzichte van andere festivals.

Theater Na de Dam presenteert een theaterprogrammering dat voornamelijk te zien is in de gebruikelijke theaters. De commissie stelt vast dat ruim een kwart van het aanbod sociaal-artistieke jongerenvoorstellingen betreft die vaak op andere wijze wordt gepresenteerd, bijvoorbeeld via theatrale routes of locatievoorstellingen. Op basis daarvan is in beperkte mate sprake van een onderscheidende manier van presenteren.

De commissie stelt vast dat de aanvrager erin slaagt om een landelijk publiek te bereiken. Er is in mindere mate sprake van internationaal en/of een professionalspubliek. Op grond van het voorgaande vindt de commissie dat Theater Na de Dam een beperkte overstijgende betekenis heeft wat publieksbereik betreft.

Zeeland, Noord-Brabant en Limburg

De getoonde bedragen betreffen het totale subsidiebedrag bestaande uit de programmeringsbijdrage en/of organisatiebijdrage.

Brabants Internationaal Kinderfestival

BREDA

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 32.000,-

Toegekend per editie € 32.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van BRIK als ruim voldoende.

Festival BRIK presenteert jaarlijks non-verbaal theater- en dansaanbod voor kinderen van 6 maanden tot 12 jaar. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats op verschillende podia en in de openbare ruimte van Breda. BRIK ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat BRIK in het plan een heldere artistieke visie en positie deelt. Zij vindt de keuze om uitsluitend non-verbale voorstellingen voor kinderen te programmeren goed gemotiveerd. Zij is positief over de missie een zo breed mogelijk jong publiek van een hoogstaande en impactvolle theaterervaring te voorzien. Het artistieke uitgangspunt om gelaagde, toegankelijke en vaak participatieve voorstellingen te programmeren vindt de commissie helder omschreven. De acht selectiecriteria, zoals 'eigenzinnig', 'kwetsbaar' en 'onderzoekend', zijn volgens de commissie duidelijk afgeleid van de artistieke missie en visie. Deze bieden concrete handvatten voor zowel artistiek leider Gertien Bergstra als de jaarlijks wisselende co-curator die haar bijstaat. De commissie is te spreken over de inzet van curatoren zoals Mojca Redjko, en verwacht dat dit leidt tot vernieuwende inzichten en een bredere blik op het internationale aanbod. In dit licht is de commissie positief over de uitbreiding van het internationale contextprogramma, dat volgens haar kan bijdragen aan de beoogde versterking van het non-verbale jeugdtheater als discipline. De uitwerking van het hoofdprogramma vindt de commissie minder concreet. Zij mist in de aanvraag een weergave van de voorgenomen programmering. Zij herkent in eerder gerealiseerde festivalprogramma's makers van statuut, zoals Bamboozle en Frisse Oren, maar mist een reflectie op de ruimte die BRIK wil bieden aan vernieuwend aanbod met het programmeren van jong talent en mid career makers. Niettemin verwacht de commissie dat BRIK de komende periode een kwalitatief aanbod presenteert.

De non-verbaliteit en het fysieke karakter van de programmering van BRIK bieden volgens de commissie kansen om bij te dragen aan meer verscheidenheid van het Nederlandse podiumkunstenlandschap. Zij mist in het plan echter een uitwerking van de potentie die BRIK zelf op dit gebied ziet. De commissie leest bijvoorbeeld niet of BRIK bij het samenstellen van het programma nadrukkelijk kiest voor artiesten uit minder gerepresenteerde groepen, of kiest voor voorstellingen rondom maatschappelijke thema's. Zij vindt daarom dat uit het plan weinig ambitie spreekt om met de programmering bij te dragen aan een diverser en inclusiever podiumkunstenlandschap.

De commissie stelt vast dat BRIK in Nederland samenwerkt via netwerk ASSITEJ NL, dat professionals uit het jeugdtheater aan elkaar verbindt. Zij vindt het passend dat het festival hier een deel van haar programmering aan ontleent. De commissie constateert dat BRIK internationale festivals bezoekt om programma te scouten, maar uit de beknopte toelichting hierop wordt niet geheel duidelijk of hierbij sprake is van samenwerkingsverbanden die de artistieke positie van het festival versterken. Gezien de missie om de discipline van non-verbaal jeugdtheater te verstevigen is zij positief over de coproducties die BRIK aangaat, al had zij ook deze concreter uitgewerkt willen zien.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert dat BRIK het huidige en beoogde publiek redelijk in beeld heeft. De commissie begrijpt de keuze van BRIK om zowel school- als openbare voorstellingen te

presenteren. Dit sluit volgens haar aan bij de missie om een zo breed en divers mogelijk jong publiek te bereiken. In dit licht vindt zij het sterk dat BRIK voortaan jaarlijks plaatsvindt, om zodoende met minder tussenpozen de zeer veranderlijke publieksgroep te kunnen bedienen. De commissie is echter kritisch op het ontbreken van inzage in de samenstelling van de bereikte publieksgroepen, en een reflectie op hoe deze zich verhoudt tot de samenstelling van de Bredase gemeenschap. Ook vindt zij de definiëring van de beoogde publieksgroepen, in het bijzonder die van “families uit Breda en omgeving”, zeer breed. De commissie constateert dat BRIK ervoor kiest met name besloten voorstellingen te programmeren, omdat de samenstelling van schoolklassen of kinderdagverblijven diverser is dan die van regulier theaterpubliek. Zij herkent hierin een eerste aanzet om het publiek van BRIK te verbreden, maar had hiernaast willen lezen welke kansen BRIK ziet om ook het vrije publiek diverser te maken. Zij vindt de visie op de publieksontwikkeling voor de openbare voorstellingen daarom niet concreet.

Over de aansluiting tussen de publiekvisie en de artistieke positie is de commissie in beginsel positief: uit de aanvraag blijkt dat het programma met het jeugdige publiek in gedachten wordt geselecteerd. De commissie vindt de aanwezigheid van BRIK-programma op openbare locaties als stadspaleizen conform de ambitie het programma laagdrempelig te presenteren. Dit draagt volgens de commissie bij aan de inclusiviteit en toegankelijkheid van het festival. Dit geldt ook voor de inspanningen die BRIK op productioneel gebied levert om kinderen uit minder makkelijke bereikbare bevolkingsgroepen te ontvangen, bijvoorbeeld door de inzet van speciaal busvervoer of in samenwerking met de Voedselbank. De commissie had niettemin meer willen lezen over de inhoudelijke aansluiting van de programmering op het beoogde publiek. Omdat in het plan nauwelijks concrete programmavoorbeelden worden genoemd, kan de commissie moeilijk beoordelen of BRIK ook aanbod presenteert dat de brede doelgroep aantrekt en aanspreekt.

De commissie herkent in het communicatieplan van BRIK een tweedeling tussen reguliere festivalpromotie enerzijds en gerichte publiekswerving via scholen en kinderdagverblijven anderzijds. De samenwerkingen met onderwijsinstellingen en maatschappelijke partners zijn volgens de commissie duidelijk verankerd in de bedrijfsvoering, en wekken vertrouwen in het beoogde publieksbereik bij de besloten voorstellingen. De marketingstrategie voor het publiek voor de openbare programma's vindt de commissie minder concreet. Op zichzelf vindt zij de genoemde mediapartnerschappen met lokale platforms voor jonge ouders van meerwaarde, maar zij vindt de verdere middelenmix incompleet. De commissie mist wat dat betreft een toelichting op de inspanningen die BRIK zelf levert op het gebied van publieksbenadering en -binding. Op basis van het gedeelde marketingplan verwacht de commissie niet dat BRIK erin slaagt ook het reguliere publiek te verbreden of de relatie met dit publiek te verdiepen.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij ziet in het plan tot op zekere hoogte terug dat BRIK zich heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Zij stelt vast dat BRIK samenwerkt met de festivallocaties Chassé Theater en de Grote Kerk op het gebied van productie, marketing en publieksbegeleiding. Het festival is daarnaast nauw gelieerd aan jeugddansgezelschap De Stilte. Samenwerkingen met andere podia, festivals of lokale gezelschappen zijn volgens de commissie minder duidelijk toegelicht in de aanvraag.

Uit het plan blijkt volgens de commissie overtuigend dat BRIK structurele samenwerkingen aangaat op het gebied van educatie. Zij wijst daarbij op de langdurige samenwerking met meerdere basisscholen en scholen voor speciaal onderwijs in Breda en omgeving. Ook de samenwerking met koepelorganisaties Brabant Menu en Educatiewijzer Breda vindt zij van meerwaarde. De commissie heeft, gezien de doelgroep van het festival, begrip voor het ontbreken van samenwerkingen met het voortgezet onderwijs. Wel mist zij in het plan een toelichting op eventuele samenwerkingen met het kunstvakonderwijs.

De commissie is positief over de mate waarin BRIK samenwerkt met maatschappelijke

organisaties in Breda en de directe omgeving. Vooral de samenwerkingen met kinderdagverblijven en buitenschoolse opvangcentra zijn volgens de commissie nauw en talrijk. Ook vindt de commissie het positief dat BRIK samenwerkt met de Voedselbank en stichting de Vrolijkheid voor het toegankelijker maken van de openbare voorstellingen tijdens het festival. Tot slot duidt de inzet van vrijwilligers, die mede door Breda Actief worden verworven, volgens de commissie op lokaal draagvlak.

De commissie vindt het positief dat BRIK meerjarig ondersteund wordt door de gemeente Breda en de provincie Noord-Brabant. Zij is daarnaast positief over de ondersteuning door regionale private fondsen, en de sponsorovereenkomsten met Bredase winkeliers en hotels. Om deze redenen is BRIK volgens de commissie stevig ingebed op financieel gebied.

Cultura Nova **

HEERLEN

Aangevraagd per editie € 430.000,-

Geadviseerd per editie € 430.000,-

Toegekend per editie € 430.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Cultura Nova als goed.

Cultura Nova is een tiendaags zomerfestival dat een multidisciplinair programma presenteert op diverse buitenlocaties en podia. Het festival stelt daarbij beeldend theater centraal. De programmering wordt gekenmerkt door de aandacht voor verhalen uit de directe omgeving. Cultura Nova vindt in de periode 2025-2028 plaats in en rond Heerlen. Cultura Nova ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie, inclusief organisatiebijdrage van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat in het plan een kernachtige artistieke visie is beschreven, waarbij wordt uitgegaan van de verbindende kracht van beeldend theater. Zij is in het bijzonder te spreken over het doel om middels “grondgebonden programma” een sterke verbinding te maken met de geschiedenis en actuele thema's van regio Heerlen. Dat het festival daaraan kwalitatief aanbod uit binnen- en buitenland toevoegt leidt volgens de commissie tot een brede maar sterke positionering in de omgeving. De commissie waardeert de uitgebreide reflectie op de context van het festival en de verankering daarvan in de missie, doelstellingen en programmakaders van de organisatie.

De commissie is positief over de uitwerking van de programmakaders en uitgangspunten voor de programmering. De vijf pijlers van beeldend theater, grondgebonden theater, muziek, coproducties en talentontwikkeling geven houvast voor de samenstelling van het programma. Wel noemt de commissie het veelomvattende programma enigszins diffuus. Zij vindt dat de werkwijze van de artistiek leider, festivaldirecteur en gastprogrammeurs vanuit onder meer Parkstad Limburg Theaters en poppodium Nieuwe Nor concreter uiteengezet had kunnen worden, om het vertrouwen in een samenhangende programmering bij de commissie te vergroten. Op basis van het eerder gerealiseerde en het voorgenomen programma vertrouwt de commissie niettemin op onderscheidende programmakeuzes die inhoudelijk passen in de Limburgse context.

De commissie ziet in de voorgenomen programmering enkele programmavoorbeelden die blijk geven van aandacht voor minder gerepresenteerde groepen, zoals in de voorstelling van Rover, de dansproductie van 20Hertz of het concert van Amadou & Mariam. Desondanks is de commissie kritisch op het ontbreken van een uitgewerkte visie op diversiteit en inclusie in het plan. Zij had meer willen lezen over hoe Cultura Nova wenst actief bij te dragen aan meer verscheidenheid in het podiumkunstenlandschap, en over de uitgangspunten voor de programmakeuzes of samenwerkingen die uit die ambities voortkomen.

De in het plan vermelde artistieke samenwerkingen zijn volgens de commissie talrijk, en

veelal lokaal van aard. Zij is positief over de samenwerkingsplannen met onder meer VIA ZUID, Intro in Situ en Toneelgroep Maastricht, en stelt dat deze resulteren in programma's die geheel in lijn liggen met de artistieke kaders en ambities. De commissie is eveneens te spreken over de mate waarin Cultura Nova coproduceert, met zowel artistieke als maatschappelijke partners. De inspanning van Cultura Nova om internationale gezelschappen te koppelen aan Nederlandse, liefst zuidelijke gezelschappen vindt de commissie tevens spreken van een aanjagende rol voor het versterken van de buitentheaterdiscipline. Op basis van de in het plan gedeelde toelichting vindt de commissie de samenwerkingen en netwerkverbanden duidelijk van toegevoegde waarde voor de artistieke positie van het festival.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Volgens de commissie blijkt uit de aanvraag dat Cultura Nova een redelijk specifiek beeld heeft van het bereikte publiek. Zij is te spreken over de inzage in de herkomst van de bezoekers en de groei van het aantal niet-regionale bezoekers die daaruit blijkt. Wel had een uiteenzetting van andere demografische kenmerken de aanvraag verrijkt, aldus de commissie. Zij vindt de zeven doelgroepen, waaronder "jongeren en gezinnen" of "regionaal publiek", erg breed gedefinieerd. Deze laten volgens de commissie weliswaar de beoogde reikwijdte van het festival zien, maar bieden weinig aanknopingspunten voor concrete of meetbare doelstellingen op het gebied van publieksontwikkeling.

De breedte van het gewenste publieksbereik past volgens de commissie in principe bij de breedte van het programma van Cultura Nova. Zij mist wel specifiekere uitgewerkte verbindingen tussen bepaald aanbod en het daarvoor beoogde publiek. Dat komt onder andere doordat de doelgroepen zoals gezegd in algemene termen zijn gedefinieerd. Wel vindt zij de koppeling tussen de lokale doelgroep en het op de omgeving geïnspireerde programma evident, en verwacht zij dat dit grondgebonden aanbod ook het buitenregionale publiek kan verrassen. Met dit aanbod en de vele coproducties onderscheidt Cultura Nova zich volgens de commissie van andere presentatieplekken in de regio.

De commissie vindt in het plan een aantal ambities terug op het gebied van het vergroten van de toegankelijkheid voor het publiek. Zo ziet zij dat Cultura Nova zich onder meer inspanst om de drempels tot festivalbezoek te verlagen in samenwerking met de Cliëntenraad Gehandicapten Heerlen en door een deel van het programma gratis toegankelijk te maken. De commissie is positief over de programma's in de wijken waarmee de organisatie minder makkelijk bereikbare publieksgroepen, zoals ouderen of nieuwkomers, gericht opzoekt. De maatschappelijke samenwerkingen die de organisatie hiertoe aangaat zijn volgens de commissie van meerwaarde. Wel valt het de commissie op dat Cultura Nova in de typering van de regio meerdere gemeenschappen van inwoners met een migratieachtergrond benoemt. Zij had willen lezen in hoeverre het festival deze gemeenschappen wenst te bereiken, en hoe.

De commissie noemt het plan voor de publieksbenadering niet bijzonder concreet, maar wel adequaat. Gezien de omvang van het publiek van Cultura Nova begrijpt zij dat het festival meer gebruik wil maken van datagedreven marketing. Zij mist hierbij wel een koppeling tussen de gedefinieerde doelgroepen en de daarvoor relevante communicatiekanalen. In een paar specifieke voorbeelden van marketingacties, zoals de samenwerking met de Duitse pers voor bezoekers uit Aken, herkent de commissie wel een op subdoelgroepen toegespitste aanpak. Op basis van het marketingplan en de gekozen marketingmiddelen denkt de commissie dat Cultura Nova erin zal slagen het vertrouwde publiek te werven. Zij is er echter niet volledig van overtuigd dat het festival daarnaast ook de beoogde nieuwe doelgroepen effectief benadert.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als zeer goed.

De commissie stelt vast dat Cultura Nova samenwerkt met het gros van de kunstinstellingen

in de directe omgeving van het festival. Zij waardeert dat dit zowel gezelschappen als podia en festivals betreft, zoals Parkstad Limburg Theater, schrit_tmacher festival en SALLY Maastricht. Zij noemt de vermelde lokale samenwerkingen op basis van de gedeelde toelichting talrijk, structureel en substantieel en spreekt daarom van een sterke inbedding in de lokale culturele infrastructuur.

Ook over de inbedding op het gebied van onderwijs is de commissie positief. Zij stelt vast dat Cultura Nova samenwerkt met zowel MBO- als HBO-instellingen, zoals het Vista College en Toneelschool Maastricht, en het aanbod voor het primair onderwijs in de komende periode bovendien verder uitbreidt. Ondanks de wat summiere toelichting op de banden met het voortgezet onderwijs vindt de commissie dat Cultura Nova zich breed heeft verankerd op educatief vlak.

De commissie noemt het aantal maatschappelijke partners van Cultura Nova in Heerlen en omstreken aanzienlijk. Zij beoordeelt de inbedding op maatschappelijk vlak als stevig, en noemt daarbij de samenwerkingen met verscheidene zorginstellingen, woningcorporaties en Alliantie Heerlen-Noord als voorbeeld. Ook van kleinschaliger samenwerkingen, zoals die met het AZC en stichting de Vrolijkheid, vindt zij de meerwaarde goed onderbouwd. Daarnaast geeft de poule van meer dan honderd vrijwilligers volgens de commissie blijk van lokaal draagvlak.

De commissie is positief over de substantiële en structurele steun die Cultura Nova ontvangt van zowel de gemeente Heerlen als de provincie Limburg. Ook de sponsorgelden die de organisatie op de begroting vermeldt noemt de commissie aanzienlijk, waarbij zij constateert dat een deel hiervan afkomstig is uit het lokale bedrijfsleven. Dat het festival wordt ondersteund door lokale private fondsen vindt de commissie tevens positief.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Cultura Nova voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

De commissie vindt dat Cultura Nova in redelijke mate bijdraagt aan talentontwikkeling en de ontwikkeling van buitentheater. Dit geschiedt volgens de commissie voornamelijk via samenwerkingen met kunstvakopleidingen en talentontwikkelingsplatforms. Omdat het haar niet geheel duidelijk is of de hieruit voortkomende producties ook na of buiten Cultura Nova een podium krijgen, vindt zij de impact hiervan beperkt. Verder vindt de commissie dat het festival een bijdrage levert aan het lokale maaklimaat door opdrachten te verlenen aan makers die in Zuid-Limburg zijn geworteld.

De toepassing van de culturele gedragscodes vindt de commissie in beperkte mate voorbeeldstellend. Cultura Nova past elk van de codes toe en zet op alle gebieden adequate stappen die volgens de commissie passen bij een organisatie van deze aard en omvang. De commissie waardeert dat de organisatie internationale artiesten vraagt zich te verhouden tot de Codes en deze toe te passen. Ook vindt zij de mate waarin maatschappelijke organisaties bij de artistieke invulling van het festival worden betrokken enigszins onderscheidend binnen het Nederlandse festivalcircuit.

De commissie noemt Cultura Nova in redelijke mate onderscheidend in de manier van presenteren. Het gros van het programma wordt vertoond in het reguliere zalencircuit of op gebruikelijke buitenlocaties, zoals stadspaleizen. Zij is van mening dat de locaties die de organisatie vindt voor het grondgebonden programma bijdragen aan het onderscheidende karakter van het festival. Ook de spektakelstukken die vanuit de Limburgse traditie worden gepresenteerd vindt de commissie noemenswaardig, aangezien deze in Nederland zelden te zien zijn.

Cultura Nova trekt volgens de commissie voornamelijk publiek uit de eigen omgeving. Wel stelt zij vast dat het buitenregionale publieksbereik van het festival groeiende is. De aantrekkingskracht van het aanbod op programmeurs en andere professionals acht de commissie bescheiden. Zij noemt de mate waarin Cultura Nova professionals of publiek van

buiten de eigen omgeving trekt om deze redenen beperkt.

** Dit festival ontvangt een organisatiebijdrage.

Festival Cement **

'S-HERTOGENBOSCH

Aangevraagd per editie € 199.000,-

Geadviseerd per editie € 199.000,-

Toegekend per editie € 199.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Festival Cement als goed.

Festival Cement is een jaarlijks negendaags festival in 's-Hertogenbosch waar een podium wordt geboden aan de nieuwe generatie professionele podiumkunstenars. Op het festival wordt nieuw werk van makers uit Nederland en Vlaanderen gepresenteerd, met een nadruk op de disciplines theater en dans. Festival Cement ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie, inclusief organisatiebijdrage, van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat Festival Cement een helder en overtuigend festivalprofiel beschrijft. Uit de aanvraag blijkt duidelijk dat het festival functioneert als platform voor de nieuwe generatie makers in de podiumkunsten. Het is positief dat het festival hen door middel van publieks-, context- en maaktrajecten ondersteunt in hun ontwikkeling. De artistieke visie en missie worden volgens de commissie passend vertaald in ambities en grove kaders voor de programmering, waarin een nadruk ligt op actuele (vorm)vernieuwing. Aan nieuwe makers wordt ruimte geboden zich op maat te kunnen ontwikkelen. Dit doet het festival op passende wijze binnen enerzijds het voorstellingsprogramma en het cement backstage-programma en anderzijds de talentontwikkelings- en sectorontwikkelingstak. De commissie vindt dat uit de uiteengezette positionering blijkt dat Cement een duidelijk afgebakende plek inneemt ten opzichte van andere festivals waarbinnen jong werk wordt gepresenteerd en geproduceerd.

De artistieke visie is in de aanvraag helder vertaald naar uitgangspunten voor de programmering. De commissie vindt dat redelijk goed inzichtelijk is gemaakt hoe het artistieke team, bestaande uit de artistiek directeur en de programmamaker, tot programmekeuzes komt. Het is volgens haar positief dat het festival zich bewust toont van het poortwachterschap in het samenstellen van het programma. De toelichting op de gehanteerde inhoudelijke criteria voor selectie van het aanbod is volgens de commissie beknopt, maar toereikend. Het valt haar wel op dat concrete voorbeelden van betrokken publieksgroepen, makers of partners binnen het voorstellings- en contextprogramma grotendeels ontbreken. De toelichting op de programmeringswijze en de terugblik op eerder gerealiseerde programmering bieden de commissie voldoende vertrouwen dat passende programmekeuzes worden gemaakt.

De commissie is gematigd positief over de toelichting van Festival Cement op de inspanningen op het gebied van diversiteit en inclusie. Zij is positief over het feit dat het programmateam in de afweging van de selectie van de voorstellingen kijkt naar de diversiteit aan identiteiten en achtergronden van de makers en performers. De commissie is wel van mening dat het festival er te gemakkelijk vanuit gaat dat diversiteit en inclusie, duurzaamheid en sociale veiligheid bij een jonge generatie theaterprofessionals hoog op de agenda staan en daarmee dus vanzelf een plek zullen vinden op het festival.

Over de artistiek gedreven samenwerking is de commissie positief. Zij vindt het sterk dat Festival Cement opereert als coproducent bij nieuwe producties en participeert in PLAN Brabant, waar nieuw werk wordt geproduceerd. Ook de structurele samenwerking met het kunstvakonderwijs in (zuidelijk) Nederland en Vlaanderen in het kader van BLOK Cement draagt volgens de commissie bij aan de artistieke positie. Uit de aanvraag blijkt verder passende samenwerkingen met podia, collectieven en gezelschappen die goed aansluiten op

het artistieke profiel van het festival.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Volgens haar blijkt dat Festival Cement redelijk in beeld heeft op welk publiek het zich richt in de komende periode. De commissie constateert in positieve zin dat het festival informatie over het bezoek goed verzamelt met publieksonderzoek, en dit in de komende periode verder intensiveert in samenwerking met partners als Kunstloc Brabant. Zij constateert dat Festival Cement de beschikbare kennis van het publiek tot op zekere hoogte vertaalt naar doelstellingen voor de komende periode. Zij leest dit terug in vrij algemeen geformuleerde doelstellingen voor publieksgroei van zo'n twintig procent en publieksverjonging en -verbreding. De commissie mist een meer uitgesproken ambitie om ook niet-professionele publieksgroepen te bereiken. Zij ziet dit bevestigd in de beschrijving van de doelgroepen, waarin de aandacht vooral uitgaat naar de jonge theatermakers en (inter)nationale theaterprogrammeurs. De derde doelgroep van lokaal publiek is volgens de commissie erg breed geformuleerd en biedt daarmee nauwelijks handvatten voor het ontwikkelen van een concrete strategie voor het bereiken ervan.

De commissie is overwegend positief over de aansluiting van de publiekvisie op de artistieke positie. De plannen voor de publiekswerking richten zich vooral op de professional en lijken daarmee in algemene zin goed aan te sluiten op de artistieke positie. Hoe het festival een meer algemeen publiek wil bereiken blijkt volgens de commissie in mindere mate uit het plan. Zij constateert dat het festival rekening houdt met welk programma voor welk publiek op welk moment het beste wordt gepresenteerd, maar zij vindt de toelichting weinig concreet. Hiermee mist het festival kansen om het werk van jonge makers juist te verbinden aan het meer algemene publiek.

In dat kader vindt de commissie ook de ambities van Festival Cement op het gebied van het vergroten van de toegankelijkheid voor een breder publiek bescheiden. Op zichzelf is zij gematigd positief over inzet van toegankelijke online uitingen en copy, de aandacht voor de fysieke toegankelijkheid van locaties en aandacht voor prijsdifferentiatie. Het valt de commissie echter op dat het festival de toegankelijkheidsambities nauwelijks verbindt aan de artistieke positie of de publieksfunctie. Wat dat betreft laat het festival kansen onbenut in het verbinden van keuzes in de programmering aan de beoogde verbreding van de publieksgroepen.

De commissie is overwegend positief over het publieksbereik van Festival Cement. Het festival vertaalt de doelstellingen op het gebied van de publieksfunctie redelijk naar een strategie voor de publiekswerving. De commissie is positief over de keuze van het festival om de vertoningsmomenten van specifiek aanbod aan te passen aan de beoogde bijbehorende doelgroep. Ook vindt zij het sterk dat bij de verschillende doelgroepen is toegelicht hoe de zichtbaarheid wordt vergroot en met welke partners wordt samengewerkt in het kader van de marketing. Het festival beschrijft hiervoor passende samenwerking met platforms voor jongeren, kunstvakopleidingen en podia. De commissie plaatst ook hier de kanttekening dat de genoemde partners weliswaar goed passen bij het bestaande professionalspubliek, maar niet zo zeer aansluiten op de ambitie om groei en verbreding van het publiek te realiseren. Een strategische inzet van eigen communicatiemiddelen en marketingactiviteiten en vergroting van de merkidentiteit voor het bredere publiek is wat dat betreft nog te beperkt beschreven.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij is van mening dat Festival Cement stevig is geworteld in de lokale culturele infrastructuur. De organisatie dient als een springplank voor zowel jonge makers die willen doorbreken op podia in Noord-Brabant als voor studenten die hun weg naar het werkveld zoeken. Het festival gaat hiervoor relevante samenwerking aan met nabijgelegen culturele instellingen, podia en festivals, zoals De Verkadefabriek, Het Zuidelijk Toneel en Theaterfestival Boulevard.

Daarnaast vindt de commissie het positief dat Festival Cement samenwerkt met het redelijk nabijgelegen Vlaamse C-Takt.

De commissie plaatst kanttekeningen bij de samenwerking die Festival Cement aangaat in het lokale onderwijs. Zij constateert dat de aanvrager weliswaar sterke banden heeft met landelijke kunstvakopleidingen en daarbinnen doorstroom bevordert vanuit de opleiding naar het werkveld, maar dit draagt volgens haar in beperkte mate bij aan de inbedding in 's-Hertogenbosch. Zij vindt het bovendien een gemis dat Festival Cement niet reflecteert op de mogelijkheden om partnerschappen aan te gaan met het lokale basis- of voortgezet onderwijs of andere onderwijsinstellingen in de directe omgeving.

De maatschappelijk gedreven samenwerking is volgens de commissie beknopt uitgewerkt. Behalve een samenwerking met Quiet Community Den Bosch om mensen met een kleine beurs te bereiken, is in het plan nauwelijks samenwerking met maatschappelijke organisaties, clubs of verenigingen toegelicht of gemotiveerd. Festival Cement stipt weliswaar de inzet van gastgezinnen en vrijwilligers en de samenwerking met lokale ondernemers aan, maar uit de beknopte toelichting blijkt volgens de commissie in beperkte mate lokaal draagvlak.

De commissie is tot slot positief over de lokale en regionale financiering. Zowel de gemeente 's-Hertogenbosch als de provincie Noord-Brabant ondersteunen Festival Cement met structurele, substantiële subsidie. Daarnaast vindt de commissie het positief dat het festival kan rekenen op (sponsor)samenwerkingen met Grafisch Atelier Den Bosch en Stagelight.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Festival Cement voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

Zij is van mening dat Festival Cement een belangrijk presentatie- en productieplatform is voor jonge makers in de podiumkunsten in Nederland en Vlaanderen. Hiermee vervult het festival in de ogen van de commissie een rol in de doorstroom van talentvolle makers van opleiding naar werkveld. Dit levert volgens de commissie een bijdrage aan de ontwikkeling van de theater- en danssector in Nederland. Bijzondere waardering heeft zij voor het feit dat het festival daarnaast ook nieuw werk (co)produceert binnen Blok Cement. De commissie vindt dat Festival Cement in aanzienlijke mate een rol speelt in de ontwikkelingsketen van de nieuwe generatie makers.

De commissie constateert dat Festival Cement de gedragscodes van de culturele sector toepast zoals kan worden verwacht van een organisatie van deze aard en omvang. Uit het plan blijkt daarnaast een bijzondere aandacht voor het toepassen van de Fair Practice Code. Het festival is daarin volgens de commissie een voorloper en zij vindt het positief dat het festival ook (toekomstige) makers en andere theaterprofessionals bewustmaakt van de verantwoordelijkheden in de fair chain. Soortgelijke inspanning op het gebied van de Governance Code Cultuur kunnen op waardering van de commissie rekenen. Concluderend is de commissie van mening dat het festival in redelijke mate voorbeeldstellend is in het toepassen van de gedragscodes van de culturele sector.

De commissie stelt vast dat het aanbod van Festival Cement hoofdzakelijk wordt gepresenteerd in reguliere (vlakkevloer)zalen en andere locaties op een manier die gebruikelijk is voor podiumkunstenfestivals. Zij vindt Festival Cement daarom niet bijzonder onderscheidend in de manier van presenteren.

Met de platformfunctie voor jonge (inter)nationale theaterprofessionals is Festival Cement in staat om een professioneel publiek te trekken van buiten de eigen Bossche omgeving, vooral in Nederland en Vlaanderen. Dit is volgens de commissie voor het niet-professionele publiek in beperkte mate aan de orde. Zodoende is Festival Cement in beperkte mate in staat om publiek te trekken van buiten de eigen omgeving.

** Dit festival ontvangt een organisatiebijdrage.

Festival Circolo **

TILBURG

Aangevraagd per editie € 215.000,-

Geadviseerd per editie € 215.000,-

Toegekend per editie € 215.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Festival Circolo als goed.

Festival Circolo is een circusfestival dat jaarlijks in oktober wordt gehouden in het Spoorpark in Tilburg. Kenmerkend voor Circolo is zowel de focus op internationale voorstellingen op het gebied van hedendaags circustheater als de inzet op talentontwikkeling voor jonge makers in het genre. Circolo ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie, inclusief organisatiebijdrage van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat het plan uitgaat van een helder beschreven artistieke visie. Het festival profileert zich als publieks- en makersfestival, waarbinnen de speelsheid van het circus wordt gepresenteerd als voorbeeld van ongelimiteerde creativiteit. Hierbij zet Circolo zich in om kwalitatief hoogwaardig en vernieuwend circustheater te tonen, waarin bijzondere verhalen met universele impact worden verteld. De commissie vindt dat Circolo in lijn met de heldere visie duidelijke artistieke doelen nastreeft. Zij stelt vast dat het festival zich in de komende periode hard maakt om het circusgenre te vernieuwen op inhoud, zonder zich daarbij te ontdoen van de traditionele vorm van het tentcircus. Volgens de commissie is dit van meerwaarde voor de diversiteit binnen het circusgenre. Zij heeft waardering voor het feit dat het festival hiermee enerzijds voorbij wil gaan aan het traditionele karakter van circus dat van oudsher gericht is op spektakel, en anderzijds de traditie niet uit het oog wil verliezen. De commissie vindt het sterk hoe Circolo zich verhoudt tot de context en discipline waarin het zich begeeft. Thema's zoals identiteit en gender, ecologie, technologie, AI en de hang naar abstractie, bieden tot op zekere hoogte uitgangspunten voor de programmering, maar de commissie mist verdere concrete duiding. In dat kader is de uitwerking van de ambities op het gebied van diversiteit en inclusie volgens de commissie enigszins beknopt. Zij constateert dat de ambities om te verbreden in algemene zin aansluiten op de artistieke visie. Toch vindt de commissie dat het festival nog weinig concrete stappen zet om in het programma te verbreden als het gaat om culturele diversiteit en het presenteren van niet-westers aanbod.

Festival Circolo presenteert jaarlijks een mix van voorstellingen als staalkaart van het huidige hedendaagse circustheater in binnen- en buitenland. De commissie is positief over de beschreven artistieke prioriteiten, die passend zijn ondergebracht in de programmalijnen 'Ruimte voor tentcircus', 'Social Circus', 'Magie Nouvelle' en 'Circus x Digital Arts'. Zij constateert dat Circolo deze thematische programmalijnen helder motiveert en illustreert met concrete programmavoorbeelden zoals Compagnie Un loup pour l'Homme, Corpo Máquina Society en Luuk Brantjes & Kolja Huneck. Daarnaast noemt Circolo veel (inter)nationale samenwerkingspartners die bijdragen aan de artistieke positie. Zo werkt het festival samen met een keur aan gezelschappen, circusvakopleidingen, productiehuizen, platforms en individuele makers. De commissie mist nog enige toelichting op de rol van artistiek leider Lucho Smit in de programmeringsbesluitvorming. Desondanks heeft zij, vanwege de genoemde beoogde programmering en partners, het vertrouwen dat de komende periode onderscheidende programmakeuzes worden gemaakt.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De wijze waarop Circolo door middel van uitvoerig publieksonderzoek informatie verzamelt en verwerkt, biedt volgens de commissie goede inzage in de publiekssamenstelling en -ervaring van de afgelopen edities. Zij vindt dat het festival deze kennis over het algemeen goed inzet om een visie te ontwikkelen voor de kwantitatieve en kwalitatieve publieksambities. Het festival zet de komende periode ambitieus in op edities met gemiddeld 20.000

bezoekers, een bezettingsgraad van 80 procent en een gemiddelde waardering van een 8-plus. De commissie vindt het in beginsel positief dat Circolo zich richt op de doelgroepen 'hippe gezinnen met jonge kinderen', 'net afgestudeerde cultuurspeurders' en een nieuwe publieksgroep: mensen met een migratieachtergrond. Wel mist zij een uitgebreidere inhoudelijke reflectie ter onderbouwing van deze keuze.

De commissie ziet de beoogde publieksverbreding tot op zekere hoogte vertaald in de ambities op het gebied van programmering. De missie om het aandeel jongere, meer cultureel diverse bezoekers uit te breiden, ziet de commissie bijvoorbeeld terug binnen de programmalijn 'Social Circus'. Volgens de commissie is een wisselwerking zichtbaar tussen het minder goed bereikte publiek uit de omgeving en het geselecteerde aanbod, onder meer via verschillende participatieprojecten. Dit ziet zij bekrachtigd via verder te intensiveren samenwerkingen met (sociaal-maatschappelijke) partners en organisaties zoals ContourdeTwern. Het is volgens de commissie te verwachten dat het overige beoogde aanbod aansprekend zal zijn voor de vaste festivalbezoekers en dat het festival die doelgroep hiermee zal behouden.

De voornoemde meer sociaal-maatschappelijke insteek draagt volgens de commissie in potentie ook bij aan betere toegankelijkheid van het gepresenteerde aanbod. Zij is gematigd positief over de inzet voor betere fysieke en financiële toegankelijkheid, en de samenwerking die Circolo daarvoor zoekt met partners in het maatschappelijke domein. De toegankelijkheid en inclusie sluiten volgens de commissie aan bij de intrinsieke diversiteit en inclusie die deel uitmaakt van het circusgenre en herkenbaar is in de activiteiten van Circolo. De commissie verwacht dat de aandacht voor de toegankelijkheid tot op zekere hoogte een publieksverbredende en -vergroten rol kan hebben. Wel vindt de commissie dat de ambities op het gebied van toegankelijkheid en het bereiken van bijvoorbeeld een cultureel divers publiek nog enigszins bescheiden zijn. Wat dat betreft laat het festival kansen voor verbreding en verdieping liggen.

Circolo vertaalt de potentie op het gebied van publieksontwikkeling in algemene zin naar een brede strategie voor de publiekswerving. De commissie vindt de toelichting op de marketingstrategie vertrouwenwekkend waar het publieksvergroting en publiekservaring betreft. De commissie plaatst een kanttekening bij het feit dat het plan niet uitgebreid ingaat op specifieke acties of strategieën voor specifieke (doel)groepen. De aanvrager noemt weliswaar verschillende strategische (media)partners, maar licht in beperkte mate toe hoe die van toegevoegde waarde kunnen zijn voor het bereiken van die specifiek doelgroepen. Niettemin zet het festival volgens de commissie op een effectieve manier menskracht en middelen in om de brede doelstellingen op het gebied van publiekontwikkeling te realiseren.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als zeer goed.

Zij ziet in het plan duidelijk terug dat Circolo zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Zij vindt het positief dat Circolo in samenwerking met onder meer de circusopleiding van Fontys Hogescholen, PLAN Brabant en Makershuis Tilburg een rol vervult in de lokale talentontwikkelingsketen. Het festival gaat daarnaast langdurige samenwerking aan met presentatieplekken uit de omgeving als Schouwburg Concertzaal Tilburg en Theater De Nieuwe Vorst.

De commissie constateert in positieve zin dat het festival samenwerkingsverbanden aangaat op het gebied van educatie. Zo werkt het festival samen met het lokale basisonderwijs en buitenschoolse opvanglocaties. Ook werkt Circolo samen binnen Cultuur in School Tilburg en wordt met de Bibliotheek afgestemd hoe samen kan worden opgetrokken in de Kinderboekenweek. De commissie vindt het positief dat het festival vanuit de mogelijkheden van het hedendaagse circus aansluiting zoekt bij de levendige en speelse fantasie van kinderen. Daarnaast heeft de commissie waardering voor de samenwerking met het lokale en regionale kunstvakonderwijs en Breda University of Applied Sciences, De Rooi Pannen, ROC Tilburg en Sint Lucas.

De mate waarin Circolo samenwerkt met maatschappelijke partners, is volgens de commissie overtuigend uitgewerkt in het plan. Uit het plan blijkt dat het festival met sociaal-maatschappelijke organisaties wil samenwerken, ook op het gebied van publiekswerving. Voorbeelden hiervan zijn het eerdergenoemde ContourdeTwern, wijkregisseurs, cultuurcoaches en organisaties die zich richten op ouderen. De commissie vindt het positief dat Circolo werkt met een vrijwilligersgroep van zo'n tachtig grotendeels lokale vrijwilligers. Daarnaast werkt het festival samen met lokale partners voor verduurzaming. Het is volgens de commissie positief dat ten behoeve van de toegankelijkheid van het festival wordt gewerkt met partners als Toegankelijk Tilburg en Komt het Zien! en dat er Oog- en Gebarencafés wordt georganiseerd.

De commissie vindt het positief dat Circolo structureel wordt ondersteund door de provincie Noord-Brabant en de gemeente Tilburg. Het gaat bovendien om substantiële bedragen. Daarnaast vindt de commissie het positief dat Het Tilburgse Ondernemersfonds financieel bijdraagt en dat Tilburg Citymarketing inhoudelijk en financieel bijdraagt aan de marketing.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Festival Circolo voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

Volgens de commissie speelt Circolo met zijn inspanningen binnen de Nederlandse ontwikkel- en maakketen in het circusgenre in aanzienlijke mate een aanjagende rol op het gebied van talentontwikkeling van makers en van de ontwikkeling van het genre als geheel.

De commissie vindt het positief dat de Code Diversiteit & Inclusie herkenbaar is in de visie van het festival en een rol speelt in de manier waarop het festival beoogt het programma en het publiek samen te stellen. In samenhang met de codes heeft de commissie ook waardering voor de aandacht van het festival voor ecologische duurzaamheid. De commissie constateert dat Circolo de overige gedragscodes toepast zoals verwacht kan worden van een organisatie van deze aard en omvang. Zij vindt de organisatie hierin in beperkte mate onderscheidend of voorbeeldstellend.

De commissie heeft waardering voor de ambities van Circolo om de komende jaren meer op 'non dedicated spaces' circus te maken en te vertonen. Zij constateert dat het festival het aanbod op dit moment nog grotendeels presenteert op een manier die gebruikelijk is binnen de podiumkunstenfestivals, in tenten en in het zalencircuit. Om die reden is Circolo niet onderscheidend in de manier van presenteren.

De commissie constateert dat Circolo een relevante ontmoetingsplaats is voor makers en programmeurs van buiten het eigen landsdeel en de landsgrenzen. Niettemin komt het overgrote deel van het reguliere publiek uit de eigen regio. Het festival is daarmee in redelijke mate in staat om professioneel publiek te trekken van buiten de eigen omgeving.

** Dit festival ontvangt een organisatiebijdrage.

Jazz in Duketown

'S-HERTOGENBOSCH

Aangevraagd per editie € 49.000,-

Geadviseerd per editie € 49.000,-

Toegekend per editie € 49.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Jazz in Duketown als voldoende.

Festival Jazz in Duketown is een gratis toegankelijk vierdaags muziekfestival dat ieder jaar tijdens het pinksterweekend plaatsvindt op verschillende binnen- en buitenpodia in de binnenstad van Den Bosch. Jazz in Duketown presenteert optredens van nationale en

internationale artiesten vanuit alle jazz en jazzgerelateerde muziekstromingen. Jazz in Duketown ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie is gematigd positief over de wijze waarop Jazz in Duketown de artistieke visie en de daaraan verbonden ambities beschrijft in het plan. Zij vindt dat tot op zekere hoogte blijkt wat de kern van het festival is en van waaruit keuzes voor de programmering worden gemotiveerd. De commissie vindt het positief dat het festival bezoekers kennis wil laten maken met een breed palet aan jazzstijlen, zodat er ook in de toekomst een publiek is en blijft voor zowel gevestigde artiesten als opkomend talent in het jazzgenre. Dit brede palet aan stijlen ziet zij terugkomen in de presentatie op twee podia en de sandwichformule, die het festival ook in de afgelopen periode hanteerde. De stelling dat het festival een muzikale voorloper binnen de presentatie van jazz en aanverwante stromingen is, vindt zij te beperkt onderbouwd. Zij mist in dat verband een heldere positionering ten opzichte van andere festivals en podia in Nederland en de wijze waarop het festival op een onderscheidende manier inspeelt op de beschreven trends 'glocalisatie' en 'hybridisatie'.

Wat betreft de vertaling van de artistieke visie naar concrete activiteiten, vindt de commissie dat het festival in eerdere edities kwalitatieve namen presenteerde. Toch is zij er niet op voorhand van overtuigd dat het festival in de komende periode onderscheidende keuzes uit het beschikbare aanbod zal maken. Zij vindt de toelichting op de programmeringsaanpak te summier toegelicht. Daarnaast blijkt de aanvrager in het plan vooral terug. De doorwerking van de artistieke visie en ambities in toekomstige edities wordt niet geïllustreerd met concrete programmavoornemens. Dit heeft ook invloed op de beoordeling van de manier waarop het festival bijdraagt aan de diversiteit en inclusie van het Nederlandse podiumlandschap. De aandacht voor glocalisatie en hybridisatie binnen het genre biedt volgens de commissie enige aanknopingspunten voor een diverse en inclusieve programmering die aansluit bij de artistieke visie. In de voorgaande programmering ziet zij enkele voorbeelden van (cultureel) divers aanbod. Maar ook hier vindt de commissie het een gemis dat concreet voorgenomen programmaonderdelen ontbreken. Zij vindt dat kansen binnen het genre, zoals in de samenstelling van het programmamteam en samenwerkingen met andere organisaties, door de aanvrager onbenut worden gelaten.

Tot slot vindt de commissie dat Jazz in Duketown de artistieke samenwerkingen in het plan te summier toelicht. Hoewel zij podia als het BIMHUIS, Willem Twee en Theater aan de Parade in aanzet logische partners vindt, blijkt volgens haar uit het plan niet duidelijk welke invloed deze samenwerkingen hebben op de totstandkoming van het programma of op de artistieke positionering in bredere zin.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie vindt dat er in zeker zin sprake is van samenhang tussen de artistieke positie en het publiek. Zij vindt het in beginsel positief dat het festival zich met een brede festivalformule inzet voor het bereiken van grote publieksaantallen. Vertrouwenwekkend is het gegeven dat de organisatie daar met de inmiddels beproefde sandwichformule en het gratis aanbieden van kwalitatief jazzaanbod in afgelopen edities in slaagde. De commissie mist echter een heldere visie op de beoogde publiekswontwikkeling in de komende periode. Zo leest zij in het plan niet of het festival informatie verzamelt over publiekservaringen of –samenstelling, of hoe het andere beschikbare kennis inzet om een visie te ontwikkelen op het bereiken van bestaande en nieuwe publieksgroepen. De commissie constateert dat Jazz in Duketown drie hoofddoelgroepen benoemt, die op zichzelf logisch zijn en in algemene zin aansluiten op de brede artistieke positie van het festival. Zij vindt de typering van het publiek echter te grofmazig om een beeld te krijgen van de beoogde publiekssamenstelling in de komende periode.

De commissie plaatst een kanttekening bij de relatie tussen de programmering en het publiek in de komende periode. Zij vindt dat de aanvrager in beperkte mate uitwerkt welke programmalijnen van toepassing zijn op welk podium. Ook mist zij in de plannen een

overtuigende reflectie op de relatie tussen de verschillende podia, de programmering en de beoogde uitstraling naar de doelgroep.

De commissie waardeert dat het festival economisch toegankelijk is voor een grote groep mensen en dat de aanvrager kort ingaat op het verbeteren van de fysieke toegankelijkheid. De commissie vindt dat het festival beperkt reflecteert op mogelijkheden om een breder publiek te bereiken. Omdat publieksinformatie en -ambities grotendeels ontbreken, is zij niet overtuigd dat alle potentie volledig wordt benut.

De commissie is gematigd positief over de publieksbenadering. Zij ziet de bescheiden ambities op het vlak van publieksontwikkeling vertaald in een passende, maar tegelijkertijd weinig ambitieuze strategie voor de publiekswerving. Het is volgens haar aannemelijk dat het festival het huidige publiek zal behouden, doordat het festival qua opzet en uitvoering grotendeels ongewijzigd blijft ten opzichte van eerdere edities. Zij is positief over de generieke marketing- en communicatie-inspanningen, maar ziet nog een aantal onbenutte kansen voor Jazz in Duketown om binnen de publieksbenadering doelgericht in te zetten op het bereiken van specifieke doelgroepen.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij constateert dat Jazz in Duketown zich tot op zekere hoogte heeft geworteld in de Bossche culturele infrastructuur. Het festival beschrijft enkele passende samenwerkingen met podia, opleidingen en musici in de omgeving die naar eigen zeggen leiden tot een plaats voor Brabantse jazzmusici, van amateur tot gevorderd. Jazz in Duketown is onderdeel van DOCIS, het Directeuren Overleg Culturele Instellingen 's-Hertogenbosch, waarbij de meeste Bossche culturele instellingen zijn aangesloten. De commissie plaatst een kanttekening bij het feit dat het festival niet overtuigend onderbouwt waarom er met welke partners wordt samengewerkt. Het wordt de commissie daardoor niet helder wat het festival beoogt te bereiken met de samenwerkingen en hoe deze bijdragen aan de inbedding in de eigen omgeving.

De commissie mist in het plan een strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van onderwijs. Uit de aanvraag blijkt niet dat er structurele samenwerkingsverbanden worden aangegaan met lokale onderwijsinstellingen in het primair, voortgezet of hoger onderwijs. Daarom is er volgens de commissie geen sprake van inbedding op dit gebied.

De commissie is gematigd positief over de mate waarin Jazz in Duketown samenwerkt met lokale maatschappelijke partners. Het festival noemt organisaties zoals Weener XL, de Oeteldonksche Club, De Blauwe Engelen, ouderenorganisaties HUIS073, KBO en Jazzwerkplaats Den Bosch. Volgens de commissie zijn dit op zichzelf logische en reële samenwerkingen, maar zij mist een verdere toelichting op de aard en inhoud van de samenwerkingen en de wijze waarop die van betekenis zijn voor de omgeving en het festival. De commissie is tot slot positief over de betrokkenheid van een grote hoeveelheid vrijwilligers bij het festival. Hieruit blijkt volgens haar lokaal draagvlak voor Jazz in Duketown.

De commissie vindt het positief dat Jazz in Duketown structureel wordt ondersteund door de gemeente 's-Hertogenbosch. Dit gaat bovendien om een substantiële bijdrage. Ook is de commissie positief over de sponsorbijdrage van een in de regio gevestigde grote supermarktketen, brouwerij en reisorganisatie. Op basis van de in het plan beschreven strategieën is de commissie ervan overtuigd dat in de komende periode ook weer een substantieel bedrag aan lokale sponsoring zal ontvangen.

JazzOUT Fest Limburg

VENLO, ROERMOND, MAASTRICHT EN HEERLEN

Aangevraagd per editie € 49.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van JazzOUT Fest als zwak.

JazzOUT Fest Limburg is een jaarlijks festival dat plaatsvindt in de steden Venlo, Roermond, Maastricht en Heerlen. Het festivalprogramma bestaat hoofdzakelijk uit jazz, waaronder cross-overs met soul en funk. JazzOUT Fest ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie noemt de artistieke missie en visie van JazzOUT Fest redelijk helder geformuleerd. Zij is in beginsel te spreken over de ambitie om jazz in Limburg op de kaart te zetten en Limburg als jazzregio te profileren, maar mist hiervoor artistieke pijlers die richting geven voor de komende periode. Ook kan zij uit de aanvraag niet afleiden hoe de missie van het festival als zodanig zich onderscheidt van die van partnerorganisatie Jazz in Limburg, die een vergelijkbaar doel nastreeft. Zij stelt vast dat het festival nog jong is, en noemt de artistieke positionering pril.

De in het plan vermelde programmalijnen hoofdprogrammering, talentontwikkeling en communityprogramma noemt de commissie helder, maar vrij generiek. De breedte van het jazzgenre vraagt volgens de commissie om een duidelijker kader voor de programmakeuzes. Zij herkent in de eerder gerealiseerde hoofdprogrammering een mix van meer en minder vooruitstrevende jazzmuziek, maar mist een motivatie voor de gemaakte keuzes. Zij stelt vast dat het plan enkel voor de editie in 2025 programmasuggesties bevat. In de voorbeelden ziet zij artiesten met een groot vakmanschap, maar zij vindt de selectie niet bijzonder onderscheidend binnen de Nederlandse jazzcontext. De uitwerking van het contextprogramma vindt de commissie zeer summier: dit lijkt zich te beperken tot de interactieve workshops die in samenwerking met Stichting Kobranie worden aangeboden. Aangezien het festivalprogramma in vier verschillende steden en in samenwerking met vijf podiumprogrammeurs wordt samengesteld, betreurt de commissie het ontbreken van een uitwerking van de gezamenlijke werkwijze. De ruimte die middels het talentontwikkelingsprogramma geboden wordt aan studenten van Conservatorium Maastricht vindt de commissie in beginsel positief, maar zij plaatst daarbij de kanttekening dat de ontwikkeling, inhoud en kwaliteit van dit programma sterk afhangt van de inzet van het conservatorium en niet zozeer van JazzOUT Fest. Van overige samenwerkingen, zoals die met Pop in Limburg, kan de commissie bij gebrek aan een uitgewerkt plan van aanpak de meerwaarde voor de artistieke positie van JazzOUT Fest niet vaststellen. Om deze redenen vertrouwt de commissie niet bij voorbaat op een kwalitatieve vertaling van de artistieke visie naar een passend en onderscheidend festivalprogramma.

De commissie stelt vast dat de aanvrager zich in het plan in enige mate verhoudt tot diversiteit en inclusie in het Nederlandse podiumlandschap. Zij is kritisch op de genderbalans in eerdere festivalprogramma's, maar ziet op dit vlak enige verbetering in de voorgenomen programmering. De commissie onderschrijft daarnaast de notie dat de diversiteit aan achtergronden in de nationale en internationale jazzscene ruimschoots kansen biedt om een verscheiden aanbod samen te stellen. De voorgenomen programmering geeft hier volgens de commissie al enigszins blijk van, maar zij is kritisch op het ontbreken van uitgewerkte ambities op dit gebied.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

Zij constateert dat JazzOUT Fest voorlopig alleen uit kaartverkoopgegevens kan opmaken hoe het publiek is samengesteld. De commissie onderschrijft de genoemde noodzaak tot het implementeren van een publieksonderzoek, om zodoende een beter beeld te krijgen van het bereikte en potentiële publiek van JazzOUT Fest. Wel mist zij een plan van aanpak voor dit onderzoek en had zij willen lezen welke vragen de organisatie beantwoord wil zien. De doelgroepsomschrijving noemt de commissie weinig concreet: op basis van brede omschrijvingen als "werkende muzikliefhebbers" krijgt zij geen goed beeld van het publiek

dat JazzOUT Fest voor de komende periode voor ogen heeft. Zij herkent in het plan weliswaar de wens om het publiek voor jazz in het algemeen en JazzOUT Fest in het bijzonder te verbreden, maar mist een concreet uitgewerkte visie op de publieksontwikkeling voor de periode 2025-2028.

De commissie stelt dat JazzOUT Fest de potentie heeft om met een divers samengesteld festivalprogramma te voorzien in de behoefte van jazzliefhebbers in de regio Limburg. De commissie herkent in het voorgestelde programma klinkende namen die een breed jazzpubliek zouden kunnen aanspreken, zoals Ntjam Rosie of GoGo Penguin. De aansluiting tussen de in het plan vermelde doelgroepen en artiesten vindt de commissie echter niet evident. Zij mist een motivatie bij de gemaakte koppelingen tussen doelgroep, artiest en programmalijs. Verder constateert zij dat JazzOUT in het plan een groot aantal beoogde namen opneemt. Omdat de genoemde artiesten zich in verschillende fasen van bekendheid bevinden, acht de commissie het niet in alle gevallen realistisch dat zij daadwerkelijk in het programma getoond kunnen worden. Dit doet volgens haar afbreuk aan de mate waarin het programma het jazzpubliek kan aanspreken.

Volgens de commissie bevat het plan een aantal aanknopingspunten voor het vergroten van de toegankelijkheid van het festival. De commissie is in beginsel te spreken over de samenwerking met organisaties als de Vrolijkheid en Stichting voor Jong en Oud om ook publiek te bereiken dat minder vanzelfsprekend een festival bezoekt, zoals vluchtelingen en ouderen. Zij plaatst echter een kanttekening bij de reikwijdte van deze initiatieven, omdat dit publiek voornamelijk aan het contextprogramma deelneemt. Ook stelt zij vast dat het festival met name via de deelname van conservatoriumstudenten uit de Euregio hoopt meer nationaliteiten op het festival te verwelkomen. De vermelde inspanningen getuigen volgens de commissie van weinig ambitie voor het vergroten van de verscheidenheid onder het publiek.

De commissie noemt het marketingplan summier uitgewerkt. Zij constateert dat de organisatie leunt op de inzet van de vijf podia, maar in het plan wordt niet uiteenzet welke inspanningen deze leveren. Ook vindt zij het aantal marketingmiddelen opvallend klein, en merkt zij op dat het marketingbudget slinkt ten opzichte van voorgaande jaren. Daarnaast is de commissie kritisch op het ontbreken van mediapartnerschappen in de jazzscene of in de vier festivalsteden. Om deze redenen vertrouwt de commissie niet op voorhand op het behalen van de vermelde marketingdoelen, zoals publieksvergroting en -verbreding.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

De commissie stelt vast dat JazzOUT Fest samenwerkt met vijf concertzalen in de vier gemeenten waar het festival plaatsvindt, op het gebied van programmering, productie en marketing. Dit zorgt volgens de commissie voor enige inbedding in elk van de festivalsteden. Verdere culturele samenwerkingen ziet zij in het plan echter niet terug. Zij beoordeelt de inbedding in de culturele infrastructuur daarom als beperkt.

Op het gebied van onderwijs ziet de commissie Conservatorium Maastricht als voornaamste partner van JazzOUT Fest. Zij is positief over de rol die studenten spelen in zowel het hoofd- als het randprogramma van het festival. Voor het uitzetten van de Kobraniewerkshops onderhoudt de organisatie contact met een aantal redelijk verspreide basisscholen en middelbare scholen. Daarom is er volgens de commissie enige sprake van inbedding op het gebied van educatie.

Het plan vermeldt vijf ontmoetingsplekken voor jongeren en een aantal andere maatschappelijke locaties zoals AZC's en zorginstellingen waar het festival Kobraniewerkshops aanbiedt. Het wordt de commissie echter niet duidelijk of deze onder de vlag van partner Kobranie, of onder die van het festival worden georganiseerd. De bijdrage hiervan aan de zichtbaarheid en inbedding van JazzOUT op deze plekken vindt zij daarom niet bij voorbaat significant. De inspanningen voor het bereiken van lokale jazzamateurs of bezoekers met een fysieke beperking vindt de commissie eveneens dermate summier

beschreven dat zij niet kan vaststellen of er sprake is van samenwerkingen met lokale organisaties die bijdragen aan de inbedding op maatschappelijk vlak.

De commissie vindt het in beginsel positief dat JazzOUT Fest bij voorgaande edities is ondersteund door de provincie Limburg. Ook ziet zij in de jaarcijfers een bescheiden bijdrage vanuit de vier gemeenten terug. Niettemin stelt de commissie vast dat vooral vanuit partnerstichting Jazz Maastricht wordt ingezet op verdere financiële verankering in de omgeving. Wat dit betekent voor de inbedding van het festival zelf is volgens de commissie minder evident.

Limburg Festival

ROERMOND EN OMSTREKEN

Aangevraagd per editie € 49.000,-

Geadviseerd per editie € 49.000,-

Toegekend per editie € 49.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Limburg Festival als voldoende.

Limburg festival is een jaarlijks festival voor locatietheater in meerdere gemeenten verspreid over Midden-Limburg. Het festival presenteert een meerdaags multidisciplinair programma van theater, dans, muziek en poppentheater. Limburg festival ontvangt in de periode 2021 - 2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie constateert dat Limburg Festival zich positioneert als verhalenverteller door middel van locatietheater op unieke plekken in Midden-Limburg. Zij waardeert de manier waarop Limburg Festival zich verhoudt tot de omgeving waarin zij programmeert en hoe zij thematisch de verbinding zoekt met de regio. De commissie ziet in het plan voorbeelden van actuele rurale thema's die de aanvrager in de aankomende periode middels de programmering wenst te agenderen, zoals duurzaam leven en stikstofuitstoot. En zij leest in het plan een aanzet tot een artistiek kader met kernwaarden als laagdrempelig, eigenzinnig en inclusief. Ook leest zij in dit licht enkele ambities zoals het verdiepen van het programma om zo het publiek verder te verjongen. De commissie mist desondanks in de aanvraag een heldere en kernachtige artistieke visie en duidelijke kaders voor het samenstellen van de programmering.

De commissie is kritisch over de vertaling van de artistieke ambities naar concrete programmering. Zij ziet programma's voor een jongere doelgroep, maar vanwege het ontbreken van een artistieke motivatie wordt niet duidelijk waarom bepaalde programmakeuzes worden gemaakt. Zij vindt de uitwerking van de beschreven thema's in de programma's eveneens erg summier. In combinatie met de veelheid aan benoemde programma's vindt de commissie uit het plan weinig focus spreken. De wijze waarop het festival in de afgelopen periode heeft geprogrammeerd geeft de commissie enig vertrouwen dat er in de komende jaren een aanbod van een zekere kwaliteit zal worden getoond. Zij waardeert in dit kader de inzet van gastcuratoren zoals Angelo Martinus voor de Dans Promenade en Eva Custers voor het scouten van jonge makers. De commissie vindt desondanks, door de wezenlijke rol van de vertrekkend artistiek leider, de artistieke continuïteit van Limburg Festival precair.

De commissie leest dat Limburg Festival een duidelijke afweging wil maken in de programmering ten aanzien van diversiteit en inclusie. Zij mist echter een duidelijke visie op deze thema's die ten grondslag ligt aan de gemaakte programmakeuzes. In de programmering herkent zij wel een aanzet tot een evenwichtigere representatie van onder meer gender, leeftijd en culturele afkomst, maar een verbinding van deze keuzes aan de specifieke context en omgeving van het Limburg Festival wordt gemist. Er wordt eveneens ruimte geboden aan jonge makers en het festival laat zich inspireren door andere culturele initiatieven zoals 'Specials Arts' en 'All you can Art'. De commissie had in dit geval ook graag

willen lezen hoe de aanvrager vanuit deze inspiratiebronnen een verbinding maakt met de context van het festival, welke thema's er leven en hoe Limburg Festival hierop inspeelt.

In de aanvraag worden meerdere artistieke samenwerkingen beschreven, bestaand en beproefd of nieuw aangegaan in het kader van een van de toekomstambities. De commissie vindt partners als Afslag Eindhoven, Jelena Kostic en Eran Ben-Michaël vertrouwenwekkend. Ook vindt de commissie de nieuwe samenwerking op het gebied van talentontwikkeling met 'Nieuwe Helden Next' interessant. Zij plaatst hierbij wel de kanttekening dat uit de toelichting op de samenwerkingen niet geheel duidelijk wordt hoe groot de rol van Limburg Festival is en op welke manier de samenwerkingen aansluiten op de artistieke visie. Bijvoorbeeld bij de ontwikkeling van de coproducties of het selecteren en begeleiden van talenten binnen het talentontwikkelingsplatform. Om deze redenen kan de commissie niet beoordelen of deze artistieke samenwerkingen van meerwaarde zijn voor de artistieke positie van het festival.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij vindt dat in de aanvraag summier wordt beschreven op welk publiek Limburg Festival zich de komende periode gaat richten. Voor de onderbouwing van het huidige en toekomstige publiek lijkt slechts beperkt gebruik gemaakt te zijn van gegevens uit het publiekonderzoek. Enkel de publiekskenmerken gemiddelde leeftijd en woonplaats worden genoemd. Limburg Festival beschrijft een verschuiving in het publiek naar meer bezoekers in de leeftijd van 25-35 jaar. Deze bezoekers kiezen volgens de aanvrager voor locatievoorstellingen met actuele thema's of programmaonderdelen waarin nieuwe makers werk presenteren. De commissie vindt dit een interessante observatie, maar zij had graag een onderbouwing gezien van de potentie van deze doelgroep. Zij mist kortom een meer gedetailleerde beschrijving van het beoogde publiek die aansluit op de artistieke positie van het festival.

De commissie is kritisch over de relatie tussen de programmering en het beoogde publiek. Zij leest in het plan dat er ruimte gemaakt wordt voor producties die aansluiten op een jongere publieksgroep. De commissie ziet in het plan inderdaad enkele voorbeelden van makers of producties, zoals Jelena Kostic en Nieuwe Helden Next Level die op dit profiel aansluiten, maar de uitwerking vindt zij erg algemeen. In haar ogen wordt weinig specifiek gemaakt waarom dit programma een aanzuigende werking zal hebben op de doelgroep van 25-35-jarigen. Zo had de commissie bijvoorbeeld graag gelezen aan welke specifieke jonge makers een opdracht wordt verstrekt met dit doel in gedachten. De commissie denkt wel dat de programmering aansprekend zal zijn voor het reeds bestaande publiek van het festival.

De commissie is positief over de ambitie om het aantal jongvolwassenen dat naar het festival komt te laten groeien. Zij ziet hierin een aanzet naar de verbreding van het publiek. Over andere doelen in het kader van toegankelijkheid, diversiteit of inclusie voor het publiek is de commissie kritisch. Zij waardeert het voornemen van de aanvrager om de bereikbaarheid van voorstellingen voor mensen met een fysieke beperking te verbeteren, maar zij mist een uitwerking van de inspanningen die hiervoor worden geleverd. Het partnerschap met multiculturele broedplaats The Move vindt de commissie interessant, maar deze wordt evenmin toegelicht. De beoogde publieksverbreding acht zij daarom ook niet zonder meer realistisch.

Over de in het plan beschreven aanpak van de publiekswerving is de commissie kritisch. Zij mist een concreet plan van aanpak voor de werving van het beoogde publiek en merkt op dat de marketingmiddelen niet zijn gekoppeld aan de doelgroepen. Ook mist zij in de middelenmix de ambassadeurs die de aanvrager als relevant promotiekanaal aanmerkt. Omdat de marketingstrategie beknopt is en het aantal marketingpartners beperkt, acht de commissie de beoogde verjonging van de doelgroep niet direct aannemelijk. Zij acht het op basis van eerder behaalde resultaten wel realistisch dat Limburg Festival haar bestaande publiek zal behouden.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij ziet in het plan duidelijk terug dat Limburg Festival zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Zij is positief over de structurele en substantiële samenwerkingsverbanden met lokale podia en gezelschappen zoals Theater de Oranjerie, ECI Cultuurfabriek, Hoge Fronten en Club Lam. Ook is er sprake van een structurele samenwerking met VIA ZUID in het kader van talentontwikkeling.

Over de samenwerking met lokale Theatergroep Nyxland, wiens voorstellingen worden aangeboden aan middelbare scholen in Roermond en omgeving, is de commissie positief. In het plan worden nog enkele andere educatieve voorbeelden genoemd zoals jeugdtheatergezelschap Het Laagland dat educatie in het aanbod heeft. De commissie mist echter een uitwerking van deze samenwerkingen in het plan. De kindermiddag is volgens de commissie te summier uitgewerkt om hieraan een educatieve waarde te verbinden, maar zij beschouwt dit wel als een kansrijk aanknopingspunt voor lokale inbedding op het gebied van educatie in de toekomst.

De commissie waardeert de manier waarop Limburg Festival samenwerkt met maatschappelijke partners uit de regio. Het festival heeft een grote groep vrijwilligers waarin geïnvesteerd wordt middels workshops op het gebied van productieleiding. De commissie is eveneens positief over de samenwerking met zorginstelling Koraal, waarvan enkele cliënten meehelpen bij de programma's. Ook betreft Limburg Festival de lokale agrarische sector bij het festival door onder andere samen te werken met de Limburgse Land- en Tuinbouwbond, het Limburgs Landschap en Loeren Bij de Boeren. De commissie mist in dit licht een toelichting op de samenwerkingen met het AZC en het tehuis voor verstandelijk beperkte mensen.

Dat alle gemeenten waar Limburg Festival plaatsvindt gezamenlijk significant financieel bijdragen vindt de commissie positief. Ook de provincie Limburg draagt structureel bij aan de organisatie van het festival. De commissie waardeert tot slot in het kader van de lokale inbedding de jaarlijkse bijdrage van de ruim 500 Vrienden van het Festival.

Musica Sacra Maastricht

MAASTRICHT

Aangevraagd per editie € 215.000,-

Geadviseerd per editie € 49.000,-

Toegekend per editie € 49.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Musica Sacra als ruim voldoende.

Musica Sacra is een jaarlijks festival dat zich in het bijzonder richt op sacrale muziek, van gregoriaans tot hedendaags. Het festival presenteert hoofdzakelijk concerten en een aantal theater- en dansvoorstellingen. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats op podia en historische locaties in Maastricht. Musica Sacra ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat de organisatie een heldere artistieke visie heeft beschreven. Zij vindt het uitgangspunt om met het festival een bijdrage te leveren aan het geestelijke leven en het muzikale bewustzijn van de mens, en de nadruk die het festival daarbij legt op sacraliteit, onderscheidend. Dat Musica Sacra in de interpretatie van sacraliteit verder kijkt dan alleen religieuze muziek vindt de commissie positief. Voor de komende periode vergroot het festival het aandeel pop, jazz en niet-westerse muziek in het verder veelal klassieke programma. De commissie is positief over deze ambitie en verwacht dat deze ontwikkeling de artistieke positie van het festival kan versterken.

De commissie is te spreken over de uitgebreide uiteenzetting van de vier aanstaande festivalthema's, zoals Heiligdommen en Extase, en noemt deze in lijn met de artistieke visie.

Volgens de commissie biedt deze werkwijze houvast voor het samenstellen van de programmering. De voorgestelde programma's, zoals Morton Feldmans 'Atlantis' en Aleksandr Skrjabin's 'Poème de l'extase', vindt zij qua repertoirekeuze passen bij de festivalthema's. Wel valt het de commissie in negatieve zin op dat de keuze voor de uitvoerende artiesten nauwelijks is onderbouwd, en ook een motivatie voor de niet-klassieke programmakeuzes grotendeels ontbreekt. Zij mist tevens een indruk van het rand- en contextprogramma, aangezien het festival daar bij voorgaande edities het beoogde multidisciplinaire karakter aan ontleende. Dat de organisatie werkt met een achtkoppige programmacommissie biedt volgens de commissie kansen voor een breed festivalprogramma. Zij had wel meer willen lezen over de onderlinge samenwerking van de programmeurs, en de samenhang die zij nastreven in het programma.

De commissie stelt vast dat Musica Sacra diversiteit vooral duidt vanuit muziek-inhoudelijk oogpunt, en in het programma een divers palet nastreeft door verscheidene sacrale muziekstijlen te programmeren. Zij kan uit de aanvraag echter niet opmaken welke balans de organisatie hierin beoogt. Zij herkent in het voorgenomen programma enige aandacht voor muziek van buiten de westerse canon, maar vindt het aandeel programmering dat kan bijdragen aan een pluriformer podiumkunstenlandschap klein. Op basis van de beschreven visie en voorbeeldprogrammering verwacht de commissie niet dat Musica Sacra de ambitie om het publiek te doen kennismaken met een diverse selectie muziekgenres en artiesten ten volle waarmaakt.

Volgens de commissie gaat Musica Sacra een aantal relevante artistieke samenwerkingen aan, zoals die met Theater aan het Vrijthof, Clash Lab en Conservatorium Maastricht. De meerwaarde van deze samenwerkingen vindt de commissie duidelijk beargumenteerd in het plan. Zo vindt zij dat de samenwerking met VIA ZUID voor de werving van jong talent voor de festivalprogrammering wezenlijk bijdraagt aan de artistieke positie van het festival. De samenwerking met poppodium Muziekgieterij noemt de commissie kansrijk, maar nog te pril om te spreken van een zichtbare bijdrage aan de artistieke positie. Ook voor de samenwerkingen die Musica Sacra aangaat ten behoeve van het niet-muzikale programma vindt de commissie de meerwaarde vanwege de beknopte uitwerking niet evident.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie leest in het plan dat Musica Sacra het festivalpubliek redelijk in beeld heeft, maar had uitgebreider inzage in de publiekssamenstelling gewaardeerd. Zij constateert dat het vaste publiek van Musica Sacra op leeftijd is, en onderschrijft daarom de noodzaak die de organisatie ziet in het bereiken van een jonger en breder publiek. De vier beschreven doelstellingen van publieksbestendiging, -vernieuwing, -verbreding en -verjonging noemt zij in dit opzicht logisch en noodzakelijk. De uitwerking van de beoogde doelgroepen laat volgens de commissie echter te wensen over, aangezien deze vrijwel alleen differentiatie op leeftijd biedt. Zij is kritisch op het ontbreken van een verdere typering van het beoogde publiek, en mist doelgroepen als pop- of jazzliefhebbers die het festival met de verbrede programmering hoopt te bereiken.

De plannen op het gebied van publieksbehoud en -ontwikkeling sluiten volgens de commissie aan op de artistieke keuzes voor het meer traditionele en klassieke programma van Musica Sacra. Zij verwacht dat dit publiek ook de verbrede programmering aansprekend vindt, wanneer deze is ingebed in het festivalthema. In het eerdere en voorgenomen programma ziet de commissie enkele artiesten die een breder publiek kunnen aanspreken, zoals Amenra en Eefje de Visser. In het dansfeest dat in samenwerking met de Muziekgieterij wordt gerealiseerd voor de Extase-editie van het festival ziet de commissie een eerste aanzet om met speciaal aanbod een jonger publiek aan te spreken. Zij betreurt echter dat een dergelijke koppeling tussen de publiekvisie en artistieke keuzes in het plan verder niet voorkomt.

De commissie mist in het plan een uitgewerkte strategie voor de beoogde verbreding van het publiek. Zij betreurt dat de organisatie, in afwachting van het nog uit te voeren

publieksonderzoek in 2025, geen verdere ambities omschrijft op het gebied van publieksdiversiteit of fysieke toegankelijkheid van het festival. De commissie erkent dat de organisatie zich er middels de samenwerking met Quiet Community en de Voedselbank voor inzet de drempels tot festivalbezoek te verlagen, maar vindt deze inzet nog bescheiden.

De commissie vindt het summier uitgewerkte marketingplan hoofdzakelijk vertrouwenwekkend voor de benadering en werving van het vaste publiek van Musica Sacra. Zij herkent in de uiteenzetting van de marketingmiddelenmix enkele mogelijkheden om ook andere doelgroepen aan te spreken, maar vindt deze niet toereikend om de beoogde stevige groei van het jonge publiek te realiseren. Hoewel zij de samenwerking met de Muziekgieterij op het gebied van promotie in dit licht van toegevoegde waarde acht, mist zij een uitwerking van de inspanningen die het podium levert en het beoogde effect daarvan. Op basis van het marketingplan en eerder behaalde resultaten verwacht de commissie weliswaar dat Musica Sacra het vertrouwde publiek blijft verwelkomen, maar in mindere mate dat de beoogde publieksverbreding wordt gerealiseerd.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

De commissie vindt dat Musica Sacra vrij stevig is ingebed in de lokale culturele infrastructuur. De samenwerking met festivalhart in Theater aan het Vrijthof wordt voortgezet, en ook de samenwerking met de Muziekgieterij wordt verder bestendigd. Verder ziet de commissie in het plan verscheidene samenwerkingen met andere culturele instellingen, podia en festivals uit het Zuiden vermeld staan. De aard en impact hiervan wordt de commissie in niet alle gevallen duidelijk, maar de aanwezigheid van Musica Sacra in het Limburgse cultuurnetwerk vindt zij op basis van de aanvraag wel evident.

De commissie stelt vast dat Musica Sacra samenwerkt met onderwijsinstellingen Conservatorium Maastricht, Universiteit Maastricht en Zuyd Hogeschool en via die weg een stevige connectie met een aantal lokale studenten aangaat. Het plan vermeldt educatieprojecten voor het primair onderwijs, maar bij gebrek aan toelichting hierop kan de commissie niet beoordelen in hoeverre deze bijdragen aan de inbedding. Verder concludeert de commissie op basis van de aanvraag dat er kennelijk geen sprake is van samenwerking met het voortgezet onderwijs.

Op basis van het plan is er volgens de commissie nog geen sprake van een sterke maatschappelijke inbedding. De commissie mist in de aanvraag een uitwerking van de maatschappelijke connecties van Musica Sacra in de directe omgeving. De Quiet Community en de Voedselbank worden genoemd, maar de impact en reikwijdte hiervan noemt de commissie op basis van de toelichting klein. Wel duidt de bescheiden vrijwilligerspoule van Musica Sacra volgens de commissie op enig lokaal draagvlak.

De commissie is positief over de structurele ondersteuning die Musica Sacra ontvangt van zowel de gemeente Maastricht als de provincie Limburg. Onder de vermelde private subsidiënten herkent de commissie ook een aantal lokale fondsen. De commissie ziet verder dat het festival een substantiële stijging van de sponsorinkomsten verwacht, maar kan uit het plan niet opmaken hoeveel hiervan afkomstig is uit de eigen omgeving.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Musica Sacra niet voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

De commissie is van mening dat Musica Sacra een beperkte rol speelt op het gebied van talentontwikkeling in een genre of discipline. Dat het festival structureel samenwerkt met studenten van verschillende kunstvakopleidingen en platform VIA ZUID noemt zij passend, maar zij spreekt hierbij niet van een aanjagende rol. Zij is op dit gebied wel positief over de toevoeging van een composer in residence en stelt vast dat talentontwikkeling volgens de commissie daardoor in de komende periode meer gewicht krijgt.

De commissie constateert dat Musica Sacra de gedragscodes toepast zoals verwacht kan worden van een organisatie van deze aard en omvang. Zij vindt Musica Sacra hierin niet onderscheidend of voorbeeldstellend ten opzichte van andere festivals.

De commissie noemt Musica Sacra in beperkte mate onderscheidend in de manier van presenteren. Volgens haar is de keuze om niet-sacrale muziek op sacrale locaties (kerken, synagogen en andere plekken van bezinning) een podium te bieden enigszins onderscheidend te noemen binnen het Nederlandse festivallandschap. Andersom geldt dit eveneens, hoewel in mindere mate, voor het presenteren van sacrale muziek op reguliere concertlocaties, zoals een poppodium.

Uit de aanvraag blijkt dat Musica Sacra voornamelijk publiek uit de regio Maastricht bereikt. Vanwege de nabijheid van buurlanden betreft dit ook enig publiek uit de Euregio, maar de commissie noemt het aandeel internationaal publiek niet substantieel. Zij concludeert verder dat uit het plan geen bijzondere aandacht blijkt voor professionals uit binnen- of buitenland.

Nederlandse Dansdagen *

MAASTRICHT EN ANDERE STEDEN

Aangevraagd per editie € 349.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

- * Aanvrager heeft een positief advies ontvangen voor subsidie binnen de culturele basisinfrastructuur 2025-2028. Aanvragers kunnen voor dezelfde kernactiviteit niet tweemaal rijkssubsidie ontvangen. Daarom krijgt de aanvrager geen advies van het Fonds Podiumkunsten.

PopMonument

BERGEN OP ZOOM, BREDA EN ANDERE STEDEN

Aangevraagd per editie € 49.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van PopMonument als voldoende.

PopMonument is een meerdaags popfestival dat jaarlijks plaatsvindt in wisselende zuidelijk gelegen steden, met Bergen op Zoom en Breda als thuishaven. Kenmerkend is de manier waarop het festival popconcerten presenteert op merendeels monumentale locaties in de stad en zijn oorsprong vond tijdens het weekend van Stichting Open Monumenten.

PopMonument ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt het plan beperkt weergegeven waar het festival in artistieke zin voor staat. Zij vindt de beschrijving van de missie en doelstellingen, waarbij nieuwe ontdekkingen centraal staan, enigszins richtinggevend. Zij mist echter scherpte om een duidelijk beeld te krijgen van de artistieke uitgangspunten die het festival hanteert. Zo vindt zij de sleutelbegrippen 'interdisciplinair' en 'contrastrijk' weinig uitgewerkt en wordt het haar niet duidelijk op welke manier deze worden geïntegreerd in het programma. Ook worden de beoogde jaarlijkse thema's macht(misbruik), monumenten van de toekomst en verborgen verleden niet verder artistiek geduid. Evenals de keuzes voor de aangesloten steden en gebouwen. De commissie waardeert dat PopMonument een brug wil slaan tussen muziek, de monumentale locaties en hun verhalen, maar zij vindt al met al de artistieke urgentie van het

festival niet overtuigend aangetoond.

De commissie vindt dat PopMonument de programmering in praktische zin redelijk uitwerkt met categorieën als 'publiekstrekkingen', 'unieke namen' en 'eigen producties'. De genoemde voorbeelden van artiesten zoals WENDE, Whispering Sons en Hippy vindt de commissie passend en spreken van een goede kwaliteit. Ook wordt het de commissie duidelijk hoe de programmering tot stand komt en wie hiervoor verantwoordelijk is. Zij vindt dit in combinatie met de voorgaande programmering vertrouwenwekkend voor het programma van de komende jaren. De commissie is echter niet direct overtuigd van de interactie tussen de muziek, de thematiek en de monumenten die de aanvrager stelt te faciliteren. Hoewel de voorbeelden in het plan een beeld schetsen, had zij meer willen lezen over de artistieke kaders en invulling van het artist in residence programma en de makersopdracht, en een onderbouwing willen zien voor de gekozen makers. De commissie heeft desondanks waardering voor de impuls die het festival geeft aan het aanbod van kwalitatieve popmuziek in de omgeving.

In het kader van diversiteit en inclusie waardeert de commissie dat PopMonument enkele concrete voorbeelden noemt van hoe het festival zich hiervoor op programmatorisch en organisatorisch vlak heeft ingezet. De commissie is positief over het project 'Kloetke Vrouwen' dat hier als voorbeeld wordt genomen. Zij merkt hierbij wel op dat het onduidelijk is in hoeverre de thematiek van de aankomende jaren weer ruimte geeft voor dergelijke projecten. De commissie herkent in de voorgenomen en gerealiseerde programmering inderdaad een redelijke representatie op het gebied van gender. De commissie mist echter een bredere visie op inclusie en diversiteit. De aanvrager stelt dat de profilering als avontuurlijk festival samengaat met diversiteit in het DNA, maar de commissie kan op basis van de summier beschreven ambities in het plan niet beoordelen in hoeverre de organisatie op deze gebieden zal bijdragen aan een diverser en inclusiever podiumkunstenlandschap.

In het kader van de eigen producties constateert de commissie dat PopMonument samenwerkt met culturele makers. Voorbeelden uit het verleden als Aafke Romeijn en Luka geven de commissie een beeld, maar zij mist een concretisering van dergelijke samenwerkingen voor de toekomst. Ook ziet de commissie potentie in de geambieerde samenwerking met festivals als Graspolsky en Explore The North om de impact van eigen producties te vergroten.

De commissie is eveneens positief over de samenwerking met de lokale poppodia die PopMonument heeft in de steden waar zij programmeren en het talentontwikkelingsplatform Music Hub Brabant. Het wordt de commissie al met al door het plan duidelijk dat PopMonument samenwerkingen heeft die bijdragen aan de artistieke positie, maar door de summiere uitwerking kan zij niet beoordelen in welke mate.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

De commissie constateert dat PopMonument een redelijk beeld heeft van zijn doelgroepen, die worden onderscheiden in vijf concrete groepen, waaronder de muziek- en cultuurliefhebber en de erfgoedliefhebber. Zij vindt de ambitie met betrekking tot de publieksontwikkeling helder. PopMonument wil de balans tussen de jonge en oude doelgroepen verbeteren en het publiek vergroten. De commissie is kritisch over het ontbreken van concrete, meetbare doelen bij de ambities op het vlak van publieksontwikkeling. Ook had de commissie in dit licht een reflectie willen lezen op de data uit de bezoekersenquête. Uit het plan wordt niet duidelijk op welke criteria er is getoetst en of de publiekvisie hierop aansluit.

De commissie is kritisch over de aansluiting van de artistieke positie op de publiekvisie. Zij heeft op basis van het voorgaande en voorgenomen programma vertrouwen dat PopMonument het bestaande en trouwe publiek weer zal kunnen aantrekken. Het is haar echter niet duidelijk met welke programmering de verschillende doelgroepen aan het festival worden verbonden. De commissie constateert dat per doelgroep een aantal genres wordt

genoemd, maar een directe koppeling met het programma vindt zij in het plan niet terug. Zij is kritisch over het uitlichten van de genres dance en hiphop, die volgens het plan aantrekkelijk zijn voor een jongere doelgroep, maar in de beoogde programmering niet terugkomen. De commissie acht de beoogde verjonging daarmee niet zonder meer realistisch.

De commissie constateert dat PopMonument oog heeft voor inclusie in termen van fysieke en financiële toegankelijkheid. Zij leest in het plan over het voornemen om de ticketprijs betaalbaar te houden voor een jongere doelgroep en de communicatie via de website geschikt te maken voor prikkelgevoelige bezoekers. Zij is in beginsel positief over deze inspanningen, maar vindt dat de organisatie verder nalaat concrete doelen te formuleren op het gebied van toegankelijkheid op andere gebieden. Aandacht voor verscheidenheid in culturele achtergrond, gender, leeftijd of economische diversiteit is volgens de commissie te beperkt gebaseerd op een eigen visie en weinig concreet gemaakt.

De commissie is kritisch over de concrete invulling van de publiekswerving van PopMonument. Zij constateert dat de aanvrager een aantal ambities formuleert, zoals het inzetten op customer journey en het opbouwen van een loyaliteitsprogramma. Hieraan worden echter geen concrete plannen verbonden. De commissie noemt de in het plan gedeelde marketingstrategie beknopt, zo wordt er bijvoorbeeld op het gebied van persbenadering en sociale media niet uiteengezet welke inspanningen hiervoor geleverd worden. Ook stelt de commissie vast dat er door de aanvrager geen koppeling wordt gemaakt tussen de doelgroepen en de marketing-en communicatiemiddelen. Zo wordt de inzet van ambassadeurs niet voorzien van een toelichting en wordt enkel een aantal magazines genoemd ter illustratie. De commissie noemt de publieksbenadering als geheel niet vertrouwenwekkend genoeg en daarmee de beoogde publieksgroei niet zonder meer realistisch.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

De commissie vindt op basis van het plan dat PopMonument goed is ingebed in de lokale culturele infrastructuur. Zij stelt vast dat PopMonument samenwerkt met een fors aantal lokale podia en wordt georganiseerd vanuit een aantal van hen, bijvoorbeeld Gebouw-T, MEZZ, Groene Engel, Goudse Schouwburg en Podium 't Beest. Deze partners leveren volgens de aanvrager een essentiële bijdrage aan de organisatie van het festival. Daarnaast gaat PopMonument ook buiten de popmuziek samenwerkingen aan, zoals met Bibliotheek West-Brabant, De Nieuwe Veste, Open Monumentendag en Graphic Matters. Ook is de commissie positief over de samenwerking die PopMonument beschrijft in het kader van Music Hub Brabant en Muziekhub Zuid. Niet alle samenwerkingen zijn in het plan toegelicht, maar de commissie is wel overtuigd van een stevige culturele inbedding in de eigen omgeving.

De commissie stelt vast dat PopMonument op hogeschool BUAS hoorcolleges over storytelling geeft. De commissie waardeert dat MBO-opleider CURIO via de opleiding Podium-en Evenemententechniek jonge technici levert die meedraaien tijdens het festival. Van overige inbedding via het primair onderwijs, hoger onderwijs of kunstvakonderwijs lijkt volgens de commissie geen sprake.

In het plan worden tal van maatschappelijke samenwerkingen genoemd, maar de commissie mist een toelichting hierop. Zo wordt de ambitie om groepen die normaliter 'erbuiten' vallen bij het festival te betrekken of welkom te heten niet voorzien van een concrete uitwerking. Evenmin worden de partners waarmee PopMonument zegt samen te werken op het gebied van leefomgeving, persoonlijke ontplooiing en sociale cohesie nader geduid. Een uitwerking van deze voorbeelden had volgens de commissie kunnen bijdragen aan een beter beeld van de maatschappelijke inbedding in de omgeving. De commissie is in dit kader wel positief over de groep vrijwilligers waar het festival jaarlijks mee samenwerkt.

In het plan leest de commissie dat PopMonument kan rekenen op financiële bijdragen van gemeente en provincie. De commissie plaatst hierbij de kanttekening dat de aanvrager niet

specificeert welke gemeenten en provincies bijdragen en in welke mate, mede gezien de voorgenomen uitbreiding van het festival naar andere steden in andere provincies. De commissie had eveneens een specificering willen lezen van de mogelijke publieke en private fondsen die PopMonument financieel ondersteunen. Kritisch is zij daarnaast op het ontbreken van een strategie om de beoogde sponsorinkomsten te realiseren. De commissie is op grond van het voorgaande er niet van overtuigd dat PopMonument in de hele breedte financieel goed is ingebed.

Roadburn Festival **

TILBURG

Aangevraagd per editie € 340.000,-

Geadviseerd per editie € 340.000,-

Toegekend per editie € 340.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Roadburn als goed.

Roadburn is een jaarlijks meerdaags underground festival voor heavy music, op verschillende locaties in Tilburg. Kenmerkend voor het festival is de manier waarop heavy music vanuit de breedte wordt benaderd. Roadburn ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt in het plan helder verwoord waar het festival in artistieke zin voor staat. Zij ziet dat het festival zich ontwikkelt naar een steeds breder platform voor heavy music met een onderzoekende houding ten opzichte van het genre. Dat leidt tot spannende artistieke keuzes. De commissie waardeert de genreverdieping, genreverbreiding en het doorbreken van genreconventies, die het festival de aankomende periode artistiek ambieert. Zij is eveneens positief over de manier waarop het festival reflecteert op internationale ontwikkelingen en op de effecten van de actualiteit, zoals de huidige geopolitieke situatie en de nasleep van de covidpandemie. De commissie waardeert de manier waarop Roadburn zich hiermee verhoudt tot een groter geheel en dat meeneemt bij het bepalen van de artistieke positie.

De commissie ziet in het programmakader een duidelijke vertaling van de artistieke visie. Zij vindt de uitgangspunten van zowel 'Redefining Heaviness' als 'Underground Futurism' duidelijk en richtinggevend. Daarnaast vindt zij artiesten als Whispering Sons en Emma Ruth Rundle passende keuzes voor de programmering. De commissie constateert dat Roadburn waar mogelijk voorbeelden van beoogde artiesten geeft, maar dat het plan vooral een conceptuele beschrijving bevat. Zij vindt niet alle programma's voldoende concreet uitgewerkt. Zo mist zij voorbeelden van beoogde artiesten en band voor het artist in residence-programma evenals een nadere uitwerking van de panels en talks. Wel heeft de commissie, op basis van de kennis en ervaring van het programmateam onder artistieke leiding van Walter Hoeijmakers, vertrouwen in het maken van passende en onderscheidende programmekeuzes. De commissie waardeert de reflectie op specifieke uitdagingen die van invloed zijn op het programmeringsproces in de toekomst, en hoe de organisatie hiermee omgaat.

In het kader van de bijdrage aan een diverser podiumkunstenlandschap, ziet de commissie een heldere reflectie op de positie van het festival hierin en het besef dat op dit vlak werk aan de winkel is. Zij vindt positief dat Roadburn concrete stappen heeft gezet om tot een verscheidenheid in de programmering te komen. Zo waardeert zij de steeds grotere aandacht voor bands en artiesten uit minder gerepresenteerde gemeenschappen. De commissie plaatst hierbij de kanttekening dat Roadburn in het plan vooral terugkijkt, zoals op het optreden van de Zambiaans-Canadese trans-rapper Backwash, en mist zij illustrerende voorbeelden voor de toekomst.

De commissie leest in het plan een aantal concrete voorbeelden van artistiek gedreven samenwerking. Zo werkte het festival de afgelopen jaren samen met artiesten en bands op

het gebied van curatorschap, artist in residence-programma's en compositieopdrachten. De commissie vindt dat helder is onderbouwd waarom het festival voor deze samenwerking heeft gekozen. De bands Autarkh en Radar Men From The Moon vindt zij hiervan duidelijke voorbeelden. Zij is eveneens positief over de manier waarop het kernteam van Roadburn wordt ondersteund door een aantal creatieve consultants. Dit onderschrijft volgens de commissie dat het festival de ontwikkelingen binnen de heavy muziek nauwlettend in de gaten houdt, en dat het bestendigen en versterken van de artistieke positie als voorloper binnen het genre een belangrijke focus blijft.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De commissie vindt dat de aanvrager een helder beeld schetst van wie de Roadburn bezoeker is. Aan de hand van gegevens uit publieksonderzoek wordt het publiek verdeeld in vier soorten bezoekers. De commissie is positief over de manier waarop de aanvrager reflecteert op de bedreigingen die het overwegend buitenlandse publieksbereik kwetsbaar maken, zoals actuele internationale geopolitieke ontwikkelingen. Zij vindt het daarom een passende keuze om in te zetten op het bereiken van een groter Nederlands publiek. De commissie is van mening dat Roadburn in het plan een duidelijke publiekvisie beschrijft.

De commissie is positief over de verbinding die het festival legt tussen de gekozen doelgroepen en programma's, die volgens haar goed op elkaar aansluiten. Zij vindt het sterk dat door de eerdere koerswijziging van het festival de afgelopen jaren een diverser publiek naar het festival komt en dat het festival dit doorzet met een verder aangescherpt artistiek verhaal. De commissie vindt dat Roadburn met de programmering op een passende manier aansluiting zoekt bij zowel het bestaande als het beoogde publiek. Het festival laat een afspiegeling zien van de nieuwe ontwikkelingen in de underground scene met bijvoorbeeld aanbod dat zich begeeft op het snijvlak van avant-garde, klassiek en elektronica. Daarnaast biedt het festival ruimte aan gevierde en gearriveerde acts.

De commissie vindt het aannemelijk dat Roadburn, op basis van de artistieke visie en de al bewezen verbreding van het publiek, de toegankelijkheid zal blijven verbeteren. Zij vindt de manier waarop Roadburn het nieuwe publiek een thuisgevoel geeft sterk, bijvoorbeeld met de 'first timers meeting'. Zij is eveneens positief over de voorgenomen nachtprogrammering in een aan de bestaande locaties toe te voegen nachtclub, en daarmee een jonger publiek wordt bediend. Ook waardeert de commissie de inspanning die de aanvrager beschrijft op het gebied van inclusie, zoals het rolstoeltoegankelijk maken van het volledige festival, het creëren van een prikkelarme ruimte en het bieden van het gratis Offroad-programma.

Over de publieksbenadering is de commissie gematigd positief. Zij vindt dat Roadburn een duidelijke strategie beschrijft waarin het nieuwe verhaal van het festival moet landen in de community. De commissie vindt de hierbij beschreven ambities passend, zoals het scherpstellen van de merkidentiteit en het ontwikkelen van een nieuwe contentstrategie. In het plan wordt een aantal passende communicatiemiddelen genoemd, zoals media die breder georiënteerd zijn in het kader van het bereik van een groter Nederlands publiek. De commissie vindt de publieksbenadering in het plan echter enigszins algemeen van aard. Zo had zij onder andere meer willen lezen over de nieuwe relevante Nederlandse partijen die kunnen bijdragen aan het verbeteren van de verhouding tussen internationale bezoekers en nationale bezoekers.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij stelt vast dat Roadburn zich aanzienlijk heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. De organisatie werkt langdurig samen met culturele locaties in de stad en de omgeving. De band met 013 is stevig, de commissie is positief over de manier waarop de aanvrager met het poppodium samenwerkt op basis van expertise, kennis en personele inzet van het poppodium. De commissie ziet in het plan ook voorbeelden van langlopende relaties met lokale muzikanten die onder meer worden betrokken bij compositieopdrachten. Met het

programma Offroad benut het festival kansen om zich te verbinden aan lokale culturele instellingen. De programma's met onder meer Museum de Pont en Club Smederij vindt de commissie bijvoorbeeld verrassend binnen de context van een festival voor heavy muziek.

Op het gebied van onderwijs constateert de commissie dat Roadburn hoofdzakelijk samenwerkt met het hoger onderwijs. Met Metal Factory en Fontys Academy Of Arts wordt gewerkt aan kennisdeling en meeloopdagen, met als gezamenlijk doel te investeren in alternatieve muzikanten van de toekomst. De commissie treft in het plan geen onderwijspartners aan uit het basis- en voortgezet onderwijs.

De commissie stelt vast dat Roadburn vooral in het kader van de werving en selectie van hun vrijwilligers op maatschappelijk vlak samenwerkt, zoals met het IEMES, de Rooi Pannen, R-Newt en RefugeeTeam. Zij vindt het positief dat Roadburn gerichte vrijwilligersplekken aan studenten van evenementenopleidingen aanbiedt. In het kader van het Offroad programma geeft de aanvrager aan bovengemiddeld aandacht te besteden aan onder meer sociaal-maatschappelijke initiatieven. Uitwerking hiervan had de commissie beter zicht gegeven op in hoeverre dit bijdraagt aan de lokale maatschappelijke inbedding.

In positieve zin merkt de commissie op dat Roadburn structureel wordt ondersteund door zowel de gemeente Tilburg als de provincie Noord-Brabant. De commissie waardeert eveneens de sponsorbijdragen van enkele Tilburgse ondernemers en organisatie zoals Marketing Tilburg.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Roadburn voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

De commissie is van mening dat Roadburn in aanzienlijke mate bijdraagt aan de ontwikkeling van de heavy music. Dit is volgens haar zichtbaar door de aandacht die uitgaat naar talentontwikkeling. Bijvoorbeeld door het programmeren van nieuwe artiesten, maar ook door te coproduceren en compositieopdrachten te verstrekken. De aanvrager heeft volgens de commissie een voortrekkersrol verworven in de heavy music door het genre opnieuw te blijven uitvinden.

De toepassing van de culturele gedragscodes, vindt de commissie in beperkte mate voorbeeldstellend. Roadburn past elk van de codes toe en zet op alle gebieden adequate stappen. In het bijzonder waardeert de commissie de aandacht en urgentie voor een goede representatie van genderidentiteiten en pluriculturele achtergronden onder de artiesten. Zij constateert dat dit binnen de landelijke culturele infrastructuur niet onderscheidend en voorbeeldstellend is, maar wel ten opzichte van de andere aanbieders van heavy music in Nederland.

De commissie noemt Roadburn beperkt onderscheidend in de manier van presenteren. Zij stelt vast dat het gros van het aanbod op een gebruikelijke wijze wordt gepresenteerd in concertzalen. Wel is zij positief over de manier waarop het Offroad-programma wordt gepresenteerd op het festival. Deze ontwikkeling is volgens de commissie echter nog te pril om te kunnen spreken van grote onderscheidendheid op dit gebied.

Roadburn trekt in aanzienlijke mate bezoekers en professionals van buiten de eigen regio en het buitenland aan. Van het publiek komt 70 procent van buiten Nederland; in totaal reizen bezoekers uit meer dan veertig landen en van ieder continent af naar Tilburg, zo constateert de commissie. Het festival heeft hiermee een overtuigende bovenregionale aantrekkingskracht voor zowel regulier als professioneel publiek.

**** Dit festival ontvangt een organisatiebijdrage.**

schrit_tmacher Just Dance! **

HEERLEN, KERKRADE EN ANDERE STEDEN

Aangevraagd per editie € 215.000,-

Geadviseerd per editie € 215.000,-

Toegekend per editie € 215.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Festival schrit_tmacher: just dance! als goed.

Festival schrit_tmacher: just dance! (hierna: schrit_tmacher) is een jaarlijks festival voor hedendaagse dans met een internationale oriëntatie, met voorstellingen op podia in Heerlen, Kerkrade, het Duitse Aken en Eupen in België. In een periode van vijf weken presenteert het festival internationale dans, met een focus op niet-westerse perspectieven, performancekunst en interdisciplinaire crossovers. Schrit_tmacher ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie, inclusief organisatiebijdrage van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt dat schrit_tmacher vanuit een redelijk brede artistieke visie en missie tot een uitgesproken festivalprofilering komt, van waaruit over het algemeen sterke keuzes voor de programmering worden gemotiveerd. Het festival neemt een uitgesproken positie in de danskunst in als internationaal platform waar de laatste ontwikkelingen in de moderne hedendaagse dans worden getoond. De commissie vindt het positief dat schrit_tmacher zich actief inzet om met oog voor diversiteit en inclusie binnen het (inter)nationale podiumkunstenveld belangwekkende danskunst vanuit alle windstreken naar de Euregio te halen en te verbinden met een breed publiek. Het voorgaande leidt volgens de commissie tot een artistiek profiel waarbinnen het festival breed kwaliteitsaanbod programmeert, en zonder taalbarrières een platform kan zijn voor makers en publiek. De commissie vindt dat het festival vanuit de kernwaarden samenwerking, creativiteit, inclusiviteit, duurzaamheid en servicegerichtheid tot een helder kader komt dat als leidraad wordt gebruikt voor de programmering. Het is volgens haar sterk dat het festival hiervoor ook put uit samenwerking en coproducties met partners uit binnen- en buitenland, zoals Huis voor de Kunsten Limburg, VIA ZUID, Nederlands Dans Theater, Scapino Ballet Rotterdam, tanzhaus NRW, Festival Pays de Danses, Cultuurcentrum Hasselt en partnerfestivals in bijvoorbeeld Zuid-Afrika, Congo, en Latijns-Amerika.

Volgens de commissie komt schrit_tmacher vanuit de artistieke visie tot een aansprekend programma. Uitgebreid wordt toegelicht hoe het festival tot de keuzes komt voor het hoofdprogramma, het talentontwikkelingsprogramma, het programma voor jeugd en jongeren, het educatieprogramma en het verbredend en verdiepend contextprogramma. Dit doet schrit_tmacher binnen het hoofdprogramma bijvoorbeeld vanuit de thema's tijd, ruimte, ecologie, resonantie en integratie, waarvoor het festival volgens de commissie passende richtlijnen en criteria heeft bepaald. Het netwerk en de ruime ervaring van het artistiek team van het festival, bestaande uit Rick Takvorian, Janine Dijkmeijer en Janneke Schmeitz, wekken vertrouwen dat de kwaliteitskeuzes in de komende tijd zijn geborgd. De commissie vindt het positief dat ook uit de voorgenomen programmering bijzondere aandacht blijkt voor de verscheidenheid aan aanbod dat het podiumkunstenveld te bieden heeft. De keuze voor makers als Dada Masilo, Akram Khan en Dickson Mbi sluiten aan op de artistieke visie en ambities van schrit_tmacher. De commissie is tot slot wel kritisch over de gefragmenteerde vorm van het festival. De relatief lange duur van het festival, verspreid over een periode van vijf weken en over verschillende steden, draagt volgens haar niet vanzelfsprekend bij aan de beoogde impact van de artistieke visie en ambities.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert dat schrit_tmacher zich richt op een internationaal en breed samengesteld publiek van hoofdzakelijk dansliefhebbers en -beoefenaars. Het festival trekt doorgaans grote publieksaantallen. De commissie vindt het positief dat het festival ook (jonge) professionals in de danssector bereikt en in de komende periode inzet op een aantal doelgroepen in ontwikkeling. Wel vindt zij deze doelgroepen, waaronder 'kinderen, jeugd en jongeren,

twintigers', 'senioren/oudere volwassenen' en 'mensen met beperkingen' tamelijk breed en beperkt toegelicht. De commissie is kritisch over het beeld dat het festival geeft van de huidige publiekssamenstelling. Zij constateert dat het festival jaarlijks publieksonderzoek laat uitvoeren, maar zij mist een reflectie op de onderzoeksresultaten en hoe deze van invloed zijn op de publiekvisie. Zo valt het de commissie op dat het festival de bezoekers vooral onderscheidt op basis van het land en regio van herkomst. Andere demografische gegevens als leeftijd, gender of culturele achtergrond laat het festival grotendeels onbenoemd. Hierdoor krijgt de commissie in beperkte mate inzicht in hoeverre de beoogde publieksoontwikkeling van schrit_tmacher in de komende jaren aansluit op de huidige situatie, en of die logisch en realistisch is.

Uit de voorgenomen activiteiten blijkt volgens de commissie in redelijke mate welk publiek het festival met welk aanbod wil bereiken. Dit geldt vooral voor het beoogde publiek van dansliefhebbers en -professionals. De commissie constateert dat schrit_tmacher het vaste publiek inhoudelijke verdieping en vernieuwing wil bieden en de beoogde programmalijnen en -onderdelen sluiten hierop aan. Zij vindt het wat dat betreft logisch dat het festival in het hoofdprogramma vooral ruimte biedt aan internationale gezelschappen waarbij ruimte is voor experiment. Ook het verdiepende, verbredende en interdisciplinaire contextprogramma sluit volgens haar aan op de wensen van het vaste liefhebberspubliek. De commissie vindt het waarschijnlijk dat de programmering voor het bestaande publiek interessant aanbod bevat. Dit geldt volgens haar in mindere mate voor het beoogde jongeren- en seniorenpubliek. Uit de voorgenomen programmering wordt haar niet geheel duidelijk hoe het festival deze doelgroepen wil aanspreken met specifieke keuzes in de programmering.

De commissie is overwegend positief over de plannen van schrit_tmacher op het gebied van het vergroten van de toegankelijkheid van het podiumkunstenaanbod in Nederland. Minder vanzelfsprekende doelgroepen van het festival, zoals mensen met een beperking, worden helder uiteengezet. De commissie vindt het positief dat aan deze doelgroepen passende en logische programmaonderdelen worden verbonden, zoals een coproductie met 20Hertz specifiek voor en door mensen met een auditieve beperking. Dit heeft volgens haar de potentie om daadwerkelijk drempels te verlagen ten behoeve van het verdiepen en verbreden van het publiek.

Over de publieksbenadering is de commissie tot slot gematigd positief. Op basis van de plannen verwacht zij dat schrit_tmacher erin zal slagen het bestaande liefhebberspubliek in de komende periode aan zich te binden. De gestelde doelen om via geijkte communicatiemiddelen het publiek te benaderen, sluiten daarop aan. De commissie ziet nog kansen voor het ontwikkelen van een overtuigende strategie met specifieke doelstellingen ten aanzien van de nieuwe doelgroepen. Zij mist wat dat betreft een uiteenzetting van het online- en offlinebereik van het festival alsook een inhoudelijke toelichting op de marketing- en communicatiesamenwerking met Parkstad Limburg Theaters. De potentie van schrit_tmacher op het gebied van het publieksbereik wordt volgens haar niet geheel vertaald naar een strategie voor de publiekswerving.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij ziet in de aanvraag duidelijk terug dat schrit_tmacher zich heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. De commissie is positief over de samenwerking die het festival heeft met podia in de Euregio, waaronder Parkstad Limburg Theaters. Ook de samenwerking met Kulturbetrieb Stadt Aachen en de podia Fabrik Stahlbau Strang, het DEPOT en het Ludwig Forum für Internationale Kunst Aachen zijn volgens haar van meerwaarde. Daarnaast vindt de commissie het positief dat wordt opgetrokken met Limburgse festivals zoals Cultura Nova, Dutch Mountain Film Festival en The Notorious IBE in Heerlen en de Nederlandse Dansdagen in Maastricht. Tot slot constateert de commissie in positieve zin dat het festival is aangesloten bij het lokale overleg met gezelschappen, podia en festivals in de Euregio.

De commissie is positief over de samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Uit de aanvraag blijkt dat de aanvrager structurele samenwerkingsverbanden aangaat met

gezelschappen en podia om educatieve activiteiten in Limburg te organiseren. Hiertoe trekt schrit_tmacher op met partners als Pit Cultuurwijzer, de educatieafdeling van Parkstad Limburg Theaters, Movare, Innovo, LVO en SVO|PL. Op basis van het verleden heeft de commissie vertrouwen dat ook in de komende periode de samenwerkingsverbanden zullen bijdragen aan het versterken van de inbedding op educatief vlak.

Over de maatschappelijke inbedding is de commissie kritisch. Zij waardeert de intentie die schrit_tmacher heeft voor het aangaan van maatschappelijke samenwerkingsverbanden. Niettemin mist de commissie voorbeelden van maatschappelijke partners en is zij van mening dat de toelichting te summier is om te spreken van structurele, substantiële of reële samenwerkingsverbanden. Uit de aanvraag wordt haar in te beperkte mate duidelijk waarom met welke partners op maatschappelijk vlak wordt samengewerkt.

De commissie constateert dat schrit_tmacher structureel wordt ondersteund door de gemeente Heerlen en de provincie Limburg. Dit gaat bovendien om substantiële bedragen. Daarnaast is de commissie positief over de forse lokale sponsoring. Op basis van het voorgaande vindt de commissie dat het festival in financiële zin goed is ingebed.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt schrit_tmacher voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

Volgens de commissie draagt schrit_tmacher in redelijke mate bij aan de ontwikkeling van het hedendaagse dansgenre door het verlenen van choreografieopdrachten, en het ontwikkelen en presenteren van nieuwe producties. De commissie is van mening dat schrit_tmacher in het kader van talentontwikkeling vooral actief is in het zuiden van het land, en in mindere mate werkt met jonge makers op landelijk niveau.

De commissie constateert dat schrit_tmacher de gedragscodes van de culturele sector toepast zoals verwacht kan worden van een organisatie van deze aard en omvang. De wijze waarop het festival de Code Diversiteit & Inclusie verweeft in de omgang met personeel, partners en met het programma is volgens de commissie tot op zekere hoogte voorbeeldstellend. Hiermee is schrit_tmacher in beperkte mate onderscheidend ten opzichte van andere festivals.

De commissie stelt vast dat het aanbod van schrit_tmacher hoofdzakelijk wordt gepresenteerd in reguliere theater- en concertzalen op een manier die gebruikelijk is voor podiumkunstenfestivals. Zij vindt schrit_tmacher daarom niet bijzonder onderscheidend in de manier van presenteren.

Schrit_tmacher is volgens de commissie een relevante ontmoetingsplaats voor internationale professionals op het gebied van hedendaagse dans. Zij constateert dat het algemene publiek hoofdzakelijk uit de eigen omgeving afkomstig is en in mindere mate van daarbuiten. Het uitgebreide contextprogramma is volgens de commissie in redelijke mate van betekenis voor professioneel publiek van buiten de eigen omgeving.

** Dit festival ontvangt een organisatiebijdrage.

So What's Next Jazzfestival

EINDHOVEN

Aangevraagd per editie € 49.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van So What's Next als zwak.

So What's Next is een jaarlijks meerdaags festival voor 'Jazz & Beyond', op diverse podia en presentatieplekken in Eindhoven. Kenmerkend voor het festival is een programma met cross-overs van jazz, hiphop, soul, global en elektronische muziek. So What's Next ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie vindt in het plan onvoldoende weergegeven waar het festival in artistieke zin voor staat. Zij waardeert de intentie van So What's Next om te investeren in de jazzscene, en te bouwen aan een ecosysteem voor jazzmuziek. Het festival wil naar eigen zeggen als medium fungeren voor artiesten in verschillende genres en van verschillende niveaus. De commissie vindt het echter niet helder wat het festival bedoelt met 'Jazz & Beyond' en hoe dit als kader dient voor de programmering. Zo had zij een concrete en samenhangende visie, missie en kernwaarden willen lezen en vindt zij dat er in het plan enige focus ontbreekt. Al met al krijgt zij weinig inzicht in de artistieke uitgangspunten voor het samenstellen van het programma. Zij mist in dit kader eveneens een reflectie op hoe het festival zich heeft ontwikkeld en wat de motivatie is om in artistieke zin te willen veranderen.

De commissie is kritisch over de manier waarop het festival de artistieke visie vertaalt naar de programmering. Zij vindt dat de voorgestelde programmering geen aanzet laat zien naar het baanbrekende en genre-overschrijdende festival waar So What's Next naar toe wil groeien. De commissie ziet in het plan vooral een programma dat aansluit bij een meer conventioneel jazzfestival. In dit opzicht mist zij een beschrijving van hoe de aanvrager zich verhoudt tot andere festivals in het genre. Het idee om binnen het programma meer interactie met het publiek aan te gaan, vindt zij op zich interessant. Hoewel de uitwerkingen hiervan redelijk helder zijn beschreven, vindt de commissie ze tegelijk weinig verrassend. Zij is eveneens kritisch over de summiere uitwerking van het voornemen om lokale talenten en gevestigde artiesten met elkaar te verbinden binnen de programmering. Tot slot wordt in het plan niet duidelijk gemaakt hoe de programmering tot stand komt en wie hiervoor verantwoordelijk is.

Ten aanzien van diversiteit en inclusie in het podiumkunstenlandschap is de commissie kritisch op de summiere reflectie van So What's Next op deze thema's. Zij herkent in de voorgenomen en gerealiseerde programmering enige culturele diversiteit en verscheidenheid in leeftijd, maar de commissie mist concrete doelstellingen van het festival zelf op dit gebied. Weliswaar wordt een aantal partijen genoemd waarmee de organisatie wenst samen te werken, zoals betrokken partijen en musici uit verschillende culturen, maar de commissie mist een nadere uitwerking van deze plannen.

De commissie leest in het plan dat binnen de programmering een aantal nieuwe artistieke samenwerkingen wordt aangegaan, zoals met Dutch Design Foundation en The Ruggeds. Hoewel zij vindt dat deze samenwerkingen een goede aanzet zijn, blijft het door de summiere uitwerking onduidelijk hoe dit de artistieke positie zal verstevigen. De commissie vindt de ambitie om de lokale en landelijke jazzgemeenschap door participerende programmering bij het festival te betrekken interessant. Desondanks vindt zij deze plannen niet erg concreet uitgewerkt waardoor het voor de commissie niet mogelijk is vast te stellen of de ambities kunnen worden gerealiseerd.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

De commissie constateert dat So What's Next, op basis van publieksonderzoek, kennis heeft vergaard over het huidige publiek. Daarnaast schetst de aanvrager een aantal kenmerken van de toekomstige doelgroepen en hieruit spreekt enige visie op de publieksontwikkeling. Desondanks vindt de commissie de doelgroepsegmentatie op basis van leeftijd, culturele en sociale interesses en geografische spreiding vrij globaal. Zij krijgt hiermee niet het beeld van het gevarieerde publiek dat So What's Next beschrijft te bereiken. Hoe So What's Next zich, in relatie tot het publiek, verhoudt tot andere festivals en presentatieplekken vindt de commissie evenmin helder beschreven.

De commissie is kritisch over de aansluiting van de artistieke positie op de publiekvisie. Het plan geeft haar onvoldoende handvatten om de samenhang tussen de artistieke positie en

het publiek positief te beoordelen. Door de summiere beschrijving van de voorgenomen programmering ziet zij niet hoe So What's Next de beoogde 'meeslepende ervaring die buiten de comfortzone treedt', teweeg gaat brengen bij de beoogde doelgroep.

In het kader van toegankelijkheid spreekt So What's Next de ambitie uit om het publiek te verjongen en vergroten. De commissie vindt dat enkele programmavoorstellen interessant kunnen zijn voor het betrekken van een jongere doelgroep, zoals Brintex Collective en de mogelijke samenwerking met Bnnyhunna. Dit betreft echter slechts een fractie van de programmering. Het idee om samen met Altin Gün een project te beginnen gericht op jonge Turkse talenten vindt de commissie in potentie passend, maar zij mist ook hiervan een uitwerking. Aandacht voor verscheidenheid in culturele achtergrond, gender, leeftijd of economische diversiteit is volgens de commissie te beperkt onderbouwd en weinig concreet gemaakt.

De commissie beoordeelt de in het plan gedeelde marketingstrategie als beknopt. Zij vindt de globale planning van zes maanden op zich helder, maar zij mist hierin concretisering. Zo wordt in het plan bijvoorbeeld op het gebied van persbenadering en sociale media niet uiteengezet welke inspanningen hieraan zijn verbonden. Ook wordt door de aanvrager geen koppeling gemaakt tussen de doelgroepen en de marketing- en communicatiemiddelen. De beoogde publieksgroei acht zij op grond van het voorgaande niet zonder meer realistisch.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

De commissie vindt op basis van het plan dat So What's Next enigszins is ingebed in de lokale culturele infrastructuur. Zij merkt op dat de aanvrager met verschillende locaties samenwerkt in het kader van de satellietprogrammering. Omdat deze samenwerkingen in het plan niet verder worden toegelicht, kan de commissie niet beoordelen in hoeverre deze partnerschappen significant bijdragen aan de lokale inbedding. De commissie constateert dat op artistiek vlak Muziekgebouw Eindhoven een belangrijke partner is. De samenwerking met Dutch Design Foundation vindt de commissie interessant en redelijk concreet uitgewerkt, maar vanwege de geringe omvang is de impact op de inbedding beperkt.

De commissie leest in het plan tot op zekere hoogte een strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Er wordt een potentiële samenwerking met muziekopleidingen zoals CODARTS Rotterdam, Conservatorium Amsterdam en Fontys Academy of the Arts in Tilburg beschreven. Dit zijn echter onderwijsinstellingen in andere steden en dragen als zodanig beperkt bij aan de inbedding in de eigen omgeving. Van inbedding via het lokale primair onderwijs of hoger onderwijs lijkt volgens de commissie evenmin sprake.

De mate waarin So What's Next ingebed is in het maatschappelijke domein is volgens de commissie beperkt beschreven. In het plan wordt melding gemaakt van samenwerkingen met verenigingen van jazzstudenten en van beoefenaars in het amateurcircuit uit de regio, maar de impact hiervan wordt de commissie niet duidelijk. Waarom en hoe wordt samengewerkt, komt uit de aanvraag niet naar voren.

De commissie is gematigd positief over de lokale financiering. Zij constateert in positieve zin dat het festival structureel wordt ondersteund door de gemeente Eindhoven en de provincie Noord-Brabant. Een kanttekening plaatst de commissie bij de lokale sponsoring. Zij leest weliswaar dat het festival weer kan rekenen op bijdrage van onder andere Stichting BLZ, maar deze bijdragen blijken significant kleiner geworden. Daarom is de commissie er niet geheel van overtuigd dat So What's Next in de komende periode ook een substantieel bedrag aan lokale sponsoring zal ontvangen.

Theaterfestival Boulevard **

Aangevraagd per editie € 430.000,-
Geadviseerd per editie € 430.000,-
Toegekend per editie € 430.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Theaterfestival Boulevard als goed.

Theaterfestival Boulevard is een jaarlijks multidisciplinair festival waar theater, dans en performance worden gepresenteerd. De programmering heeft een duidelijke focus op Nederlands en Vlaams aanbod, maar bevat ook voorstellingen uit een bredere internationale context. Het festival vindt in de periode 2025-2028 plaats in en om 's-Hertogenbosch, met plein De Parade als festivalhart. Theaterfestival Boulevard ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie, inclusief organisatiebijdrage, van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie is van mening dat Theaterfestival Boulevard aan de hand van vier kernwaarden een heldere missie en visie uiteenzet in het plan. Zij stelt vast dat de kernwaarden 'wederkerigheid' en 'resonantie', waarvoor een connectie tussen artiest en toeschouwer onmisbaar is, in de komende periode de boventoon voeren. De commissie is positief over deze nadruk op verdieping en engagement en ziet dit duidelijk terug in de uitgangspunten voor de programmering. Volgens de commissie onderscheidt Theaterfestival Boulevard zich van andere grootschalige zomerfestivals.

De commissie noemt het programma van Theaterfestival Boulevard omvangrijk. Zij heeft daarom begrip voor de breed geformuleerde programmakaders, en voor het feit dat er in het plan nog geen compleet programma voor toekomstige festivaledities wordt gedeeld. Wel had zij meer willen lezen over de werkwijze van de artistiek coördinator, programmeurs en artistiek adviseurs voor het samenstellen van het programma en hun onderlinge samenwerking. Op basis van de eerder gerealiseerde programma's vindt de commissie de beoogde verbintenis met de Bossche context en samenhang tussen de activiteiten niettemin aannemelijk. De commissie is te spreken over de in de aanvraag uitgewerkte initiatieven als nachtprogramma FOMO FATALE, makertraject Lijn 73 en professionalsprogramma BLVR&D. Dergelijke programmaonderdelen sluiten volgens haar onmiskenbaar aan op de kernwaarden en artistieke visie van het festival.

Volgens de commissie sluit de beschreven visie op diversiteit en inclusie naadloos aan op de artistieke visie van het festival. Zij waardeert dat Theaterfestival Boulevard in de komende periode nadrukkelijk inzet op diversiteit en inclusie. Gezien de omvang van het programma had de commissie een uiteenzetting van de startpositie, waaruit de reeds gerealiseerde diversiteit aan culturele achtergronden, genders of fysieke gesteldheden onder de geselecteerde podiumkunstenaars blijkt, gewaardeerd. Evenwel ziet zij in de voorgenomen programmering meerdere aanzetten tot het vergroten van de verscheidenheid aan artiesten, zoals de aandacht voor makers met een achtergrond in het Caribisch deel van het Koninkrijk, Suriname en Indonesië. Ook is zij te spreken over het stimuleren van talentontwikkeling onder jonge performancekunstenaars uit binnen- en buitenland, en de samenwerkingen die het festival hiervoor aangaat. Aandacht voor inclusie ziet zij tevens terug onder zowel de performers als in de door hen gekozen voorstellingsthema's.

De commissie is positief over de artistieke samenwerkingsverbanden die Theaterfestival Boulevard aangaat. Zij noemt deze talrijk en uiteenlopend, van individuele makers tot internationale netwerken. Uit de toelichting maakt de commissie op dat het veelal goed bestendigde samenwerkingen betreft, zoals het talentontwikkelingstraject via PLAN Brabant en de deelname aan het Europese APAP-netwerk. De commissie onderschrijft de notie van de aanvrager dat de artistieke positie van Theaterfestival Boulevard in grote mate en in positieve zin wordt beïnvloed door de samenwerkingen die het festival aangaat. Zij waardeert tevens de verbindende rol die het festival inneemt om samenwerkingspartners ook met elkaar in contact te brengen.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Uit de aanvraag komt volgens de commissie een redelijk beeld van het omvangrijke publiek van Boulevard naar voren. Zij waardeert dat het festival de samenstelling van het bereikte publiek vergelijkt met die van de inwoners van 's-Hertogenbosch, en reflecteert op de mate waarin het festival de Bossche gemeenschap dient. Dat op basis daarvan publieksgroepen met groeipotentie worden aangewezen vindt de commissie in beginsel positief, maar de omschrijving van deze doelgroepen had volgens de commissie concreter gekund. Ook leest zij in de aanvraag dat het festival een aanzienlijke publieksgroei beoogt in de komende periode. Zij is te spreken over de ambitie het publiek te vergroten en verbreden, maar had een toelichting willen lezen op deze kwantitatieve doelstelling.

Uit de uitwerking van de in het plan genoemde programmalijnen, zoals FOMO FATALE of het Gebarencafé, maakt de commissie op dat deze duidelijk voor een specifieke doelgroep ontwikkeld zijn. Omdat veel van de overige programmering echter nog vorm moet krijgen wordt het de commissie niet zonder meer duidelijk welk publiek het festival bij welk programmakader voor ogen heeft. Zij mist bijvoorbeeld concrete programmavoorbeelden die worden gekoppeld aan de ontwikkeldoelgroepen van jonge kinderen en Bossche millennials. Hoewel zij erop vertrouwt dat de programmering het vaste festivalpubliek zal aanspreken, vindt de commissie het op basis van het plan minder aannemelijk dat ook de beoogde nieuwe bezoekersaanwas in het festivalprogramma aansluiting vindt.

De commissie waardeert dat Theaterfestival Boulevard vanuit kernwaarden als inclusie en wederkerigheid producenten en producties wil selecteren die een divers publiek kunnen raken. Uit een aantal voorgestelde programmalijnen spreekt volgens de commissie inderdaad duidelijk inzet om drempels voor specifieke doelgroepen, zoals slechthorenden of -zienden en neurodivergente bezoekers, te verlagen. Zij vindt het positief dat het festival zich daarbij laat adviseren door lokale adviseurs op het gebied van fysieke toegankelijkheid. De inspanningen om de gewenste vergroting van publiek met een biculturele achtergrond te behalen vindt de commissie minder concreet omschreven.

De commissie noemt het marketingplan beknopt maar kernachtig. Zij is positief over het aanstellen van een nieuw team Publieksverbinding, dat zich in samenwerking met het vaste communicatieteam zal bezighouden met publiekswerving en -binding. Zij verwacht dat deze gerichte en persoonlijke aanpak bijdraagt aan een duurzame verbreding van het publiek van Theaterfestival Boulevard. Een kanttekening plaatst de commissie bij de vermelde marketingmiddelen en -partners, omdat deze niet aan de hand van de subdoelgroepen worden gedifferentieerd. Zo had zij willen lezen hoe het festival zich op de ontwikkeldoelgroep van kinderen en hun begeleiders richt. Niettemin noemt de commissie de vermelde wervingsstrategie, die mede wordt ondersteund door datagedreven marketing, vertrouwenwekkend voor het bereiken en binden van het vaste publiek.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als zeer goed.

Volgens de commissie blijkt uit de aanvraag dat Theaterfestival Boulevard samenwerkt met diverse festivals, gezelschappen, makers en podia uit de omgeving. Het gros van deze samenwerkingen noemt zij structureel van aard en van meerwaarde voor de lokale inbedding van het festival. Voorbeelden zijn de deelname aan talentontwikkelingsnetwerk PLAN Brabant, de uitwisseling op kantoorlocatie Pand18 en de inhoudelijke afstemming met Festival Cement. De commissie is tevens positief over de aansluiting bij lokaal overleg waarin gezelschappen, podia en festivals uit de regio zitting hebben, en het feit dat Theaterfestival Boulevard van een aantal van deze 'tafels' initiatiefnemer is.

De commissie stelt vast dat Theaterfestival Boulevard langlopende samenwerkingen met verscheidene onderwijsinstellingen, zoals Fontys Hogeschool voor de Kunsten en de Koningstheateracademie, verder bestendigt. Zij waardeert de ruimte die het festival in het programma alloceert voor studenten en het daarbij behorende uitwisselingstraject. Het zomerkamp dat Theaterfestival Boulevard samen met Theater Artemis organiseert biedt

volgens de commissie een waardevolle culturele activiteit voor basisschoolleerlingen in de zomerse festivalperiode.

De commissie noemt de vrijwilligerspoule van Theaterfestival Boulevard aanzienlijk. Dit duidt volgens haar op lokaal draagvlak. Op maatschappelijk gebied herkent de commissie een stevig toegankelijkheidsbeleid om onder meer slechthorende en -ziende bezoekers, nieuwkomers en kinderen uit achterstandssituaties bij het festival te betrekken. Hiertoe wordt samengewerkt met lokale ervaringsdeskundigen en organisaties als de Bosch Quiet Community en het COA. Dat het festival de nieuwe Bossche pas als betaalmiddel accepteert kan eveneens op waardering van de commissie rekenen.

De commissie is positief over de structurele en substantiële ondersteuning die Theaterfestival Boulevard ontvangt van de gemeente 's-Hertogenbosch en provincie Brabant. Zij ziet in de begroting tevens een aanzienlijke hoeveelheid inkomsten uit sponsoring terug, en leest dat een deel hiervan afkomstig is uit het lokale bedrijfsleven. Daarnaast vindt zij ook de vriendenkring van het festival groot.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Theaterfestival Boulevard voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

Theaterfestival Boulevard speelt volgens de commissie in redelijke mate een aanjagende rol op het gebied van talentontwikkeling. Het festival biedt ruimte aan bijna en net afgestudeerde makers, en is daarnaast betrokken bij PLAN Brabant. De commissie noemt Boulevard daarom betrokken bij veel jong talent, maar hoofdzakelijk op indirecte wijze. Zij noemt daarnaast het aantal coproducties redelijk groot.

De commissie noemt Theaterfestival Boulevard in aanzienlijke mate voorbeeldstellend in de toepassing van de gedragscodes. Het festival onderscheidt zich volgens de commissie onder meer door de aandacht voor de 'artist journey' en de machtsverhouding tussen programmeur en maker. Zij waardeert tevens de structurele inzet van lokale experts op het gebied van diversiteit in de programmering en inclusie in termen van fysieke toegankelijkheid. Ook de start van het nieuwe team Publieksverbinding toont volgens de commissie inzet op dat gebied.

De commissie vindt dat Theaterfestival Boulevard in beperkte mate onderscheidend is in de manier van presenteren. Zij stelt vast dat het overgrote deel van het festivalprogramma in een voor een stadsfestival gangbare setting wordt gepresenteerd. Wel uit zij waardering voor de ontwikkeling van het bijzonder toegankelijke festivalhart, dat tevens als voorstellingslocatie dient.

Theaterfestival Boulevard weet volgens de commissie in aanzienlijke mate professioneel publiek te trekken van buiten de eigen omgeving. Zij noemt het contextprogramma BLVR&D een trekpleister voor professionals en tevens van meerwaarde voor de aanwezige, geprogrammeerde makers. De commissie waardeert dat de daar besproken onderwerpen veelal in samenspraak met een van de internationale partners van het festival worden gekozen.

** Dit festival ontvangt een organisatiebijdrage.

TROMP Percussion Eindhoven

EINDHOVEN

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van TROMP Percussion Eindhoven als voldoende.

TROMP Percussion Eindhoven is een concours en festival voor klassiek soloslagwerk in Eindhoven. Het festival vond eerder tweejaarlijks plaats en vraagt nu aan als jaarlijks festival. Omdat de activiteiten in de tussenjaren relatief bescheiden zijn heeft de commissie het festival, net als voorheen, als biënnale beoordeeld. TROMP bestaat uit drie onderdelen: de TROMP Percussion Competition, de TROMP Percussion Sessions en het TROMP Percussion Festival. TROMP ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie kent TROMP voornamelijk als concours en beschouwt de tweejaarlijkse competitie als een belangrijke stimulans voor de slagwerkdiscipline, zowel nationaal als internationaal. Uit de activiteitenplannen blijkt dat het concours ook de komende periode de kernactiviteit van TROMP blijft. Zowel in de visie als in de activiteiten gaat de meeste aandacht uit naar het stimuleren en ondersteunen van nieuw talent. De commissie is gematigd positief over de overkoepelende missie om enerzijds slagwerkers samen te brengen om grenzen te verleggen en het beste te laten horen op gebied van percussie, en anderzijds mensen van verschillende achtergronden met elkaar te verbinden door presentatie van percussieaanbod. TROMP maakt de ambities als concours waar, maar vanuit het perspectief van TROMP als (publieks)festival is de commissie kritischer. De artistieke visie wordt voor het festivalonderdeel in te beperkte mate specifiek gemotiveerd waardoor TROMP in de kern vooral gericht blijft op het inspireren en ondersteunen van muzikanten bij het bereiken van een succesvolle carrière, en zich niet zozeer profileert als een publieksgericht festival.

Volgens de commissie is de invulling van het festivalgedeelte concreter geformuleerd dan de visie die daaraan ten grondslag ligt. Wat dat betreft is zij gematigd positief over de activiteiten die door TROMP worden gepresenteerd. Het festival wil een platform bieden voor expressie en innovatie met een focus op nieuw repertoire en nieuw publiek. De commissie constateert dat TROMP met de concoursactiviteiten als rode draad tot verschillende programmalijnen en -onderdelen komt, die deels voortbouwen op de resultaten van de voorgaande periode. Zij waardeert dat TROMP binnen de programmalijnen Globalisering, Lokale verbindingen en Nieuwe Tijden een aantal concrete namen noemt. Niettemin wordt haar onvoldoende duidelijk hoe deze programmaonderdelen zich verhouden tot specifieke ambities als publieksgericht festival. Daarnaast ontbreken artistiek gedreven samenwerkingsverbanden, behalve die met Muziekgebouw Eindhoven, wat de commissie niet vertrouwenwekkend vindt voor de haalbaarheid van de ambitie om het publieksprogramma te verbreden, en de bekendheid en zichtbaarheid van het festival te vergroten.

De commissie vindt het een gemis dat TROMP nauwelijks motiveert hoe het met de festivalactiviteiten bijdraagt aan diversiteit en inclusie in het Nederlandse podiumkunstenlandschap. Hoewel TROMP samenwerkt met de afdeling Duurzaamheid & Inclusie van het Muziekgebouw Eindhoven en er genoeg kansen zijn binnen de programmalijn Globalisering, ontbreekt een duidelijke eigen visie van TROMP op diversiteit en inclusie. De potentie om bij te dragen aan verbreding wordt volgens de commissie in beperkte mate benut.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

De commissie is er niet van overtuigd dat de organisatie een goed beeld heeft van het publiek in de eigen omgeving. De beschreven publieksgroepen zijn summier uitgewerkt, en het wordt de commissie niet duidelijk hoe TROMP informatie over het huidige publiek verzamelt en verwerkt tot een visie op toekomstig publieksbereik. De commissie constateert dat TROMP in algemene zin een aantal publieksgroepen noemt, zoals professionals en liefhebbers. De motivering waarom en in welke mate TROMP zich de komende periode richt op de 'Weelderige Cultuurminnaars', 'Culturele alleseters' en 'Proevende buitenwijkers', schiet volgens haar echter tekort. Hoewel TROMP ambieert zijn festivalpubliek te verbreden en verschillende publieksgroepen te verbinden, biedt de beperkte kennis van de huidige

publiekssamenstelling daarvoor weinig vertrouwen.

De beknopt beschreven visie op het publiek sluit in algemene zin aan op de artistieke positie van TROMP. De commissie vindt het echter een gemis dat de aanvrager geen duidelijk verbinding maakt tussen de ambities op het vlak van de publiekssamenstelling en de programmeringskeuzes. De wisselwerking tussen publiek en (artistieke) inhoud is volgens de commissie weliswaar aanwezig in het educatieve- en contextprogramma, maar op het festival zelf is dat volgens haar minder helder. Uit de aanvraag blijkt volgens de commissie dat TROMP vooral de statuut van een concours op wereldniveau wil consolideren. Zo wordt het programma volgens de commissie veelal ingevuld om slagwerkprofessionals en liefhebbers van het genre uit het binnen- en buitenland te bereiken. De commissie vindt daarmee de ambities van TROMP op het gebied van toegankelijkheid en het ontsluiten van het gepresenteerde aanbod voor een breder publiek zeer beperkt. Zij constateert dat TROMP, door het concertaanbod diverser te maken in de vorm van verschillende genres en verschijningsvormen, een bredere doelgroep hoopt te bereiken. Deze ambitie wordt nauwelijks concreet uitgewerkt en is daardoor niet op voorhand aannemelijk, aldus de commissie. TROMP verhoudt zich volgens haar wat dat betreft te weinig tot andere presentatieplekken in de directe eigen omgeving. Hierdoor is de commissie er niet op voorhand van overtuigd dat TROMP met de festivalactiviteiten een toevoeging is voor het publiek in de regio.

Op basis van het plan is de commissie er niet van overtuigd dat TROMP de potentie op het vlak van publieksontwikkeling vertaalt naar een strategie voor de publiekswerving. Zij constateert dat TROMP in de aanvraag in beperkte mate concrete doelen of ambities beschrijft met betrekking tot de publieksbenadering. Het plan beperkt zich volgens de commissie tot een opsomming van middelen die weinig doelgericht zijn. Positiever is de commissie over de focus op vergroting van de zichtbaarheid in niet-editiejaren. In deze zogeheten OFF-jaren wil TROMP verder bouwen aan trouw publiek, door activiteiten te organiseren die gericht zijn op het verbinden van de lokale en internationale slagwerkcommunity, het opbouwen van nieuw publiek voor het tweejaarlijkse slagwerkfestival en het presenteren van een breed programma met onder meer concerten van laureaten. Niettemin heeft de commissie op basis van de eerdergenoemde argumenten er te weinig vertrouwen in dat de geambieerde stevige groei van het publieksbereik zal worden gerealiseerd.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

De commissie ziet in zeer beperkte mate terug dat TROMP zich heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Zo beperkt de samenwerking met presentatieplekken in de omgeving zich tot de langdurige samenwerking met hoofdlocatie Muziekgebouw Eindhoven. De aanvrager geeft daarnaast een opsomming van partnerschappen met andere locaties, maar van verdiepende samenwerkingsverbanden op artistiek vlak is op basis van het plan geen sprake. In het verleden had TROMP dezelfde intenties, maar TROMP reflecteert in de aanvraag in beperkte mate op de resultaten. Het plan biedt de commissie niet het vertrouwen dat TROMP de komende periode andere substantiële en structurele culturele samenwerkingen in de eigen omgeving aangaat.

Over de lokale samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie is de commissie overwegend positief. Het organiseren van educatieve programma's behoort tot de hoofdactiviteiten van TROMP, vooral in het licht van de eigen concoursactiviteiten. Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van structurele samenwerkingen met scholen in het primair en voortgezet onderwijs. Daarnaast constateert de commissie in positieve zin dat TROMP samenwerkt met organisaties zoals Cultuurstation Eindhoven.

De commissie mist in het plan een strategie voor samenwerkingsverbanden met maatschappelijke partners in de omgeving. De aanvrager spreekt wel de intentie uit om samen te werken met bijvoorbeeld de hfabragemeenschap, maar een toelichting hierop ontbreekt. Het plan geeft de commissie niet de indruk dat TROMP op maatschappelijk vlak is

ingebod in de omgeving.

Tot slot vindt de commissie het positief dat TROMP structureel wordt ondersteund door de gemeente en de provincie. Dit gaat bovendien om substantiële bedragen. Kritischer is de commissie over de wijze waarop TROMP private financiers aan zich weet te verbinden. Door het ontbreken van een strategie op het gebied van sponsoring of donaties is zij er niet op voorhand van overtuigd dat de organisatie in de komende periode een substantieel bedrag aan lokale bijdragen zal ontvangen.

VESTROCK

HULST

Aangevraagd per editie € 280.000,-

Geadviseerd per editie € 130.000,-

Toegekend per editie € 130.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van VESTROCK als voldoende.

VESTROCK is een meerdaags muziekfestival in Zeeuws-Vlaanderen. Het festival presenteert jaarlijks in juni een muziek-, theater- en kunstaanbod op een eiland in de stadsgracht van de vestingstad Hulst. Het festival typeert zich als een laagdrempelig festival met een focus op alternatieve mainstreammuziek.

VESTROCK ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie constateert dat VESTROCK een heldere, maar enigszins algemene artistieke visie beschrijft. Zo presenteert het festival volgens het plan een veelzijdige, vernieuwende en laagdrempelige culturele ervaring van muziek, kunst, literatuur, straattheater en educatie. De commissie vindt deze termen en genres globaal en had meer duiding willen lezen. Wel vindt de commissie de hierop aansluitende doelstellingen concreet, zoals het bieden van een vernieuwend programma met een eclectische mix aan genres op de grens van alternatief en mainstream. Uit de beschrijving van de genres en programmalijnen blijkt volgens de commissie enig kader voor de programmering, maar ook hier blijft de aanvrager vrij globaal en mist er een bepaalde scherpheid om een duidelijk beeld te krijgen van de artistieke uitgangspunten die het festival hanteert.

De commissie heeft waardering voor de manier waarop het festival inspeelt op het beperkte muzikaanbod in de regio. Zij is desondanks kritisch over de vertaling van de artistieke visie naar de programmering. De commissie ziet dat het voorgestelde programma met namen als dEUS, John Coffey, Joost en Charlotte de Witte aansluit bij de beschreven genres en programmalijnen, maar hoe uitgangspunten als 'onderscheidendheid', 'relevantie' en 'originaliteit' vertaald worden, is minder duidelijk. De commissie ziet in de programmalijn 'verdieping' enkele voorbeelden van artiesten die voor de liefhebber van mainstreammuziek een ontdekking zouden kunnen zijn. Echter ziet zij in de programmering niet de beoogde vernieuwing en cross-disciplinaire beleving terug die de aanvrager beschrijft. Zo treft de commissie in het plan geen voorbeelden aan van de genres beeldende kunst, literatuur en straattheater, en ziet zij evenmin voorbeelden van de voorgenomen innovatieve crossgenresamenwerkingen. Wel vindt de commissie de totstandkoming van de programmering helder uiteengezet.

Ten aanzien van de bijdrage aan de diversiteit en inclusie in het podiumkunstenlandschap is de commissie kritisch op de summiere reflectie van VESTROCK op deze thema's. Zij mist concrete doelstellingen op het gebied van meer gerichte en proactieve inzet op dit vlak. De aanvrager beschrijft dat de line-up een breed scala aan culturele perspectieven, artistieke stijlen, genres en achtergronden omvat, met speciale aandacht voor ondervertegenwoordigde groepen. In het programma ziet de commissie dit sporadisch terug, maar er ontbreekt volgens haar een verdere uitwerking. Zij mist eveneens een toelichting op

de beoogde samenwerking met culturele organisaties in de regio om invulling te geven aan meer diversiteit binnen het programma.

De commissie constateert dat VESTROCK op het gebied van talentontwikkeling een aantal duurzame artistieke samenwerkingen aangaat. De verbindingen met Pop aan Zee en Kunstbende sluiten aan bij het doel om een platform te zijn voor lokaal talent. De commissie is eveneens positief over het partnerschap met Dauwpop waarmee onder andere programmatische ideeën worden uitgewisseld. Zij plaatst een kanttekening bij de genoemde samenwerking met een aantal internationale festivals zoals Rock for People en Galway Arts Festival. Zij vindt niet voldoende toelichting op welke manier deze, door de aanvrager beschreven als verrijkende culturele uitwisseling, bijdraagt aan de artistieke positie van VESTROCK.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert dat VESTROCK een redelijk beeld heeft van het publiek. De primaire en secundaire doelgroep worden volgens haar helder beschreven en onderbouwd met gegevens uit regelmatig uitgevoerd publieksonderzoek. Deze doelgroepen worden verder passend gesegmenteerd in, onder andere, liefhebbers van alternatieve mainstream en heavy/rock, en op basis van leeftijd. De commissie is eveneens positief over het beeld dat de aanvrager schetst van de potentiële bezoekers van buiten de regio zoals de 'festivalbezoeker'. Zij vindt de ambities op het gebied van publieksontwikkeling helder. Echter worden de ambities op het vlak van publieksontwikkeling niet in concreet meetbare doelen uitgewerkt.

De commissie constateert dat het programmeren van headliners voor een groot publieksbereik, om deze bezoekers vervolgens kennis te laten maken met hen onbekende artiesten, een beproefde methode is voor VESTROCK. Zij ziet in de programmakeuzes aansprekende namen voor de liefhebbers van alternatieve mainstream en zij vindt de jaarlijkse groei aan bezoekers door herhaalbezoek realistisch. De commissie vindt het minder aannemelijk dat het festival voldoende aantrekkingskracht zal hebben op festivalgangers buiten Zeeland. Potentieel zijn de beoogde multidisciplinaire en crossover projecten passend voor deze doelgroep, maar vanwege de gebrekkige uitwerking van deze programmaonderdelen is de commissie daar niet van overtuigd.

De commissie constateert dat VESTROCK oog heeft voor inclusie in termen van fysieke en financiële toegankelijkheid. Zij is positief over de samenwerking met Stichting Accessibility en het Possibilize-initiatief. De commissie waardeert het voornemen van het festival om de tickets betaalbaar te houden in het kader van een brede toegankelijkheid. Wel mist zij verdere concrete uitwerking van de inspanningen die VESTROCK onderneemt met het oog op de ambitie om diverse doelgroepen te bereiken en betrekken, en om een inclusieve en gastvrije festivalomgeving te creëren voor alle bezoekers.

De commissie vindt de marketingstrategie duidelijk onderbouwd met conclusies die zijn gebaseerd op eerder uitgevoerde analyses en onderzoeken. Zij ziet een aantal duidelijke marketingpijlers en treft in het plan eveneens een uitgebreide uitwerking aan van verschillende communicatiemiddelen zoals outdoormarketing en partnerschappen met media. De commissie plaatst hierbij wel enkele kanttekeningen. Zo ontbreekt volgens haar een gedifferentieerde strategie per doelgroep. De commissie had bijvoorbeeld graag willen lezen hoe de influencermarketing wordt ingezet om het bereik onder jongeren te vergroten. Zij mist daarnaast een toelichting bij de aansluiting van communicatiemiddelen bij de verschillende marketingpijlers, zoals het vergroten van awareness, en het aanscherpen van de identiteit van het festival. Al met al vertrouwt de commissie erop dat de aanpak zal leiden tot het gewenste bereik van het bestaande publiek en de vergroting ervan, maar is zij op grond van het plan minder overtuigd van het behalen van de beoogde verbreding van het publiek.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij constateert dat VESTROCK aanzienlijk is ingebed in de omgeving. De commissie is positief over de sterke banden die het festival beschrijft met zalen en festivals in de directe omgeving. Vooral op promotioneel gebied werkt VESTROCK samen met Gebouw-T, PopMonument, Podium in Terneuzen, De Spot en 't Beest. Op het gebied van talentontwikkeling beschrijft de aanvrager culturele samenwerkingen met Pop aan Zee, Fratsen en Kunstbende Zeeland. Ook constateert de commissie dat er in het kader van de verschillende presentatieconcepten, zoals VESTROCK Presenteert en de akoestische sessies, wordt samengewerkt met diverse locaties in de omgeving.

De commissie is positief over het idee achter VESTROCK University, een educatief programma met wetenschap, kunst en sport in de vorm van lezingen en workshops door vakmensen. Zij mist in het plan echter namen van hogescholen en universiteiten waarmee in de aankomende jaren wordt samengewerkt. De commissie constateert verder dat VESTROCK samenwerkt met HZ University of Applied Sciences en Scalda en het Reynaert College, om studenten praktijkervaring te bieden in evenementenmanagement en marketing. De commissie stelt vast dat VESTROCK geen melding maakt van samenwerkingen op het gebied van basisonderwijs.

VESTROCK vervult op maatschappelijk vlak volgens de commissie een duidelijke lokale functie. Er wordt samengewerkt met verschillende maatschappelijke organisaties, amateurverenigingen en het festival drijft voor een groot deel op vrijwilligers. De commissie vindt het nieuwe project NEXT GENERATION een potentieel waardevolle aanvulling op de maatschappelijk inbedding in de omgeving, maar is dit volgens haar nog te summier uitgewerkt in het plan.

De commissie stelt vast dat VESTROCK kan rekenen op structurele financiële ondersteuning van de provincie Zeeland en de gemeente Hulst. Een aantal private fondsen en het bedrijfsleven leverden op incidentele, maar substantiële wijze een bijdrage. De commissie kan niet vaststellen of dit om fondsen en bedrijven in de directe omgeving gaat.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt VESTROCK niet voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

De commissie is van mening dat VESTROCK in beperkte mate bijdraagt aan de ontwikkeling van aanbod binnen de popmuziek. In de keten van popmuziek in de regio neemt VESTROCK volgens haar een duidelijke rol en ziet zij dat een speelkans voor nieuw talent op het festival als vliegwiel kan fungeren voor het creëren van meer speelmogelijkheden in de toekomst.

De commissie constateert dat VESTROCK de codes toepast en dat het festival op alle gebieden adequate stappen zet. Zij waardeert onder andere de aandacht die uitgaat naar de eerlijke betaling van artiesten middels het aanhouden van de Senanorm en het gebruik van de Fairpact Rekentool. Zij vindt dat het festival hiermee voldoet aan de basisvoorwaarden, maar zij beschouwt dat niet als voorbeeldstellend.

De commissie noemt VESTROCK niet bijzonder onderscheidend in de manier van presenteren. Zij stelt dat het gros van het aanbod op een manier wordt gepresenteerd die gebruikelijk is voor een popfestival in de open lucht. Zij is positief over de verschillende andere presentatievormen van het festival, zoals de akoestische sessies en cruises, maar deze vormen zijn volgens commissie echter een te klein onderdeel van het geheel om onderscheidend te zijn op dit gebied.

Binnen de Nederlandse context heeft het festival volgens de commissie wat publiek betreft een overwegend regionale aantrekkingskracht. Er is volgens haar geen sprake van een significante belangstelling van publiek buiten de eigen omgeving. Het festival vervult volgens haar evenmin een noemenswaardige functie in het samenbrengen van professionals en artiesten uit de popmuziek en festivalwereld.

WeitjeRock

SLUIS

Aangevraagd per editie € 32.000,-

Geadviseerd per editie € 0,-

Toegekend per editie € 0,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Weitjerock als onvoldoende.

Weitjerock is een tweedaags popmuziekfestival in IJzendijke in de gemeente Sluis. Het festival presenteert jaarlijks pop-, rock-, dance- en singer-songwriteraanbod voor een breed publiek. Kenmerkend aan Weitjerock is dat het festival naast Nederlandse doorgaans ook Vlaamse artiesten programmeert. Weitjerock ontvangt in de periode 2021-2024 geen meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie is kritisch over de beschreven artistieke visie en doelstellingen voor de komende periode. Zij constateert dat Weitjerock diverse popmuziekstromingen presenteert vanuit de uitgangspunten 'verbinding', 'vernieuwing' en 'toegankelijkheid'. Het festival formuleert in de aanvraag daarnaast twee doelen die leidend zijn voor het artistieke beleid van het festival. Weitjerock wil een plek zijn waar verschillende generaties kunnen genieten van optredens die in de regio weinig of niet te zien zijn, en het wil als festival een unieke ervaring creëren door middel van muziek, cultuur en gezelligheid. Volgens de commissie zijn de uitgangspunten en doelen te algemeen en breed uitgekozen en bovendien niet inhoudelijk gemotiveerd. Ook de terugblik op eerdere edities geeft volgens de commissie nauwelijks een beeld van de artistiek inhoudelijke profilering van het festival. Zij is van mening dat de prille artistieke visie geen handvatten biedt die kunnen dienen als leidraad voor het maken van programmakeuzes.

De commissie plaatst ook kanttekeningen bij de vertaling van de artistieke visie en ambities, voor zover aanwezig, naar concrete activiteiten in de komende jaren. Uit het plan blijkt volgens haar in te beperkte mate hoe de programmering tot stand komt. Zo wordt haar niet duidelijk uit wie het programmamteam bestaat en wie er binnen de programmering verantwoordelijk is voor welke programmalijn of -onderdeel. De commissie constateert dat het festival een voortzetting binnen het huidige profiel ambieert, maar leest in het plan nauwelijks terug hoe Weitjerock dat wil realiseren. Zij vindt het in aanzet positief dat het programmamteam showcasefestivals als Eurosonic Noorderslag bezoekt om passende bands te selecteren. Uit het plan blijkt volgens haar echter niet helder hoe, bijvoorbeeld op basis van welke kwaliteitscriteria, concrete keuzes worden gemaakt. Dat beperkt zich tot aandacht voor diverse leeftijden, achtergronden en genders. De commissie vindt het een gemis dat concrete programmeringsvoorbeelden in de periode waarvoor wordt aangevraagd ontbreken.

Ook over de aandacht voor diversiteit en inclusie van Weitjerock is de commissie kritisch. Zij vindt dat het festival niet helder motiveert hoe het bijdraagt aan verscheidenheid van het Nederlandse podiumkunstenlandschap. Zij constateert dat Weitjerock naar eigen zeggen toegankelijkheid centraal stelt in de artistieke visie, maar leest niet terug hoe het festival dit concreet toepast. Zo mist zij bijvoorbeeld een heldere eigen visie op diversiteit en inclusie of concrete programmakeuzes in het verleden of samenwerkingen met derden die een verdere illustratie bieden. Al met al vindt de commissie dat het festival de potentie op dit vlak beperkt benut.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

Zij constateert dat Weitjerock het publiek in de eigen omgeving in beperkte mate in beeld heeft en in de aanvraag nauwelijks reflecteert op de huidige publiekssamenstelling. De commissie vindt het een gemis dat Weitjerock nauwelijks onderscheid maakt in doelgroepen.

Het festival geeft aan er te willen zijn voor zoveel mogelijk muziekliefhebbers en voor het gezin, maar maakt daarbij alleen een verdeling in drie verschillende leeftijdsgroepen. De toelichting op deze doelgroepen is volgens de commissie bovendien summier en biedt nauwelijks een onderbouwing voor de keuze van het festival om zich op die groepen te richten. Al met al mist de commissie in de aanvraag een concrete visie op de publieksontwikkeling.

De commissie constateert dat Weitjerock breed popmuziekaanbod presenteert aan een breed publiek. Uit het plan blijkt volgens haar echter niet overtuigend dat het festival keuzes maakt met het perspectief van het publiek voor ogen. Mede daardoor is de commissie niet op voorhand overtuigd dat programmakeuzes en het festival als geheel aansprekend zullen zijn voor de toch al summier beschreven doelgroepen. Positiever is de commissie over de wijze waarop Weitjerock zich verhoudt tot andere podiumkunstenaanbieders in Zeeland. In dat kader waardeert zij de aanzet om nauwer te gaan samenwerken met collega-festivals in de afstemming van het te presenteren aanbod, zodat muziekliefhebbers in de regio kunnen genieten van een zo breed mogelijk aanbod.

Het plan biedt volgens de commissie weinig inzicht in de wijze waarop Weitjerock bijdraagt aan de toegankelijkheid van het gepresenteerde aanbod. Zij ziet de ambitie om toegankelijkheid centraal te stellen in de positionering niet bekrachtigd met een zekere aandacht voor of bewustzijn van toegankelijkheid in de programmering of publieksbenadering. Het festival hanteert weliswaar een brede programmeringsaanpak en presenteert een aanzet voor een prijsbeleid voor minima, maar er kan volgens de commissie meer van een aanvrager als Weitjerock worden verwacht. De commissie heeft niettemin het vertrouwen dat het huidige publiek de komende periode zal worden bereikt. Volgens haar blijkt wat dat betreft uit de aanvraag wel een zekere strategie voor het werven van publiek, onder meer met online communicatiemiddelen, drukwerk en samenwerking met lokale mediapartners.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij ziet in het plan terug dat Weitjerock zich tot op zekere hoogte heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Vooral de samenwerking met het Zeeuwse Festivalzomer-initiatief kan op waardering van de commissie rekenen, evenals de samenwerking met Poppaanzee. De commissie vindt dat Weitjerock de samenwerkingen redelijk motiveert, en vindt het positief dat die structureel, reëel en logisch zijn. Daarmee leveren de samenwerkingen een redelijke bijdrage aan de inbedding in de directe Zeeuwse omgeving.

De commissie mist in het plan een duidelijke strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Zij constateert dat het festival samenwerkt met Stichting Cultuureducatie Zeeuws-Vlaanderen, waarmee leerlingen op basisscholen en middelbare scholen worden bereikt. De toelichting is volgens de commissie echter beperkt concreet en daarmee vindt zij de samenwerking beperkt bijdragen aan de inbedding.

Ook de mate waarin Weitjerock samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie te beknopt uitgewerkt in het plan. Zij vindt het in beginsel positief dat het festival samenwerkt met online communityplatform SamenSluis, waarbinnen expertise, vrijwilligers en materialen worden gedeeld met lokale verenigingen, evenementen en goede doelen. Niettemin vindt de commissie de inhoudelijke toelichting te algemeen. Hierdoor wordt het haar niet geheel duidelijk wat Weitjerock beoogt te bereiken met de samenwerking.

De commissie is overwegend positief over de wijze waarop Weitjerock financieel is ingebed in de eigen omgeving. Zij constateert dat het festival kan rekenen op een grote en stabiele groep sponsors, bestaande uit lokale bedrijven en clubs. Ook vindt zij het positief dat de Gemeente Sluis festival Weitjerock ondersteunt in het kader van het bevorderen van de leefbaarheid in de streek.

Zomerparkfeest

VENLO

Aangevraagd per editie € 247.000,-

Geadviseerd per editie € 65.000,-

Toegekend per editie € 65.000,-

Artistieke positie

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Zomerparkfeest als voldoende.

Zomerparkfeest is een jaarlijks meerdaags cultuurfestival in het Julianapark in Venlo. Kenmerkend voor het festival is dat het een gratis toegankelijk programma biedt met overwegend popmuziek, met daarnaast genres als film, beeldende kunst, dans en theater. Het festival wordt volledig georganiseerd door vrijwilligers. Zomerparkfeest ontvangt in de periode 2021-2024 een meerjarige festivalsubsidie van het Fonds Podiumkunsten.

De commissie constateert dat Zomerparkfeest het motto 'altijd nieuwer' als artistieke rode draad hanteert. Zij vindt dit bondig geformuleerd en een aanzet tot een artistiek kader, maar zij mist desondanks verder uitgewerkte uitgangspunten die ten grondslag liggen aan programmering. De commissie waardeert de manier waarop Zomerparkfeest onder dit motto wil inspelen op de actualiteit om ieder jaar een 'nieuwer' programma neer te zetten, maar zij vindt dat in het plan een verdere inhoudelijke uitwerking van dit artistieke kader ontbreekt. Het wordt de commissie niet duidelijk of de programmaliijnen die als onderdeel van de terugblik op 2021-2024 worden genoemd in de komende jaren doorgezet worden. De commissie signaleert in de begroting daarnaast een significante stijging van de programmeringskosten, maar in het plan wordt volgens haar geen inzicht gegeven in de manier waarop dit in het programma wordt geïnvesteerd.

Over de vertaling van de artistieke visie naar het programma is de commissie gematigd positief. Zij heeft waardering voor de manier waarop Zomerparkfeest een veelzijdig multidisciplinair programma aan een groot publiek presenteert. De commissie mist desondanks een overtuigende vertaling van 'altijd nieuwer' naar het programma. Zij vindt de podiumverdeling en focuspunten hierin enigszins richtinggevend, maar het gebrek aan concrete voorbeelden van programmering zorgt ervoor dat de commissie niet kan vaststellen in hoeverre Zomerparkfeest in de programmering opvolgt wat wordt geambieerd. Weliswaar stelt de aanvrager nog weinig te hebben vastgelegd voor 2025-2028, maar de commissie had voorbeelden willen lezen van beoogde artiesten of gezelschappen ter illustratie van het crossoverprogramma dat Zomerparkfeest beoogt. Wel vindt zij dat de aanvrager helder uiteenzet hoe het programma door middel van de inzet van een programmateam tot stand komt. De commissie is eveneens positief over de focus op talentontwikkeling en het kinderprogramma paradiJS, die uitgebreid is uitgewerkt in het plan.

Ten aanzien van de bijdrage aan de diversiteit en inclusie vindt de commissie dat Zomerparkfeest summier reflecteert op deze thema's in het licht van de programmering. De aanvrager geeft aan een programma te bieden dat in de context van de regio een divers karakter heeft. De commissie herkent in de gerealiseerde programmering enige culturele diversiteit, diversiteit in leeftijd en gender. Zij mist niettemin een reflectie op de ambitie om van diversiteit 'common ground' te maken en hoe dit tot concrete keuzes leidt voor de programmering. De commissie vindt het positief dat Zomerparkfeest inspiratie haalt uit de ontwikkelingen die in Limburg actueel zijn. De voorbeelden van de productie 'Vote' van Club Lam en het optreden van de Molukse band Massada in het kader van 75 jaar Molukkers in Venlo vindt zij sterk. De commissie mist desondanks inzicht in toekomstige keuzes die het programma een grotere verscheidenheid kunnen geven.

De commissie is positief over de duurzame artistieke, veelal regionale, samenwerkingen die Zomerparkfeest heeft met verscheidene culturele partners. Zo werkt de organisatie voor het kunstprogramma samen met de lokale musea en voor de dans met het schrit_tmacher Festival. De commissie constateert dat actief wordt gewerkt om talent uit de regio een plek te

geven op het festival, dit doet de aanvrager onder andere met Poppodium De Bosuil, VIA ZUID en jongerenbroedplaatsen uit de regio. De commissie vindt dat deze samenwerkingen bijdragen aan de artistieke positie van Zomerparkfeest.

Publieksfunctie

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie vindt dat Zomerparkfeest een redelijk helder beeld schetst van het bestaande en potentiële publiek. De aanvrager heeft niet zozeer de ambitie om het publiek te vergroten, maar wil eerder inzetten op de verbreding hiervan. De commissie vindt de manier waarop de aanvrager het publieksonderzoek gebruikt om de publieksvisie te onderbouwen sterk. Zo vindt 75 procent herhaalbezoek plaats door de geboden combinatie van sociale en culturele prikkels en komt het publiek overwegend uit Venlo, maar ook steeds vaker uit de Euregio. De commissie merkt op dat Zomerparkfeest een helder beeld heeft van de demografische ontwikkelingen in Venlo die kansrijk zijn voor de beoogde verbreding van het publiek. Een kanttekening zet de commissie bij het feit dat de doelgroepsegmentatie wat summier is. Zij had graag meer kenmerken van de doelgroep willen lezen.

De commissie is gematigd positief over de aansluiting van de publieksvisie op de artistieke positie. Zij ziet een duidelijk verbinding tussen het lokale karakter van het festival en het overwegend lokale publiek. In de gerealiseerde programmering ziet de commissie onder andere voorbeelden van regionale artiesten als Frans Pollux, Träcksäck en Rowwen Hèze. Dergelijke programmering maakt volgens de aanvrager 30 procent uit van het totaal. Verder vindt de commissie dat het plan weinig ingaat op hoe artistiek inhoudelijk keuzes worden gemaakt met het oog op de te bereiken publieksgroepen. Zo wordt gesproken over een groeiend aantal bewoners met een migratieachtergrond dat woonachtig is in de gemeente, maar worden hieraan behalve voorbeelden uit het verleden geen concrete programmatorische toekomstplannen verbonden.

In het kader van toegankelijkheid vindt de commissie het positief dat Zomerparkfeest met gratis toegang in het stadspark drempels wegneemt voor mensen voor wie cultuur normaal gezien niet zo dichtbij is. De commissie waardeert eveneens de stappen die de organisatie heeft gezet voor de toegankelijkheid van het festival voor mensen met een beperking en de aandacht die hier in de toekomst voor is. Dit werkt de aanvrager uit met concrete voorbeelden zoals het onderzoeken van programmering die inclusiever is voor bezoekers met een auditieve, visuele, lichamelijke of andere beperking. De visie op een grotere verscheidenheid aan culturele achtergronden bij het publiek is daartegenover volgens de commissie weinig naar concrete inspanningen vertaald.

De commissie is kritisch over de uitwerking van de publieksbenadering van Zomerparkfeest. Ondanks het feit dat de aanvrager een duidelijk beeld lijkt te hebben van het bestaande en potentiële publiek, wordt dit beperkt vertaald naar een passende publieksstrategie. Zo ontbreekt volgens de commissie een koppeling tussen de doelgroepen en de marketing- en communicatiemiddelen. Zij constateert dat er wel een aantal mediapartners op landelijk en regionaal gebied wordt beschreven, maar dat dit nogal globaal blijft. De commissie vindt de samenwerkingen met Duitse partners om het publiek te bereiken kansrijk, maar hoe de aanvrager publiek uit België naar het festival haalt wordt niet toegelicht. De commissie mist eveneens een passende strategie voor het bereiken van publiek met een migratieachtergrond. Tot slot is de commissie kritisch over de in het programma opgenomen kindermiddag die in de marketingcommunicatie niet meer wordt aangestipt. Al met al vertrouwt de commissie dat de aanpak zal leiden tot het gewenste bereik van het bestaande publiek, maar is zij op grond van het plan minder overtuigd van het behalen van de beoogde verbreding van het publiek.

Inbedding

De commissie beoordeelt de inbedding als zeer goed.

De commissie is positief over de structurele culturele samenwerkingen die Zomerparkfeest heeft in de regio. De partnerschappen met podia als Poppodium Grenswerk en Theater de

Maaspoort, maar ook met verschillende musea in de stad zoals het Limburg Museum en Museum van Bommel van Dam dragen bij aan de inbedding van Zomerparkfeest in de omgeving. Ook is de commissie positief over de structurele samenwerkingen van Zomerparkfeest met talentontwikkelaars Kunstbende en Pop in Limburg waarmee ruimte wordt gecreëerd voor lokaal talent.

Waardering heeft de commissie voor de manier waarop Zomerparkfeest met ParadiJS inzet op educatie voor kinderen tussen de 6 en 14 jaar. De aanvrager doet dit volgens de commissie op eigen wijze door kinderen bij het festival te betrekken en al op jonge leeftijd kennis te laten maken met de evenementenwereld. Voor dit project wordt samengewerkt met lokaal C en Bibliotheek Venlo. Met welke onderwijsinstellingen Zomerparkfeest samenwerkt kan de commissie op basis van het plan niet vaststellen.

Over de maatschappelijke inbedding van Zomerparkfeest is de commissie positief. Zij waardeert de manier waarop de aanvrager een diverse gemeenschap aan vrijwilligers heeft gecreëerd die het festival organiseren. Om dit te bewerkstelligen beschrijft de aanvrager samenwerkingen met lokale verenigingen en vluchtelingenorganisaties zoals Refugee Team. De commissie is ook positief over de duidelijke strategie voor duurzaamheid van Zomerparkfeest waarin het onder andere samenwerkt met lokale partners op het gebied van catering. Living Lab, een innovatie-stimuleringsprogramma voor het midden- en kleinbedrijf, startups en kennisinstellingen, vindt de commissie vanwege de samenwerking met Ondernemend Venlo eveneens bijdragen aan de lokale inbedding.

De commissie is positief over het feit dat de zowel de gemeente als de provincie structureel en substantieel financieel bijdragen aan het festival. Daarnaast ontvangt Zomerparkfeest via 'Vriend van Zomerparkfeest' particuliere donaties. De commissie vindt dat Zomerpark stevig financieel ingebed is in de directe omgeving.

Organisatiebijdrage

De commissie draagt Zomerparkfeest niet voor om in aanmerking te komen voor een organisatiebijdrage.

De commissie is van mening dat Zomerparkfeest in beperkte mate bijdraagt aan de ontwikkeling van aanbod binnen de popmuziek. Zij vindt het festival in dit kader niet onderscheidend. Wel vindt zij dat Zomerparkfeest in de keten van popmuziek in de regio een duidelijke rol inneemt. Zij erkent dat een speelkans voor nieuw talent op het festival als vliegwieltje kan fungeren voor het creëren van meer speelkansen in de toekomst.

De toepassing van de culturele gedragscodes vindt de commissie in beperkte mate voorbeeldstellend. Zij vindt dat Zomerparkfeest de gedragscodes toepast zoals verwacht kan worden van een organisatie van deze aard en omvang. Zij waardeert in dit kader hoe de organisatie het werken met vrijwilligers onderdeel maakt van de identiteit van het festival. De aanvrager beschrijft een trotse Zomerparkfeestfamilie van ongeveer 130 teamleden die zich het hele jaar inzetten en zo'n 1100 vrijwilligers die tijdens het festival werken. De commissie vindt het sterk dat Zomerparkfeest door het bieden van opleidingen, faciliteiten en het organiseren van bijeenkomsten investeert in het vrijwilligersteam. In de wereld van festivals, waar veel met vrijwilligers wordt gewerkt, vindt de commissie dit in zekere mate voorbeeldstellend.

De commissie noemt Zomerparkfeest niet bijzonder onderscheidend in de manier van presenteren. Zij stelt dat al het aanbod op een gebruikelijke wijze wordt gepresenteerd op het festivalterrein.

Zomerparkfeest heeft volgens de commissie een overwegend regionale aantrekkingskracht. Er is volgens haar geen sprake van een significante aantrekkingskracht op publiek van buiten de eigen omgeving. Het festival vervult volgens haar eveneens geen duidelijke functie in het samenbrengen van professionals en artiesten in de podiumkunsten en festivalwereld.

landsdeel Caribisch deel van het Koninkrijk

Bonaire, Sint Eustatius, Saba, Aruba, Curaçao en Sint Maarten

Voor het landsdeel Caribisch deel van het Koninkrijk zijn geen aanvragen voor een meerjarige festivalsubsidie 2025-2028 ontvangen.