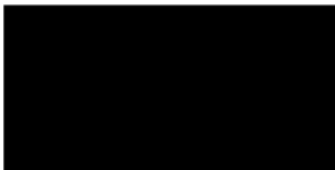


Datum : 8 oktober 2024
Betreft : Informatieverzoek
Dossiënummer : 178454243
Titel project : De Warme Winkel
Kenmerk : 178454243/ALG/01-10-2024



Uw verzoek

Op 16 augustus 2024 ontvingen wij uw bezwaarschrift op onze beslissing van 3 juli 2024 om de aanvraag van De Warme Winkel op basis van de Deelregeling meerjarige productiesubsidies 2025-2028 (hierna: de Regeling) niet te honoreren. Op 25 september 2024 ontvingen wij per email uw verzoek om informatie met u te delen.

Wij hebben uw verzoek behandeld als een verzoek om inzage in de op de zaak betrekking hebbende stukken op basis van artikel 7:4 van de algemene wet bestuursrecht. Wij hebben u op 8 oktober 2024 hierover bericht. In uw e-mail van 25 september 2024 verzoekt u ons tevens een besluit te nemen op basis van Wet open overheid (hierna: Woo) indien wij u geen inzage willen geven in specifiek door u opgevraagde stukken.

In uw mail van 25 september 2024 verzoekt u ons inzage te verstrekken in 'een analyse vanuit het Fonds Podiumkunsten gedeeld aan de adviescommissie(s)'. In onze brief van 8 oktober 2024 hebben wij u medegedeeld dat wij de door medewerkers van het Fonds opgestelde pre-analyse niet beschouwen als een op uw zaak betrekking hebbend stuk op basis van artikel 7:4 van de Algemene wet bestuursrecht. Wij begrijpen uit uw mail dat u ons verzoekt deze pre-analyse openbaar te maken op basis van de Wet open overheid. In deze brief leest u onze beslissing.

Woo-verzoek

U verzoekt om openbaarmaking van de volgende documenten:

1. Een analyse vanuit het Fonds Podiumkunsten gedeeld aan de adviescommissie (de pre-analyse).

Overwegingen

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek hebben wij documenten aangetroffen. Deze is opgenomen op de inventarislijst die bij dit besluit is gevoegd.

Toetsingskader Woo-verzoek

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wij moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, deze openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 en 5.5. van de Woo.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Op grond van artikel 5.2 en 5.5 van de Woo kan het verstrekken van informatie achterwege blijven in het geval er sprake is van stukken opgesteld ten behoeve van intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt dat op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar worden gemaakt.

Voor zover er zover er feitelijke informatie in de pre-analyse staat, is het Fonds van mening dat deze zodanig met de persoonlijke beleidsopvattingen is verweven dat ook die feitelijke informatie niet voor openbaarmaking in aanmerking komt.

Het is van belang dat medewerkers van het Fonds en alle andere bij het intern beraad betrokkenen, intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Nog daargelaten of pre-analyses in dit geval in niet tot de persoon herleidbare vorm kunnen worden verstrekt, vinden wij het in dit geval niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat de in deze documenten neergelegde persoonlijke beleidsopvattingen worden verstrekt. Daarbij merken wij op dat de gedachte achter het vertrouwelijk houden van persoonlijke beleidsopvattingen is dat adviseurs de garantie moeten hebben dat zij vrijelijk en in een sfeer van vertrouwelijkheid de mogelijkheid moeten hebben hun opvattingen te uiten, zonder dat zij – of het bestuursorgaan – daarmee naderhand worden geconfronteerd.

Om bovengenoemde redenen achten wij de mogelijkheid om de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken op grond van artikel 5.2 tweede lid niet van toepassing. Dit standpunt wordt bevestigd door de Raad van State (zie: ECLI:NL:2003:AN8855) en door de Rb Amsterdam (zie: ECLI:NL:RBAMS:2022:8177).

Besluit

Wij besluiten op basis van bovenstaande de door u aangevraagde pre-analyses niet openbaar te maken.

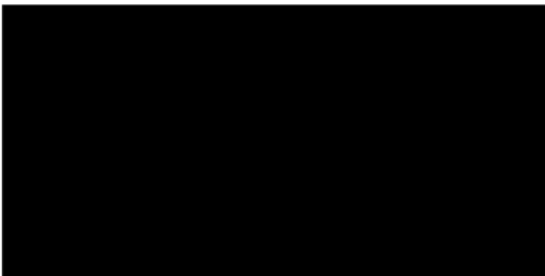
Publicatie

Dit besluit wordt binnen enkele werkdagen na dagtekening van dit besluit geanonimiseerd gepubliceerd op de website fondspodiumkunsten.nl.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u bezwaar aantekenen. Dit doet u door binnen zes weken een ondertekend bezwaarschrift te sturen aan het Fonds Podiumkunsten, Postbus 85974, 2508 CR Den Haag, ter attentie van de Raad van Bestuur. Voor meer informatie over de behandeling van het bezwaarschrift kijkt u op https://fondspodiumkunsten.nl/nl/subsidies/bezwaar_maken/

Bijlage: inventarisatielijst



Viktorien van Hulst, directeur-bestuurder
Fonds Podiumkunsten

Bijlage: 1
Inventarisatielijst

Nr.	Documentnaam	Weigeringsgronden	Beoordeling
001	Pre-analyse Warme Winkel 2025-2028	Art 5.5 en 5.2 Woo	Niet openbaar